

# Posudek oponenta diplomové práce

<b>Autor práce (jméno a příjmení)</b>	Monika RIEDEREROVÁ
<b>Název práce</b>	Cenové komparace bio a konvenčních potravin (Jihočeský kraj, specializované prodejny)
<b>Název a typ studijního programu</b>	Ekonomika a management / Navazující
<b>Fakulta / katedra</b>	Ekonomická fakulta / KOD
<b>Vedoucí práce</b>	Doležalová Hana, Ing. Ph.D.
<b>Oponent</b>	Ing Jana Peterková

## Hodnocení práce

1. Význam a náročnost tématu 1.0

**Poznámka:** Jedná se o velmi aktuální téma, kterému je věnována značná pozornost tvůrců politik.

2. Logická struktura práce 1.5

**Poznámka:** Práce má logickou strukturu, avšak autorce lze v některých případech vytknout nepřesnou kategorizaci potravin. Autorce bych doporučila využít zařazení potravin dle klasifikace CPA.

3. Naplnění cíle práce 2.5

**Poznámka:** Autorka ověřila stanovené hypotézy a splnila tak stanovené cíle práce. Samotná práce však postrádá závěry navazující na zjištěné informace či doporučení.

4. Metodický postup 3.0

**Poznámka:** Použité metody pro naplnění práce lze považovat za adekvátní. Metodiku práce však považuji za nedostatečnou.

5. Hodnocení teoretického a/nebo praktického přínosu práce 1.5

**Poznámka:** Přínos lze najít zejména ve vlastní práci.

6. Práce s literaturou 1.5

**Poznámka:** Autorka v práci využívá četné množství literárních i zahraničních zdrojů, avšak v literární části lze najít drobné nepřesnosti.

7. Formální stránka 1.5

**Poznámka:** Formální úprava i stylistická úroveň odpovídá tomuto typu prací. Autorce bych doporučila část tabulek přesunout do příloh, aby byl splněn rozsah zadání.

## Závěr

Hodnocení práce známkou: **velmi dobře**

Doporučuji práci k obhajobě: **ANO**

## Otázky pro diskusi a poznámky

### Kritické poznámky a celkový přínos, celková hodnota práce

Hlavním přínosem předkládané práce je rozsah zjištěných informací o cenách biopotravin ve

specializovaných prodejnách a maloobchodních řetězcích.

S ohledem na velký objem dat však autorka nedokázala více rozvinout či analyzovat zjištěné skutečnosti. Autorka například uvádí, že byly zkoumány informace o původu biopotravin a značce, v samotné práci však nejsou tyto informace využity. Za slabou považuji i zpracovanou kapitolu Metodika, ve které chybí informace, odkud pochází údaje z maloobchodních řetězců a jaké řetězce byly zkoumány. Dále zde není uvedena velikost sídelního útvaru navštívených měst. Dále lze autorce v některých případech vytknout nedostatečnou interpretaci zjištěných výsledků.

### **Otázky nebo témata pro diskusi před komisí**

Autorka v závěru uvádí: „Je třeba ještě mnoha let, než se biotrž v ČR dostane na úroveň trhu německého či rakouského“. Mohla by autorka úroveň těchto zahraničních trhů blíže specifikovat?

Autorka ve svých závěrech považuje za hlavní bariéru rozvoje trhu s biopotravinami špatnou informovanost spotřebitele a nedostatečnou kupní sílu obyvatelstva. Jaká by měla být dle autorky role státu v odstranění těchto bariér?

Datum: 02.05.2016

Podpis oponenta diplomové práce