

# Posudek oponenta diplomové práce

<b>Autor práce (jméno a příjmení)</b>	Aneta DVOŘÁKOVÁ
<b>Název práce</b>	Regionální populační projekce
<b>Název a typ studijního programu</b>	Ekonomika a management / Navazující
<b>Fakulta / katedra</b>	Ekonomická fakulta / KMI
<b>Vedoucí práce</b>	Klufová Renata, RNDr. Ph.D.
<b>Oponent</b>	doc. Ing. Zuzana Poláková, PhD.

## Hodnocení práce

1. Význam a náročnost tématu 1.0
2. Logická struktura práce 2.0
3. Naplnění cíle práce 2.0
4. Metodický postup 2.0
5. Hodnocení teoretického a/nebo praktického přínosu práce 2.0
6. Práce s literaturou 2.0
7. Formální stránka 2.0

## Závěr

Hodnocení práce známkou: **velmi dobře**

Doporučuji práci k obhajobě: **ANO**

## Otázky pro diskusi a poznámky

### Kritické poznámky a celkový přínos, celková hodnota práce

1. Str. 17 v části "Očekávaný vývoj úmrtnosti" je odkaz na tabulka č. 2, která sa týka očekávanej nádeji na dožitie. Vhodnejšie by bolo uvádzať v tejto časti tabuľku počtu zomretých v okresoch.
2. Na výpočet prognózy bol použitý voľne dostupný softvér Spectrum 5. Je potrebné uvádzať celý jeho názov (Spectrum Policy Modeling System)
3. V grafe č. 44,45 je chybná x-ova os (majú tam byť roky). Grafy sú neúplné, absentujú popisy osí.
4. Oceňujem prácu s GIS, prezentácia máp zvyšuje úroveň DP.

### Otázky nebo témata pro diskusi před komisí

1. Pri použití demografického softvéru Spectrum Policy Modeling System je možné vypracovať prognózu v troch variantoch podľa voľby hodnoty TFR (total fertility rate). S akou hodnotou TRF ste pracovali pri prognózach ?
2. V závere práce porovnávate vašu prognózu s prognózou Českého štatistického úradu a sú tu značné rozdiely. Nie je dôvodom práve typ variantu (nízky, stredný, vysoký) ?

Datum: 19.09.2016

Podpis oponenta diplomové práce