

# Posudek oponenta diplomové práce

<b>Autor práce (jméno a příjmení)</b>	Michaela BEDNÁŘOVÁ
<b>Název práce</b>	Hodnocení studentských účtů
<b>Název a typ studijního programu</b>	Ekonomika a management / Navazující
<b>Fakulta / katedra</b>	Ekonomická fakulta / KMI
<b>Vedoucí práce</b>	Klicnarová Jana, RNDr. Ph.D.
<b>Oponent</b>	Lada Procházková

## Hodnocení práce

1. Význam a náročnost tématu 1.0

**Poznámka:** Práce je obsáhlá, což odpovídá náročnosti zvoleného téma.

2. Logická struktura práce 1.0

3. Naplnění cíle práce 1.0

4. Metodický postup 1.0

**Poznámka:** Líbí se mi zakomponování dotazníkového šetření a přehledné grafické znázornění interpretace jeho výsledků.

5. Hodnocení teoretického a/nebo praktického přínosu práce 1.0

**Poznámka:** Jelikož zrovna studenti patří ke skupině obyvatel, jež mají omezené finanční prostředky, pak výsledky této práce pro ně mohou být velmi zajímavé.

6. Práce s literaturou 1.0

7. Formální stránka 1.0

**Poznámka:** Práce je zpracována velice čtivě.

## Závěr

Hodnocení práce známkou: **výborně**

Doporučuji práci k obhajobě: **ANO**

## Otázky pro diskusi a poznámky

### Kritické poznámky a celkový přínos, celková hodnota práce

Tato práce pro mne přinesla některé překvapivé a některé naopak velice očekávané výsledky. Navíc se příjemně četla a vizuálně působila přehledně a kvalitně zpracována.

### Otázky nebo témata pro diskusi před komisí

Myslíte, že by kritériem pro výběr vámi hodnoceného bankovního produktu mohlo být i vnímání značky či důvěra v historii bankovní instituce? (poukazují na špatné výsledky "lídru" na bankovním trhu v rámci vašeho hodnocení)

Datum: 10.05.2016

Podpis oponenta diplomové práce