

Posudek vedoucího diplomové práce

Autor práce (jméno a příjmení)	Petra MAJEROVÁ
Název práce	Rozvoj klastrů v České republice
Název a typ studijního programu	Ekonomika a management / Navazující
Fakulta / katedra	Ekonomická fakulta / KRM
Vedoucí práce	Dvořáková Líšková Zuzana, RNDr. Ph.D.
Autor posudku	RNDr. Zuzana Dvorakova Liskova Ph.D.

Hodnocení práce

1. Logická struktura práce 1.0

Poznámka: Práce přináší logický ucelený pohled na problematiku klastrů a jejich přínos pro regiony v České republice.

2. Naplnění cíle práce 1.0

Poznámka: Cíle práce se podařilo naplnit. Stanovené hypotézy adekvátně ověřené.

3. Metodický postup 1.0

Poznámka: Metodický postup byl zvolen vhodně a použité techniky naplnili stanovené cíle práce.

4. Hodnocení teoretického a/nebo praktického přínosu práce 1.0

Poznámka: Práce přináší souhrnné poznatky z oblasti klastrové politiky v České republice a sebereflexi existujících klastrů.

5. Práce s literaturou 1.0

Poznámka: Autorka práce použila aktuální domácí a zahraniční zdroje v přiměřeném rozsahu.

6. Formální stránka 2.0

Poznámka: Práce splňuje po formální stránce základní požadavky ojediněle jsou drobné překlepy.

7. Vlastní přínos studenta k řešené problematice 1.0

Poznámka: Studentka k řešené problematice klastrů přistupovala profesionálně a nápaditě.

8. Kontrola plagiátorství (výsledek) **negativní**

Závěr

Hodnocení práce známkou: **výborně**

Doporučuji práci k obhajobě: **ANO**

Otázky pro diskusi a poznámky

Kritické poznámky a celkový přínos, celková hodnota práce

Výsledky práce považuji za přínosné. O výsledky diplomové práce je zájem ze strany klastrů.

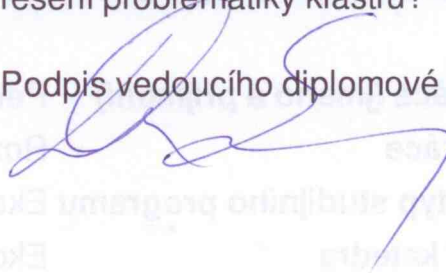
Otázky nebo témata pro diskusi před komisí

1. Jaké jsou nejčastější důvody nefungování a zániku klastrů?

2. Která krajina může být pro Českou republiku příkladem v řešení problematiky klastrů?

Datum: 20.04.2016

Podpis vedoucího diplomové práce



Hodnocení práce

1. Logická struktura práce 1,0
Průběh práce: Práce přináší logický ucelený pohled na problematiku klastrů a jejich přínos pro regiony v České republice.
2. Věcný cíl práce 1,0
Průběh práce: Cíle práce se podarilo naplnit. Stanovené hypotézy adekvátně ověřil.
3. Metodický přístup 1,0
Průběh práce: Metodický postup byl zvolen vhodně a faktická řešení byla naplněna stanovenými cíli.
4. Hodnocení a závěry 1,0
Průběh práce: Práce přináší konkrétní poznatky z oblasti klastrů a jejich vlivu na ekonomiku České republiky a její regiony.
5. Práce a literatura 1,0
Průběh práce: Autorka práce použila aktuální domácí a zahraniční literaturu v přiměřeném rozsahu.
6. Formální stránka 2,0
Průběh práce: Práce je dobře formálně zpracována a obsahuje všechny potřebné prvky.
7. Všechny práce dostala a řešení problémů 1,0
Průběh práce: Během řešení problémů (klasterní problematika) přistoupila k řešení problémů a nepostoupila k řešení problémů (výsledky řešení).
8. Kvalita práce (výsledky řešení) 1,0

Jméno

Hodnocení práce známkou: výborně
Doporučení práce k obhajobě: ANO

Číslo práce pro diskuzi a poznámky

Kritické poznámky a celkový výkon celkové hodnocení práce

Všechny práce považují za plněné. O výsledky diplomové práce je zájem ze strany vedení.

Číslo práce pro diskuzi a poznámky

1. Jaké jsou důvody neúspěchu v řešení problémů a zániku klastrů?