

Posudek vedoucího diplomové práce

Autor práce (jméno a příjmení)	Marie VOŠTOVÁ
Název práce	Uhlíková stopa jihočeských domácností
Název a typ studijního programu	Ekonomika a management / Navazující
Fakulta / katedra	Ekonomická fakulta / KRM
Vedoucí práce	Vávra Jan, PhDr. Ph.D.
Autor posudku	PhDr. Jan Vavra Ph.D.

Hodnocení práce

1. Logická struktura práce 1.0

Poznámka: Autorka analyzuje uhlíkovou stopu jihočeských domácností na základě vlastního empirického výzkumu. Metodologický rámec práce, výklad pojmů i teoretický úvod jsou kvalitně zpracovány.

2. Naplnění cíle práce 1.0

Poznámka: Autorka stanovila na základě literární rešerše vstupní hypotézy a v empirickém šetření ověřila jejich platnost, což shrnuje v závěru práce.

3. Metodický postup 1.5

Poznámka: Autorka získala data dotazníkovým šetřením. Výběrový soubor není plně reprezentativní, ale pro potřeby diplomové práce jsou data zcela akceptovatelné. Data byly analyzovány základními statistickými postupy.

4. Hodnocení teoretického a/nebo praktického přínosu práce 1.0

Poznámka: Přínos práce je především v nových empirických poznatcích, týkajících se uhlíkové stopy domácností, které mohou být s ohledem na kvalitní metodiku srovnány s předchozími akademickými výzkumy.

5. Práce s literaturou 1.0

Poznámka: Práce s literaturou je na velmi dobré úrovni, ať už formální či obsahové. A to včetně citací zahraničních titulů a jejich kvalitní interpretace.

6. Formální stránka 1.0

Poznámka: Formální stránka práce je velmi kvalitní a splňuje všechny náležitosti diplomových prací. Naprosté drobnosti jako např. občasné záměny spojovníku a pomlčky lze v diplomové práci akceptovat.

7. Vlastní přínos studenta k řešené problematice 1.0

Poznámka: Autorka prokázala svou schopnost samostatného řešení problému ve všech fázích: od literární rešerše přes sběr a zpracování dat, až po jejich interpretaci.

8. Kontrola plagiátorství (výsledek) **negativní**

Závěr

Hodnocení práce známkou: **výborně**

Doporučuji práci k obhajobě: **ANO**

Otázky pro diskusi a poznámky

Kritické poznámky a celkový přínos, celková hodnota práce

Diplomovou práci Marie Voštové považuji za velmi zdařilou a jednoznačně ji doporučuji k obhajobě. Autorka provedla dotazníkové šetření na téma uhlíkové stopy jihočeských domácností a následně vypočetla tuto uhlíkovou stopu pomocí metodiky navazující na výzkumný projekt Katedry regionálního managementu GILDED. Základ metodiky výpočtu uhlíkové stopy je převzatý, ale veškeré výpočty a statistické analýzy jsou vlastním dílem autorky.

Přidaná hodnota práce spočívá zejména v analýze uhlíkové stopy domácností s ohledem na sledované socio-demografické charakteristiky (bydliště, pohlaví, věk, vzdělání a příjem) s pomocí základních statistických analýz. V rámci dotazníku byl sledován i postoj respondentů vůči změnám klimatu a spotřebě energie. Výsledky práce ukazují určitý vliv socio-demografických charakteristik a postojů respondentů, nicméně nelze hovořit o nějakých zásadních kauzalitách.

Výpovědní hodnota výsledků je do určité míry omezena relativně malým počtem respondentům (byť dostačujícím pro potřeby diplomové práce) a odchylkami od stavu jihočeské populace, především s ohledem na věk a vzdělání.

Otázky nebo témata pro diskusi před komisí

K diskusi navrhuji dvě otázky:

- 1) Do jaké míry ovlivňuje určitá nereprezentativnost výběrového souboru výsledky práce? Jakým způsobem by se dalo dosáhnout větší reprezentativnosti výběrového souboru?
- 2) Autorka sama v závěru uvádí, že možnosti domácností snížit svou uhlíkovou stopu jsou omezené (např. s ohledem na množství emisí skleníkových plynů z vytápění nebo spotřeby potravin). Jaká řešení by tedy navrhovala pro důslednější snížení uhlíkové stopy domácností?

Datum: 27.04.2016

Podpis vedoucího diplomové práce

