



# Posudek oponenta diplomové práce

**Katedra:** Řízení

**Student:** Pavel Švejda

**Studijní obor:** Obchodně-podnikatelský-KS

**Název diplomové práce:** Ochrana spotřebitele v ČR a zemích EU

**Oponent diplomové práce:** Ing.Karel Šamořil

**Povolání oponenta:** Obchodní ředitel Forbaby, spol. s r.o.

## Hodnocení práce:

**Volba tématu práce a její význam:** (1) vysoce aktuální a významné téma

Komentář: O aktuálnosti tematiky není třeba polemizovat, autor práce správně stanovil obecnou míru povědomí spotřebitele o svých právech na trhu.

**Formulace cílů práce:** (1) cíle byly velmi vhodně formulovány

Komentář: Formulaci cílů považuji za jasnou a přesnou.

**Metodika zpracování:** (2) vhodně zvolena a formulována

**Práce s daty a informacemi:** (2) použitá data aktuální, práce s informacemi dostatečná vzhledem k tématu

Komentář: Aktuálnost použitých dat a informací se necítím být dostatečně kompetentní hodnotit - vzhledem ke své dlouholeté práci v praxi a tudíž nedostatečném přehledu o nejnovějších teoriích a poznacích dané tematiky.

**Celkový postup řešení:** (1) postup řešení naprosto správný

**Teoretické zázemí autora:** (2) autor některé významné autory opomněl a zná teorii dané problematiky

Komentář: Viz bod \\\\"Práce s daty a informacemi\\\\"

**Práce s odbornou literaturou (citace, norma):** (2) autor dodržel citační normu - s výjimkami

**Úroveň jazykového zpracování:** (2) práce je jazykově zpracována na standardní úrovni

**Přesnost formulací a práce s odborným jazykem:** (1) autor má široký pojmový aparát a umí ho používat

Komentář: Autor své závěry formuluje správně a jasně, správně používá odbornou terminologii.

**Formální zpracování - celkový dojem:** (2) práce je formálně v pořádku, celkový dojem je dobrý

Komentář: Celkový dojem je velmi dobrý, práce je přehledná a snadno se v ní orientuje.

**Splnění cílů práce:** (2) cíle práce včetně dílčích byly splněny

Komentář: Zvolená tematika je velmi aktuální a zasloužila by takovou pozornost, že by jistě několikanásobně překročila stanovený rozsah práce.

**Formulace závěrů práce:** (2) závěry jsou správně formulovány a jsou významné pro další využití

**Odborný přínos práce a její praktické využití:** (2) práce je po odborné a praktické stránce dobře využitelná

Komentář: Po odborné stránce je práce zpracována dobře a poskytuje dostatek konkrétních informací pro další praktické použití.

### **Celkové hodnocení práce:**

**Návrh hodnocení práce známkou:** velmi dobře

**Doporučuji práci k obhajobě:** ANO

### **Otázky k obhajobě:**

Otázka 1: Může v oblasti ochrany spotřebitele nějak výrazně napomoci vznik finančního arbitra? Případně ve které oblasti?

Otázka 2: Povede dobrá informovanost firem ke zlepšení situace jejich zákazníků, spotřebitelů? Jaké vhodné nástroje ovlivňující chování spotřebitele můžete uvést?

**Další připomínky, vyjádření a náměty k obhajobě práce resp. k jejímu dalšímu využití:**

Uvítal bych více názorných příkladů, kde by autor řešil konkrétní praktický případ.

**Datum:** 16. 05. 2007

**Podpis oponenta diplomové práce:**