

# Posudek vedoucího diplomové práce

<b>Autor práce (jméno a příjmení)</b>	Andrea KOSTOHRYZOVÁ
<b>Název práce</b>	Analýza podmínek podnikatelského sektoru města Písek
<b>Název a typ studijního programu</b>	Ekonomika a management / Navazující
<b>Fakulta / katedra</b>	Ekonomická fakulta / KRM
<b>Vedoucí práce</b>	Pártlová Petra, Ing. Ph.D.
<b>Autor posudku</b>	Ing. Petra Partlova Ph.D.

## Hodnocení práce

1. Logická struktura práce 3.0
2. Naplnění cíle práce 3.0
3. Metodický postup 2.5
4. Hodnocení teoretického a/nebo praktického přínosu práce 2.0
5. Práce s literaturou 2.0
6. Formální stránka 3.0
7. Vlastní přínos studenta k řešené problematice 2.5
8. Kontrola plagiátorství (výsledek) **negativní**

## Závěr

Hodnocení práce známkou: **dobře**

Doporučuji práci k obhajobě: **ANO**

## Otázky pro diskusi a poznámky

### Kritické poznámky a celkový přínos, celková hodnota práce

Struktura práce je velmi obsáhlá odpovídá a díky rozsáhlému literárnímu přehledu pak není zcela dosažena vytyčeného cíle. Stejně tak metodika práce by si jistě zasloužila větší strukturovanost. První kapitole se autorka věnuje mnoha pojmům, které pak v praktické části již nejsou zohledněny. Tím pak práce ztrácí určitou logickou strukturu. Dále je v práci poměrně hodně gramatických chyb, což také práci snižuje. V práci je sice kapitola Výsledky a diskuze, nicméně není zde patrné, jak se autorka zamýšlí a jak hodnotí jednotlivé výsledky své práce a jak by doporučila tyto výsledky pro praxi. Výsledky práce jsou zde spíše obecného, resp. popisného charakteru.

### Otázky nebo témata pro diskusi před komisí

Autorka se v závěru práce zmiňuje, že by další možnost čerpání finančních zdrojů a to jak z národních nebo evropských, by mohly být použity na výstavbu cyklostezek, chodníků či rekonstrukci stávající infrastruktury. Mohla by autorka specifikovat, z jakých OP by se investiční návrhy daly financovat?