

# Posudek vedoucího diplomové práce

<b>Autor práce (jméno a příjmení)</b>	Mirek LUKŠ
<b>Název práce</b>	Komparace hospodaření ekonomických subjektů
<b>Název a typ studijního programu</b>	Ekonomika a management / Navazující
<b>Fakulta / katedra</b>	Ekonomická fakulta / KEN
<b>Vedoucí práce</b>	Šmejkal Antonín, Ing. Ph.D.
<b>Autor posudku</b>	Ing. Antonín Šmejkal, Ph.D.

## Hodnocení práce

1. Logická struktura práce 1.5
2. Naplnění cíle práce 1.5
3. Metodický postup 1.5
4. Hodnocení teoretického a/nebo praktického přínosu práce 1.0
5. Práce s literaturou 1.5
6. Formální stránka 1.5
7. Vlastní přínos studenta k řešené problematice 1.5
8. Kontrola plagiátorství (výsledek) **negativní**

## Závěr

Hodnocení práce známkou: **výborně**

Doporučuji práci k obhajobě: **ANO**

## Otázky pro diskusi a poznámky

### Kritické poznámky a celkový přínos, celková hodnota práce

V diplomové práci je celá řada překlepů a nepřesností (např. Katedra ekonomie). Grafická úprava působí poněkud chaoticky (např. jednoslabičné spojky a předložky na konci řádku, citace u nadpisu, atd.). Kladně hodnotím kapitolu zahrnující metodiku a velmi dobře stanovené hypotézy. Závěry a diskusi by bylo dobré podpořit použitím statistických metod.

### Otázky nebo témata pro diskusi před komisí

- 1) Ve Vašem modelu máte zahrnuté ukazatele, u kterých není snadné určit jejich charakteristiku (likvidita, zadluženost). Nevedla tato skutečnost v některých případech ke zkreslení výsledků?
- 2) Některá kritéria zahrnutá v modelu vychází z obdobných finančních informací. Nedospěl byste eliminací ukazatele K2 a K4 ke stejným závěrům?

Datum: 11.05.2016

Podpis vedoucího diplomové práce