

# Posudek oponenta diplomové práce

<b>Autor práce (jméno a příjmení)</b>	Markéta DANIELOVÁ
<b>Název práce</b>	Důvody odlišnosti cen vody (vodného a stočného) v jihočeském regionu na příkladech vybraných měst Vodňany a Prachatice
<b>Název a typ studijního programu</b>	Ekonomika a management / Navazující
<b>Fakulta / katedra</b>	Ekonomická fakulta / KRM
<b>Vedoucí práce</b>	Cudlínová Eva, doc. Ing. CSc.
<b>Oponent</b>	Ing. Bc. Robert Zeman

## Hodnocení práce

### 1. Význam a náročnost tématu 1.0

**Poznámka:** Téma bylo zvoleno dobře vzhledem k tomu, že cena vodného a stočného bývá velké politikum v jednotlivých obcích. Proto samotná práce, závěry, kdy jsou porovnány dvě blízká města jsou využitelné v praxi.

### 2. Logická struktura práce 1.5

**Poznámka:** Struktura diplomové práce je logická - začíná obecnými informacemi, pokračuje konkrétní zkoumáním rozdílností v jednotlivých městech. Užívané pojmy jsou správné a vhodně aplikované.

### 3. Naplnění cíle práce 1.0

**Poznámka:** Hypotéza - náklady na provoz vodovodní a kanalizační soustavy - rozdílnost v Prachaticích a Vodňanech byla nastavena dobře. Včetně zkoumání ovlivnění ceny vlastním zdrojem vody v Prachaticích.

### 4. Metodický postup 1.5

**Poznámka:** Srovnávání jednotlivých i agregovaných dat je vhodná metoda. Umožňuje analyzovat rozdíly, proč jsou ceny v jednotlivých městech takové, jaké jsou, jaký podíl na nich má struktura odběratelů, resp. výše nájemného na obnovu.

### 5. Hodnocení teoretického a/nebo praktického přínosu práce 1.0

**Poznámka:** Práce je zajímavá a může posloužit jak vlastníkům soustav - samosprávám, tak provozovateli - firmě Čevak, as.

### 6. Práce s literaturou 1.5

**Poznámka:** Z mého pohledu praktika je odpovídající diplomové práci a tématu.

### 7. Formální stránka 1.0

**Poznámka:** Práce je dobře strukturovaná, zajímavá. Umožní i laickému čtenáři orientaci v tématice.

## Závěr

Hodnocení práce známkou: **výborně**

Doporučuji práci k obhajobě: **ANO**

## Otázky pro diskusi a poznámky

## Kritické poznámky a celkový přínos, celková hodnota práce

Z mého pohledu má práce možná více grafů v praktické části. Dále by mohla být teoretická část případně stručnější. Nicméně jsou to pouze nepodstatné připomínky.

## Otázky nebo témata pro diskusi před komisí

Jak vidíte vývoj provozování soustav do budoucna v souvislosti s demografickým vývojem ve městech?

Až dojde k zásadní obnově vodovodní a kanalizační sítě v jednotlivých městech, bylo by vhodné snížit částky - nájemné a snížit tak cenu pro spotřebitele nebo např. prostředky kumulovat na budoucí zásadní opravy a údržbu, aby nebyli spotřebitelé případně zasaženi skokovým zdražením vodného a stočného?

Je správné, že vodárenské soustavy vlastní samosprávy nebo by měly být zprivatizovány?

Datum: 01.05.2016

Podpis oponenta diplomové práce

