

# Posudek oponenta diplomové práce

<b>Autor práce (jméno a příjmení)</b>	Blanka LOMSKÁ
<b>Název práce</b>	Podniková kultura ve vybrané organizaci
<b>Název a typ studijního programu</b>	Ekonomika a management / Navazující
<b>Fakulta / katedra</b>	Ekonomická fakulta / KŘE
<b>Vedoucí práce</b>	Rolínek Ladislav, doc. Ing. Ph.D.
<b>Oponent</b>	doc. Ing. Helena Chládková, Ph.D.

## Hodnocení práce

1. Význam a náročnost tématu 1.0

**Poznámka:** Podniková kultura je součástí každé organizace a je zároveň nezbytnou podmínkou jejího úspěšného fungování. Proto je téma velmi aktuální.

2. Logická struktura práce 1.5

**Poznámka:** Struktura práce je logická, členění je přehledné, kapitoly na sebe navazují.

3. Naplnění cíle práce 1.5

**Poznámka:** Cíl práce byl přesněji vymezen v zásadách pro vypracování práce, nicméně jeho obsah byl naplněn. Některé své názory studentka zkoumáním potvrdila, proto je škoda, že je neformulovala jako hypotézy.

4. Metodický postup 1.5

**Poznámka:** Metodika práce byla vhodně zvolena a jednotlivé metody byly správně aplikovány. Ke kvalitě práce by ještě přispěly statisticky ověřené hypotézy.

5. Hodnocení teoretického a/nebo praktického přínosu práce 1.0

**Poznámka:** Práce je díky doporučením přínosná především pro analyzovaný podnik, ale aplikovaná metodika i postup zkoumání je vhodný pro posuzování podnikové kultury i pro podniky v dalších odvětvích.

6. Práce s literaturou 2.0

**Poznámka:** Využitá literatura je aktuální a obsahuje stěžejní publikace v dané oblasti. Přehled literatury je v předložené práci správně aplikován. Škoda, že chybí využití zahraniční literatury.

7. Formální stránka 2.0

**Poznámka:** Práce je zpracována na dobré jazykové úrovni. Použitá terminologie je správná. K pochopení některých návrhů by přispělo zkrácení složitých souvětí.

## Závěr

Hodnocení práce známkou: **výborně**

Doporučuji práci k obhajobě: **ANO**

## Otázky pro diskusi a poznámky

### Kritické poznámky a celkový přínos, celková hodnota práce

Formální úroveň práce poněkud snižují nekvalitní a nečitelné (stažené) obrázky především na straně 13 a 14 (platí pro verzi v pdf, kterou jsem měla k dispozici). Navíc jsou v práci překlepy

(někdy i názvu kapitoly, např. str. 33 kapitola „2.6 ZMĚNA PODNIKOVÉ KULRUTY.“ Popisky u obrázků se standardně uvádějí pod obrázkem.

Za zbytečné považuji podrobné členění respondentů podle vzdělání, které pak není ve vlastní práci zohledněno. Rozdíly v odpovědích jsou zkoumány jen podle pracovní pozice (což je logické) nebo jsou jednotlivé odpovědi posuzovány jen k celkovému počtu respondentů.

### **Otázky nebo témata pro diskusi před komisí**

Má analyzovaný podnik vypracovaný etický kodex?

Datum: 14.09.2016

Podpis oponenta diplomové práce