

# Posudek oponenta diplomové práce

<b>Autor práce (jméno a příjmení)</b>	Lucie BOLECHOVÁ
<b>Název práce</b>	Nové pojetí společnosti s ručením omezeným v podmínkách současné legislativy
<b>Název a typ studijního programu</b>	Ekonomika a management / Navazující
<b>Fakulta / katedra</b>	Ekonomická fakulta / KPH
<b>Vedoucí práce</b>	Hrubý Rudolf, JUDr.
<b>Oponent</b>	Mgr. Eva Mrázová

## Hodnocení práce

1. Význam a náročnost tématu 1.5

**Poznámka:** Studentka si pro svou práci zvolila téma, které je aktuální a v literatuře poměrně často diskutované. Jedná se však o problematiku, která je poměrně široká a rozsáhlá.

2. Logická struktura práce 1.5

**Poznámka:** Širokou materií, která je s posuzovanou problematikou spojena, dokázala studentka řádně uchopit a vytvořit tak ucelenou a systematickou práci.

3. Naplnění cíle práce 1.0

**Poznámka:** Studentka prostřednictvím stručněji koncipované teoretické části a velmi precizně propracované části praktické naplnila cíle práce.

4. Metodický postup 1.0

**Poznámka:** Studentka použila metody sběru, analýzy a syntézy použitých materiálů a jejich komparace. Využila jak metody opisné, tak i vlastní vyvozené analýzy a závěry.

5. Hodnocení teoretického a/nebo praktického přínosu práce 1.0

**Poznámka:** Po stránce obsahové lze jako nadprůměrné hodnotit provedené dotazníkové šetření, jehož prostřednictvím se studentce podařilo nashromáždit velké množství informací, které následně precizně zpracovala do tabulek a grafů.

6. Práce s literaturou 1.5

**Poznámka:** Studentka využila rozsáhlé množství odborné literatury, kterou nejen cituje, ale v rámci textu a struktury předkládané práce také vhodně používá.

7. Formální stránka 1.0

**Poznámka:** Velkým pozitivem předložené práce je množství precizně vypracovaných grafů a tabulek. O využití studentce dostupných pramenů svědčí průběžně uváděné odkazy a závěrečný, velmi pečlivě zpracovaný seznam použité literatury.

## Závěr

Hodnocení práce známkou: **výborně**

Doporučuji práci k obhajobě: **ANO**

## Otázky pro diskusi a poznámky

**Kritické poznámky a celkový přínos, celková hodnota práce**

Studentka dle určeného tématu práce naplnila po formální stránce požadavky podle zadání práce. Předloženou práci lze považovat za dostatečně ucelenou, systematickou a obsáhlou. Po gramatické stránce je možné konstatovat, že práce netrpí žádnými závažnými gramatickými nedostatky. Studentka se však nevyvarovala drobných gramatických chyb v názvu práce na titulní straně a v úvodu své práce. I přes drobné gramatické chyby studentka prokázala schopnost zpracování odborného textu, a to včetně užití základní odborné právnické terminologie. Jediným negativem práce je velmi stručný úvod pojednávající o cílech práce. O využití studentce dostupných pramenů svědčí průběžně uváděné odkazy a závěrečný, velmi pečlivě zpracovaný seznam použité literatury. Po stránce obsahové si studentka zvolila téma, které je poměrně široké a obsáhlé, nicméně jeho širokou materií dokázala řádně uchopit a vytvořit tak ucelenou a systematickou práci. V předložené práci nechybí vlastní stanoviska a názory studentky k posuzované problematice, resp. k jejím dílčím aspektům. Velkým pozitivem předložené práce je množství relevantních informací získaných z provedeného dotazníkového šetření a precizně zapracovaných do grafů a tabulek.

### **Otázky nebo témata pro diskusi před komisí**

- 1) Jaký praktický dopad na fungování statutárního orgánu má, pokud ve společenské smlouvě bude uvedeno, že jednatelé společnosti s ručením omezeným tvoří kolektivní orgán?
- 2) Jaký je rozdíl mezi pojmy ručení a odpovědnost v právu?

Datum: 09.05.2016

Podpis oponenta diplomové práce