

Posudek oponenta diplomové práce

Autor práce (jméno a příjmení)	Hana NIGLIAZZO
Název práce	Komparace patentového práva v zemích EU
Název a typ studijního programu	Ekonomika a management / Navazující
Fakulta / katedra	Ekonomická fakulta / KPH
Vedoucí práce	Krásnická Martina, Ing.
Oponent	Ing. Jana Němcová

Hodnocení práce

1. Význam a náročnost tématu 1.0

Poznámka: Téma zpracované v předložené diplomové práci je velmi aktuální. Umožňuje autorce, aby prokázala širší rozhled v oboru práva průmyslového vlastnictví a zároveň vyžaduje schopnost samostatné analytické činnosti.

2. Logická struktura práce 2.0

Poznámka: Logická stavba práce a její struktura je na dobré úrovni. Nebyl dodržen rozsah práce, některé kapitoly by bylo vhodné zestručnit (kap. 2.2; kap.3) popř. ,vzhledem k odchýlení od zadání DP, vynechat (kap. 2.2.2.6. a kap. 2.2.2.7.)

3. Naplnění cíle práce 1.5

Poznámka: Všechny dílčí cíle práce byly splněny, výzkumné otázky byly plně zodpovězeny. Pro zhodnocení patentové ochrany českých a německých univerzit byly ale vybrány těžko porovnatelné subjekty, jak sama autorka poznamenává.

4. Metodický postup 1.0

Poznámka: Metodika a systematika práce je na úrovni odpovídající požadavkům na diplomovou práci.

5. Hodnocení teoretického a/nebo praktického přínosu práce 1.0

Poznámka: Pozitivní přínos, autorka vyváženým způsobem využila širšího spektra vědeckých metod (historický výklad, právní komparatistika, jazykový výklad právních textů aj.) k vyhodnocení systému patentové ochrany v ČR a SRN.

6. Práce s literaturou 1.5

Poznámka: Rozsah použitých informačních zdrojů (včetně cizojazyčných) odpovídá nárokům kladeným na DP. V případě uvádění např. konkrétních správních poplatků je vhodné ověřit aktuálnost údaje u primárního zdroje (kap. 2.1.4.4.,str.14)

7. Formální stránka 1.5

Poznámka: Po stránce formální je předkládaná diplomová práce na velmi dobré úrovni, což platí i o její jazykové a stylistické úrovni. Pouze některé z četných grafů a schémat mají nižší vypovídací schopnost.

Závěr

Hodnocení práce známkou: **výborně**

Doporučuji práci k obhajobě: **ANO**

Otázky pro diskusi a poznámky

Kritické poznámky a celkový přínos, celková hodnota práce

Práce jako celek je na výborné úrovni, téma je zpracováno tvůrčím způsobem a kvalitně, závěry autorky spolehlivě vycházejí z pracovní hypotézy. Kladně hodnotím autorčino zaujetí pro téma a snahu vytvořit analýzu využívání patentové ochrany v rámci českých a německých univerzit a na ni navazující transfer technologií. Vzhledem k širší tématu, bohužel, nebylo v některých oblastech možné proniknout do hlubšího pojetí dané problematiky.

Otázky nebo témata pro diskusi před komisí

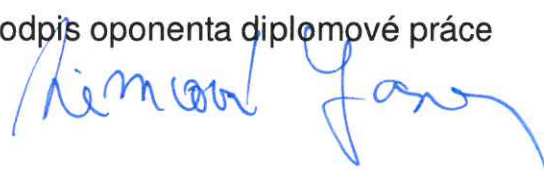
Téma k diskusi:

Průmyslově-právní strategie, formy komercializace

- přihlašování vynálezů do zahraničí - existují 3 základní cesty, kdy kterou zvolit?
- nabídka licence k vynálezu - kdy je vhodné prodat licenci a kdy je lépe zvolit jinou formu komercializace? Jaké faktory ovlivňují cenu nabízené licence?

Datum: 09.05.2016

Podpis oponenta diplomové práce

A handwritten signature in blue ink, appearing to read 'Karel Jan', written over the printed name of the reviewer.