



Zápis

z obhajoby doktorské disertační práce

Ing. Jana Bednáře

dne 29. 1. 2016

na téma:

„Nositelé hospodářské politiky na regionální úrovni, jejich role a možnosti v optimálním nastavení důchodového zabezpečení“.

Přítomni: (bez titulů) Kahoun, Šimek, Vaněček, Boháčková, Beran, Rolínek, Jílek, Kouřilová

Omluveni: (bez titulů) Krebs

| | |
|-----------------|--|
| Složení komise: | |
| Předseda | prof. Ing. Vojtěch Krebs, CSc. – VŠE v Praze |
| Místopředseda | prof. JUDr. Vilém Kahoun, Ph.D. - ČSSZ |
| Členové | doc. RNDr. Milan Šimek, Ph.D. – VŠB TU v Ostravě |
| | prof. Ing. Drahoš Vaněček, CSc. – EF JU v Českých Budějovicích |
| | prof. Ing. Ivana Boháčková, CSc. – ČZU PEF v Praze |
| | doc. Ing. Václav Beran, DrSc. - EF JU v Českých Budějovicích |
| | doc. Ing. Ladislav Rolínek, Ph.D - EF JU v Českých Budějovicích |
| | doc. Ing. Milan Jílek, Ph.D. - EF JU v Českých Budějovicích |
| | doc. Ing. Jindřiška Kouřilová, CSc. - EF JU v Českých Budějovicích |

| | |
|---------|--|
| Oponent | prof. Ing. Vojtěch Krebs, CSc. – VŠE v Praze |
| Oponent | prof. JUDr. Vilém Kahoun, Ph.D. - ČSSZ |
| Oponent | doc. RNDr. Milan Šimek, Ph.D. – VŠB TU v Ostravě |

| | |
|------------|---|
| školitelka | Doc. Ing. Ivana Faltová Leitmanová, CSc. – EF JU v Českých Budějovicích |
|------------|---|



Veřejné zasedání

- 1) Zahájení;
 - a) Přivítání členů komise, oponentů, školitele, uchazečů, hostů;
 - b) Konstatování, že kandidát splňuje podmínky;
 - 2) Místopředseda sdělil název disertační práce;
 - 3) Místopředseda seznámil s publikační činností;
 - 4) Místopředseda seznámil s posudkem;
 - 5) Místopředseda požádal členy komise o zahájení zkoušky zaměřené na ověření aplikace poznatků a problematiky související s tématem disertační práce.

prof. Ing. Vojtěch Krebs, CSc.

- Proč vyspělé země EU nepřistoupily zatím k zásadní systémové změně důchodového zabezpečení zavedením povinného kapitálového pilíře, zatímco v řadě méně vyspělých zemích se tyto změny prosadily?
- Autor v práci došel k závěru, že jim navrhovaný model druhého pilíře, založeném na regionální důchodovém zabezpečení by dokázal čelit krizi důchodového systému. Jaké však vidí základní faktory, které působí proti praktické realizaci tohoto návrhu?

prof. JUDr. Vilém Kahoun, Ph.D.

- Rozdíl mezi pojmem důchodové zabezpečení a důchodového pojištění?

doc. Ing. Milan Šimek, Ph.D.

- Myšlenku nutnosti (povinnosti) implementace regionálního důchodového systému ve všech regionech (krajích) nebo možností pouze selektivního využití. To znamená, že by tyto systémy byly využívány pouze v některých regionech.
- Dále by bylo vhodné, aby autor blíže vysvětlil způsob naplňování regionálního fondu dodatečným zdaněním fyzických a právnických osob, kteří prezentují v daném roce zisk ve výši a mají sídlo v daném regionu (strana 112). Také by bylo v této souvislosti vhodné, aby se autor vyjádřil k situaci, když firma podniká v regionu a nemá tam sídlo.
- K možnostem implementace svého návrhu v rámci 2. pilíře z pohledu zájmu občanů. Zkušenosti se zaváděním 2. pilíře v minulých letech spíše ukázaly na malý zájem ze strany občanů.

Otevřená vědecká rozprava

Neveřejné zasedání

Uchazeč byl vyzván k odchodu, zůstali pouze oponenti, školitel a členové komise.



Byl zhodnocen průběh a výsledek obhajoby.

Usnesení

Celkové hodnocení práce:

Autor na základě skutečností prokázal teoretické i praktické znalosti odpovídající požadavkům absolventa doktorského studia.

- Místopředseda oznámil uchazečovi výsledek o **udělení** vědeckého titulu.
- Uchazeč poděkoval a vzal na vědomí.

**Zhodnocení k obhajobě disertační práce s názvem
„Nositelé hospodářské politiky na regionální úrovni, jejich role a možnosti v optimálním
nastavení důchodového zabezpečení“.
studenta Ing. Jana Bednáře ze dne 29. 1. 2016:**

**Posuzovaná disertační práce Ing. Jana Bednáře splňuje předpoklady pro úspěšnou
obhajobu. Komise se shodla na udělení titulu „doktor“, ve zkratce **Ph.D.**, uváděné
za jménem.**