

Posudek oponenta bakalářské práce

Autor práce (jméno a příjmení)	Helena ŠMÍDOVÁ
Název práce	Mzdová problematika ve vybrané účetní jednotce
Název a typ studijního programu	Ekonomika a management / Bakalářský
Fakulta / katedra	Ekonomická fakulta / KUF
Vedoucí práce	Vlčková Miroslava, Ing. Ph.D.
Oponent	Ing. Hana Glaserová

Hodnocení práce

1. Význam a náročnost tématu 1.0

Poznámka: Mzdová problematika je aktuální téma s širokým využitím, náročné na přesnost aplikace zjištěných informací z platné legislativy v praxi.

2. Logická struktura práce 1.0

Poznámka: BP je logicky strukturovaná. Autorka uvádí relevantní informace v přehledném sledu. Výklad výchozích pojmů je srozumitelný.

3. Naplnění cíle práce 2.5

Poznámka: V osmi variantách odměňování zaměstnance různými mzdovými položkami použila autorka různé výše. Pro porovnání by měly být zvoleny stejné částky, aby byl výsledek porovnání jednoznačně zřejmý.

4. Metodický postup 1.0

Poznámka: Autorka jasně vytýčila předmět práce, vstupní data a podklady, které bylo nutné zajistit; zahrнула také konzultace se zaměstnanci podniku, aby získala potřebné informace.

5. Hodnocení teoretického zobrazení a přínosu 1.0

Poznámka: Teoretická část zahrnuje všechny potřebné informace a přehledným způsobem, s odkazy na příslušnou legislativu, výstižně popisuje mzdovou problematiku.

6. Praktický přínos práce 1.0

Poznámka: Autorka systematicky a srozumitelně aplikovala zjištěnou teorii (legislativou definované principy mzdové agendy) na všech 8 zkoumaných variant v praktické části.

7. Práce s literaturou 1.0

Poznámka: Autorka používala aktuální literaturu i internetové zdroje, což je v případě mzdové problematiky vázané na legislativu zásadní. Vhodně používala citace a odkazy.

8. Formální stránka 1.0

Poznámka: Po formální stránce splňuje práce požadavky na BP kladené. Je pravdou, že počet stran přesahuje doporučení 40-50 stran, na druhou stranu BP obsahuje větší množství tabulek a rozsáhlé přílohy. Větší počet stran tedy není na škodu.

Závěr

Hodnocení práce známkou: **výborně**

Doporučuji práci k obhajobě: **ANO**

Otázky pro diskusi a poznámky

Kritické poznámky a celkový přínos, celková hodnota práce

Jak již bylo zmíněno výše, doporučila bych v jednotlivých variantách použít stejnou částku zvolené mzdové položky. Z porovnání jednotlivých variant by tak bylo jednoznačné, jaký vliv mají různé složky odměňování na výši mzdových nákladů z pohledu zaměstnance / zaměstnavatele a příjmů státních orgánů a ost.institucí.

Autorka použila v práci mzdové složky viz. níže:

První varianta - příspěvek na kulturní pořady a sportovní akce 300 Kč

Druhá varianta - motorové vozidlo i k soukromým účelům 2 500 Kč

Třetí varianta - příspěvek na penzijní připojištění 2 000 Kč

Čtvrtá varianta - příspěvek na dopravu do zaměstnání ve výši 924 Kč

Pátá varianta - příspěvek na jazykový kurz 5 000 Kč

Šestá varianta - příspěvek na pořízení vitamínových prostředků 200 Kč

Sedmá varianta - roční odměna ve výši 15 000 Kč

Osmá varianta - úhrada zahraničního zájezdu ve výši 9 000 Kč

Mzdové náklady v Tabulce 3 str. 34 rok 2013, 2014 nesedí na mzdové náklady v Tabulce 5 str. 35.

Otázky nebo témata pro diskusi před komisí

Je podle Vás v současnosti používaný princip odměňování zaměstnanců v KaM JU vhodný z hlediska motivace zaměstnanců a optimalizace mzdových nákladů?

Pojednejte o výhodách a nevýhodách odměňování zaměstnanců na základě stupnice platových tarifů podle platových tříd a platových stupňů.

Datum: 08.05.2017

Podpis oponenta bakalářské práce