



Posudek oponenta diplomové práce

Katedra: Katedra strukturální politiky EU a rozvoje venkova

Student: Bc. Šárka Horká

Studijní obor: Strukturální politika EU a rozvoj venkova

Název diplomové práce: Srovnání účinnosti dotací poskytnutých v rámci Operačního programu Zemědělství a Horizontálního rozvoje venkova

Oponent diplomové práce: Ing. Alois Juřica, CSc.

Povolání oponenta: výzkumný pracovník

Hodnocení práce:

Volba tématu práce a její význam: (1) vysoce aktuální a významné téma

Formulace cílů práce: (2) cíle byly vhodně formulovány

Metodika zpracování: (2) vhodně zvolena a formulována

Práce s daty a informacemi: (2) použité data aktuální, práce s informacemi dostatečná vzhledem k tématu

Celkový postup řešení: (2) postup řešení správný, některé kroky neadekvátní

Komentář: Použitý postup hodnocení účinnosti dotací poskytovaných v rámci OP Zemědělství a HRDP správně akcentuje výsledky působení těchto dotací ve smyslu nastavených cílů zemědělské politiky. Tyto cíle nebudou stále tytéž a budou se v dalším vývoji také měnit. Pro počáteční vývoj byly důležité cíle směřující k restrukturalizaci a technickému a technologickému vybavení v zemědělství. V navazujícím programu už mají tyto cíle menší podíl. Účinnost dotací se projevila mírou splnění daných cílů a proto v dalším období bude rozhodující váha dotací směřována jinam.

Teoretické zázemí autora: (2) autor některé významné autory opomněl a zná teorii dané problematiky

Práce s odbornou literaturou (citace, norma): (2) autor dodržel citační normu - s výjimkami

Úroveň jazykového zpracování: (3) práce je jazykově zpracována na standardní úrovni, autor se dopustil několika gramatických chyb

Komentář: Použité názvy oficiálních institucí v ČR i v orgánech EU, včetně jejich úlohy, je třeba uvádět v kontextu dané problematiky přesněji. Např. na 15 je třeba lépe vysvětlit úlohu Ministerstva financí i dalších institucí ČR při vyřizování žádostí o dotace, jejich vyplácení apod. Také na straně 19 uvedené "Ministerstvo místního rozvoje a zemědělství" neexistuje, ale jedná se o 2 různá ministerstva. Autorka přehlédla také některé gramatické chyby (viz např. str. 19 "...Výroční zprávy obsahovali...", str.88 dvakrát "...Hrabánkovan,M...")

Přesnost formulací a práce s odborným jazykem: (2) autor má dostatečný pojmový aparát

Formální zpracování - celkový dojem: (2) práce je formálně v pořádku, celkový dojem je dobrý

Splnění cílů práce: (2) cíle práce včetně dílčích byly splněny

Formulace závěrů práce: (2) závěry jsou správně formulovány a jsou významné pro další využití

Odborný přínos práce a její praktické využití: (1) práce je po odborné a praktické stránce velmi dobře využitelná

Komentář: Kladem práce je kromě analýzy v celostátním měřítku i hodnocení zkušeností konkrétního zemědělského podniku.

Celkové hodnocení práce:

Návrh hodnocení práce známkou: výborně

Doporučuji práci k obhajobě: ANO

Otázky k obhajobě:

Otázka 1: Zhodnoťte vztah mezi hlavními skupinami dotací a podpor, a sice přímými platbami, strukturálními dotacemi, dotacemi na tržní opatření a národními podporami.

Otázka 2: Jakých výsledků hospodaření bylo dosaženo v letech 2004 až 2006 ve zvoleném podniku, v souvislosti s novým systémem plateb, ve srovnání s vývojem výsledků podnikatelských subjektů právnických osob v ČR (např. podle údajů MZe a VÚZE)

Datum: 24. 05. 2007

Podpis oponenta diplomové práce: