

Posudek vedoucího bakalářské práce

Jméno a příjmení studenta	Nikola KUDLÁČKOVÁ
Název práce	Finanční analýza podniku zaměřeného na poskytování služeb
Název a typ studijního programu	Ekonomika a management / Bakalářský
Fakulta / katedra	Ekonomická fakulta / KUF
Vedoucí práce	Pražáková Jaroslava, Ing. Ph.D.
Autor posudku	Ing. Jaroslava Prazakova Ph.D.

Posudek závěrečné práce

1. Logická struktura práce 1.0

Poznámka:Práce má jasnou a logickou strukturu.

2. Naplnění cíle práce 1.0

Poznámka:Cíl práce byl splněn

3. Metodický postup 2.0

Poznámka:V bakalářské práci jsou použity adekvátní metody. Jejich zvládnutí je na velmi dobré úrovni.

4. Hodnocení teoretického a/nebo praktického přínosu práce 2.5

Poznámka:Vzhledem k charakteru práce vidím její přínos převážně v praktickém využití pro zvolený podnik.

5. Práce s literaturou 2.0

Poznámka:V literární rešerši byly použity adekvátní literární zdroje.

6. Formální stránka 2.0

Poznámka:Po formální stránce je práce v pořádku, lze vytknout jen několik drobností: u tabulek 5 a 12 nejsou uvedeny jednotky. Vzorce na str. 60 by bylo vhodnější uvést do přílohy.

7. Vlastní přínos studenta k řešené problematice 2.0

Poznámka:Studentka pracovala samostatně.

8. Kontrola plagiátorství (výsledek) **negativní**

Závěr

Hodnocení práce (známka): **velmi dobře**

Doporučuji práci k obhajobě: **ANO**

Otázky pro diskusi a poznámky

Kritické poznámky a celkový přínos, celková hodnota práce

Práce se zabývá finanční analýzou vybraného podniku. Po formální stránce je práce v pořádku. Práce má jasnou a logickou strukturu, která odpovídá tomuto typu prací. Literární rešerše je zpracována odpovídajícím způsobem a některé části jsou značně podrobné. Metodika práce obsahuje všechny použité metody a údaje nutné pro sepsání bakalářské práce.

Praktická část práce se zabývá horizontální a vertikální analýzou, poměrovými ukazateli, jsou vypočteny i některé

bankrotní a bonitní modely, dále je uveden rozklad ROE. Při shrnutí výsledků byl využit spider graf, komentáře o porovnání vybraných ukazatelů s odvětvím jsou součástí i některých předchozích částí práce. Celkově je práce v pořádku, jen při výpočtu poslední úrovně rozkladu ROE došlo k chybě (část 5.7). Dále zde uváděné výpočty by bylo lepší dát do příloh.

Výše uvedené připomínky nepovažuji za zásadní pro celkový výsledek práce. Cíl práce považuji za splněný a doporučuji práci k obhajobě. Práci hodnotím známkou velmi dobře.

Otázky nebo témata pro diskusi před komisí

1) Vámi zvolený podnik se zabývá poskytováním služeb. Jaké ukazatele byste doporučila podniku pro sledování efektivnosti jeho hlavní činnosti, tedy poskytování služeb? Snažte se zohlednit právě povahu služeb jako takových.

2) Která z doporučení uváděných v práci považujete za nejzásadnější a která za nejsnáze realizovatelná? Svůj výběr zdůvodněte.

Datum: 19.09.2017

Podpis vedoucího práce