

Posudek oponenta bakalářské práce

Jméno a příjmení studenta	Adéla POŽÁRKOVÁ
Název práce	Sociální podnikání jako možnost zvyšování zaměstnanosti mentálně postižených osob v Jihočeském kraji
Název a typ studijního programu	Hospodářská politika a správa / Bakalářský
Fakulta / katedra	Ekonomická fakulta / KRM
Vedoucí práce	Pělucha Martin, doc. Ing. Ph.D.
Oponent	RNDr. Jana Kouřilová, Ph.D.

Posudek závěrečné práce

1. Význam a náročnost tématu 2.0

Poznámka: Téma sociálního podnikání je aktuální, zejména ve vazbě na zaměstnávání osob handicapovaných na trhu práce a jejich zapojení do společnosti. Autorka se zaměřila na zaměstnávání mentálně postižených, což je velmi zajímavé téma.

2. Logická struktura práce 3.0

Poznámka: Pokud jde o teoretickou část práce, je nutno uvést, že autorka některé skutečnosti zbytečně opakuje, v textu si také občas protiřečí. Z formulace některých vět není zřejmé, co chtěla autorka vlastně říct.

3. Naplnění cíle práce 3.0

Poznámka: Pro naplnění cíle byly stanoveny tři hypotézy, z nichž ale H1 nelze za hypotézu považovat. Pokud by sociální podnikatelé přemýšleli jinak, těžko by se do sociálního podnikání pouštěli. Jedná se o základní předpoklad pro tuto činnost.

4. Metodický postup 2.5

Poznámka: Autorka v praktické části použila techniku dotazníkového šetření. Není zřejmé, proč popisuje 10 sociálních podniků v JČK, když pouze 6 z nich zaměstnává mentálně postižené a jsou tedy respondenty jejího šetření.

5. Hodnocení teoretického zobrazení a přínosu 3.0

Poznámka: Teoretický přínos, vzhledem k výhradám uvedeným v části 2, je slabší. Chybí přesah a vazba na praktickou část bakalářské práce.

6. Praktický přínos práce 3.0

Poznámka: Praktický přínos práce je spíše menší, autorka nevyužila zcela možnosti dotazníkového šetření (formulace otázek a s tím související jejich vypovídací hodnota), vyhodnocení a závěry z dotazníkového šetření jsou poměrně slabé.

7. Práce s literaturou 2.5

Poznámka: Seznam literatury lze považovat za rozsahem odpovídající bakalářské práci. Ze zdrojů zabývajících se sociálním podnikáním postrádám odborné články z odborného časopisu Journal of Social Entrepreneurship. Citace nejsou jednotné.

8. Formální stránka 2.5

Poznámka: Formální stránku práce lze akceptovat. Jen malá poznámka - možná by občas nebylo od věci najít si význam cizích slov před jejich použitím v textu. Shrnutí v anglickém jazyce vyžaduje jazykovou korekturu.

Závěr

Hodnocení práce (známka): **dobře**

Doporučuji práci k obhajobě: **ANO**

Otázky pro diskusi a poznámky

Kritické poznámky a celkový přínos, celková hodnota práce

Předložená bakalářská práce působí neprovázaně.

Autorka se zaměřila specificky na zaměstnávání mentálně postižených, ale v teoretické části, v kapitole 2, kde se zabývá SP v zahraničí, píše pouze obecně o sociálních podnicích. Určitě by bylo zajímavé zkušenosti se zaměstnáváním mentálně postižených v zahraničí konfrontovat se situací a přístupy v ČR.

Otázky nebo témata pro diskusi před komisí

- 1) V návaznosti na výše uvedené - můžete porovnat podmínky pro zaměstnávání mentálně postižených v ČR a např. ve Slovenské republice?
- 2) V dotazníkovém šetření jste se ptala na počty mentálně postižených zaměstnanců. Vzhledem k počtu respondentů by bylo vhodnější se zeptat na konkrétní číslo. Při specifikách tohoto zaměstnávání je interval 1-10 velmi hrubý. A kolik tedy vlastně mentálně postižených tyto sociální podniky zaměstnávají?

Datum: 18.09.2017

Podpis oponenta