

Posudek oponenta bakalářské práce

Jméno a příjmení studenta	Lukáš NOVÁK
Název práce	Vývoj automobilového průmyslu v kontextu postkrizového období
Název a typ studijního programu	Hospodářská politika a správa / Bakalářský
Fakulta / katedra	Ekonomická fakulta / KRM
Vedoucí práce	Pělucha Martin, doc. Ing. Ph.D.
Oponent	Ing. Emil Machálek, CSc.

Posudek závěrečné práce

1. Význam a náročnost tématu 1.5

Poznámka:Vzhledem k tomu, že automobilový průmysl patří v našem národním hospodářství k nejvýznamnějším a nejefektivnějším odvětvím je zvolené téma velmi aktuální. Provedená literární rešerše dokládá význam tématu a vymezuje řadu otázek.

2. Logická struktura práce 2.0

Poznámka:Struktura práce odpovídá požadavkům, její jednotlivé části jsou logicky řazeny a zpracovány. Poměr rozsahu literárního přehledu a části věnované vlastní práci: 1:1,6.

3. Naplnění cíle práce 2.5

Poznámka:Cílem práce bylo pověřit a nalézt odpověď na otázku: "Český automobilový průmysl se v letech 2010–2012 nacházel na stejné úrovni jako v době ekonomické krize 2008 a 2009". Autor práce postupoval při ověřování obratně, včetně rozhovorů.

4. Metodický postup 1.5

Poznámka:K zpracování praktické části práce použil autor internetových zdrojů a především statistických a dalších informací získaných při osobních rozhovorech s pracovníky Sdružení automobilového průmyslu ČR, což velmi oceňuji.

5. Hodnocení teoretického zobrazení a přínosu 2.0

Poznámka:Shromážděné a dobře interpretované podklady prokázaly, že na rozdíl od některých dalších států, neměla krize 2008-2009 na český AP významný negativní dopad, naopak v postkrizovém období došlo k oživení produkce i obchodu.

6. Praktický přínos práce 2.0

Poznámka:Praktický přínos práce, ve které autor zpracoval soubor unikátních informací vidím především ve vytvoření rámce pro jeho další práci v této oblasti, především při předpokládaném magisterském studiu.

7. Práce s literaturou 1.5

Poznámka:S literaturou pracoval autor bakalářské práce dobře, její rozsah odpovídá zvolenému tématu, jak co do svého odborného zaměření, tak aktuálnosti. Odkazy na literární zdroje včetně zahraničních jsou v textu vyznačeny a citovány dobře.

8. Formální stránka 2.0

Poznámka:Po formální stránce je práce zpracována na dobré úrovni a obsahuje všechny nezbytné kapitoly v odpovídajícím členění. Tabulky a grafy jsou zpracovány jednotně a zařazeny v textu. Seznam literatury odpovídá normě. Chybí seznam zkratk

Závěr

Hodnocení práce (známka): **velmi dobře**

Doporučuji práci k obhajobě: **ANO**

Otázky pro diskusi a poznámky

Kritické poznámky a celkový přínos, celková hodnota práce

Bakalářská práce je zpracována pečlivě a dostatečnou péčí. Autor zvládl poměrně značný rozsah literatury a prokázal tak potřebný vhled do zvolené problematiky. Velmi oceňuji použití přímých rozhovorů s pracovníky Sdružení automobilového průmyslu ČR, kde jistě získal řadu aktuálních a hodnověrných informací. Světová hospodářská krize byla velmi silným zásahem do ekonomik jednotlivých států a významnou měrou se dotkla i automobilového průmyslu. Na druhé straně však každá krize přináší i impulzy pro další vývoj což se projevilo v postkrizovém období i v ČR. To autor práce dostatečnou měrou prokázal v závěrech své práce. V práci však chybí podobnější analýza vlivů krize na další technologický vývoj v tomto odvětví ekonomiky vyvolaný zejména velmi tvrdým konkurenčním bojem mezi světovými výrobci automobilů. Jedná se zejména o inovace v technologické oblasti spočívající v ekologizaci a vybavení automobilů různými elektronickými a dalšími pomůckami (snižování emisí, elektromobily, tempomaty, parkovací asistence, dešťové senzory, auta bez řidiče a další). Tato připomínka není výtkou, ale spíše námětem pro další práci na tomto tématu. Autor prokázal schopnost samostatné odborné práce a velmi dobře se vyrovnal se zvoleným tématem včetně formulace závěrů.

Otázky nebo témata pro diskusi před komisí

- 1) Jak se důsledky světové hospodářské krize 2008-2009 projevily v následném období v konkurenčním boji mezi světovými výrobci automobilů (ekologizace, vybavení automobilů různými elektronickými pomůckami: tempomaty, parkovací asistence, dešťové senzory, bezklíčkové zapalování apod.) ?
- 2) Jak se projevily dopady "šrotovného" zavedeného v důsledku hospodářské krize v řadě států (pro ČR důležité zejména Německo a Slovensko) ?
- 3) Mělo nezavedení "šrotovného" v ČR (veto tehdejšího presidenta V.Klause) významný vliv na postkrizový vývoj našeho automobilového průmyslu ?

Datum: 13.09.2017

Podpis oponenta