

Posudek oponenta bakalářské práce

Autor práce (jméno a příjmení)	Tomáš PERZL
Název práce	Specifika vývoje mobilní aplikace a cesta k jejich monetizaci
Název a typ studijního programu	Systémové inženýrství a informatika / Bakalářský
Fakulta / katedra	Ekonomická fakulta / KMI
Vedoucí práce	Beránek Ladislav, doc. Ing. CSc.
Oponent	PaedDr. František Smrčka Ph.D.

Hodnocení práce

1. Význam a náročnost tématu 2.0

Poznámka: Nebylo možné vyzkoušet aplikaci.

2. Logická struktura práce 1.5

3. Naplnění cíle práce 2.0

Poznámka: Z textu není příliš patrné, co udělal student sám.

4. Metodický postup 1.5

5. Hodnocení teoretického zobecnění a přínosu 2.0

6. Praktický přínos práce 2.0

7. Práce s literaturou 1.0

8. Formální stránka 2.0

Poznámka: Řada typografických chyb.

Závěr

Hodnocení práce známkou: **velmi dobře**

Doporučuji práci k obhajobě: **ANO**

Otázky pro diskusi a poznámky

Kritické poznámky a celkový přínos, celková hodnota práce

Práce obsahuje nadstandardních 53 stran. Zabývá se specifiky vývoje mobilní aplikace a cesty k její monetizaci. Obsahově je práce srozumitelná, obsahuje však větší množství typografických chyb. Především se jedná o jednopísmenné předložky a spojky na konci řádku. Některé věty končí bezdůvodně dvojtečkou, aniž by následoval nějaký výčet. Některé věty končí bezdůvodně středníkem. Vlastní návrh aplikace je v pořádku. Datový model obsahuje 12 tabulek, což je více než dostačující. Škoda, že jsem vlastní aplikaci nemohl vyzkoušet. Proto se přimlouvám, aby tuto aplikaci student předvedl na obhajobě své práce.

Otázky nebo témata pro diskusi před komisí

Jaké je praktické využití vaší práce?

Jaké programovací prostředky jste použil pro naprogramování aplikace?

