

Posudek oponenta bakalářské práce

| | |
|--|--|
| Autor práce (jméno a příjmení) | Barbora ŠÁROVÁ |
| Název práce | Řízení lidských zdrojů ve vybrané organizaci |
| Název a typ studijního programu | Ekonomika a management / Bakalářský |
| Fakulta / katedra | Ekonomická fakulta / KŘE |
| Vedoucí práce | Adamová Markéta, Ing. |
| Oponent | Mgr. Jaroslava Sedláková, Ph.D. |

Hodnocení práce

1. Význam a náročnost tématu 1.0

Poznámka: Práce s lidskými zdroji je nejvýznamnějším faktorem úspěšného fungování jakékoliv organizace. Výběr tématu je aktuální, vybraná organizace ke zkoumání vhodná.

2. Logická struktura práce 1.0

Poznámka: Práce má logickou strukturu. Postupuje od obecného zpracování teoretického rámce k empirické studii. Metodiku práce lze kdykoliv využít pro zkoumání stejného tématu na dalších úřadech.

3. Naplnění cíle práce 1.5

Poznámka: Cílem bylo získat náměty pro práci s lidskými zdroji. Specifika veřejné správy byla zohledněna. Získaná zjištění mají diskutabilní využití, což je však v práci tohoto rozsahu běžné.

4. Metodický postup 1.0

Poznámka: Studentka postupovala v souladu se zásadami vědeckého přístupu k informacím. Zkoumaný vzorek je malého rozsahu, tedy je spíše sondou do tématu než podkladem ke zobecňujícím závěrům.

5. Hodnocení teoretického zobecnění a přínosu 2.0

Poznámka: Bylo by přehnaně ambiciózní očekávat od bakalářské práce přínos v oblasti teorie řízení lidských zdrojů. Obecné závěry odpovídají použité literatuře.

6. Praktický přínos práce 2.0

Poznámka: Viz komentář k bodům 3 a 4.

7. Práce s literaturou 1.0

Poznámka: Použity byly nejnovější dostupné zdroje. Oceňuji práci s cizojazyčnou literaturou.

8. Formální stránka 2.0

Poznámka: Drobné stylistické a formální nepřesnosti.

Závěr

Hodnocení práce známkou: **výborně**

Doporučuji práci k obhajobě: **ANO**

Otázky pro diskusi a poznámky

Kritické poznámky a celkový přínos, celková hodnota práce

Vzhledem k tomu, že práce byla psána pro sektor veřejné správy, bylo zpracování těžší než pro

běžnou firmu z komerční sféry.

Některé úvahy a tvrzení (např. o tom, že starší lidé se hůře učí) nejsou argumentačně podložena, doporučuji se jich při další publikační činnosti autorky zdržet.

Otázky nebo témata pro diskusi před komisí

1. Nastudujte tematiku vzdělávání dospělých a pohovořte o tom, jaké faktory ovlivňují motivaci a schopnost učit se i v dospělém věku.
2. Shromážděte a komisi představte hlavní argumenty, které podpoří myšlenku celoživotního učení.

Datum: 05.05.2017

Podpis oponenta bakalářské práce