

Posudek oponenta bakalářské práce

Autor práce (jméno a příjmení)	Dmitriy MEDVEDEV
Název práce	Cyber soutěže a cestovní ruch
Název a typ studijního programu	Ekonomika a management / Bakalářský
Fakulta / katedra	Ekonomická fakulta / KOD
Vedoucí práce	Novacká Ludmila, prof. JUDr. Ph.D.
Oponent	Doc. PhDr. Stanislav Benčíč, Ph.D.

Hodnocení práce

1. Význam a náročnost tématu 2.0

Poznámka: Spracovanie danej tematiky je stredne náročné vzhľadom na skutočnosť, že elektronický šport (progaming, e-Sport) je v súčasnosti vyhľadávanou aktivitou, ktorá má stúpajúcu tendenciu v ČR a existuje množstvo cudzojazyčných zdrojov.

2. Logická štruktúra práce 2.0

Poznámka: Práca má logickú štruktúru a vymedzenú metodológiu. Autor explicitne vyjadril ciele a metódy v tretej kapitole. Výklad pojmov má určité rezervy, vzhľadom na množstvo neologizmov, ktoré sa s danou problematikou spájajú.

3. Naplnění cíle práce 1.0

Poznámka: Autor si kládol za cieľ zorganizovať podujatie (eSport event), popísať marketingové aktivity a zodniť prínos daného podujatia. Aj keď v práci vstupná hypotéza nie je vyjadrená, viaceré očakávania (expectations) majú reálny základ

4. Metodický postup 1.0

Poznámka: Po metodickej stránke je práca dobre spracovaná. Dáva podnety, ktoré by mohli byť ešte podrobne vyjadrené v závere práce.

5. Hodnocení teoretického zobrazení a přínosu 1.0

Poznámka: Práca je prínosom po stránke teoretickej aj praktickej. Inšpiruje k zavedeniu relatívne nového produktu cestovného ruchu v danej lokalite.

6. Praktický přínos práce 1.0

Poznámka: Organizácia podujatia má predpoklad uskutočniteľnosti v danej lokalite, ktorú autor analyzoval z pohľadu cestovného ruchu, využitie marketingových nástrojov, ktoré sú v práci uvedené sú základom k realizácii podujatia.

7. Práce s literaturou 2.0

Poznámka: Autor použil vhodnú "klasickú" literatúru a internetové zdroje. Chýba väčšie množstvo vyznačených priamych citácií. Fotografické zábery z eventov podobného typu vo svete.

8. Formální stránka 2.0

Poznámka: Po formálnej stránke práca spĺňa kritéria, ktoré sú kladené na daný typ kvalifikačných prác.

Závěr

Hodnocení práce známkou: **velmi dobře**

Doporučuji práci k obhajobě: **ANO**

Otázky pro diskusi a poznámky

Kritické poznámky a celkový přínos, celková hodnota práce

Práce má přínos pro rozvoj lokálního cestovního ruchu, je akceptovatelné, že se nezaobere negativními stránkami elektronického športu, avšak by měla obsahovat aj podrobnejšie informácie o etických normách v danej oblasti.

Otázky nebo témata pro diskusi před komisí

Aké sú perspektívy českého elektronického športu?
Analyzujte mediálne pokrytie českých turnajov a súťaží?

Datum: 16.05.2017

Podpis oponenta bakalárskej práce