

# Posudek oponenta bakalářské práce

<b>Autor práce (jméno a příjmení)</b>	Jiří ROZTOČIL
<b>Název práce</b>	Image vybrané destinace
<b>Název a typ studijního programu</b>	Ekonomika a management / Bakalářský
<b>Fakulta / katedra</b>	Ekonomická fakulta / KOD
<b>Vedoucí práce</b>	Janeček Petr, Ing.
<b>Oponent</b>	Ing. Jan Tlučoř, Ph.D.

## Hodnocení práce

1. Význam a náročnost tématu 1.0
2. Logická struktura práce 1.0
3. Naplnění cíle práce 1.0
4. Metodický postup 1.5
5. Hodnocení teoretického zobecnění a přínosu 1.5
6. Praktický přínos práce 2.0
7. Práce s literaturou 1.0
8. Formální stránka 1.5

## Závěr

Hodnocení práce známkou: **výborně**

Doporučuji práci k obhajobě: **ANO**

## Otázky pro diskusi a poznámky

### Kritické poznámky a celkový přínos, celková hodnota práce

Práce zpracovává relativně složité téma image destinace. Jako výbornou (na bakalářskou práci snad až excelentní) hodnotím práci se zdroji, především zahraničními. Realizovaný výzkum je z hlediska metod v pořádku, kombinuje vícero přístupů k výzkumu image destinace. Dotazník je opřen o literární rešerši, správně je ještě zapojen vliv EHMK 2015. Net Promoter Score je použit s obrácenou škálou, než je běžné, nicméně to výsledky a jejich interpretaci neovlivňuje. Podstatnější výtka je jistá nereprezentativnost realizovaného výzkumu (65 % studentů), který proto nelze zcela zevšeobecnit. Z hlediska vyhodnocení výzkumu pak postrádám v tabulkách 3, 4 a 5 alespoň elementární uvedení četností jednotlivých asociací. Poslední část cíle práce je zpracována v menším detailu. Návrhy jsou velmi diverzifikované (od projížďky po stavbu aquaparku). Návrh na větší propojení s pivem je samozřejmě zastupitelný z hlediska výstupu výzkumu, ovšem v reálné praxi je snaha image města spíše od piva odklánět. Zde je otázkou, jestli jde o správnou strategii... Student se nevyvaroval některých formálních nedostatků (překlepy, některé zkratky nejsou vysvětleny, název kap. 2.5.1 apod.), které však nemají zásadní vliv na obsah a čtivost práce. Předloženou bakalářskou práci hodnotím jako výbornou (i přes zmíněné nedostatky).

### Otázky nebo témata pro diskusi před komisí

Jak v kontextu výstupů Vašeho výzkumu hodnotíte aktuální logo města Plzně (viz obrázek 3)?  
Odpovídá hodnotám a asociacím respondentů? Je využitelné pro prosazení Vámi navrhovaných  
opatření?

Datum: 03.05.2017

Podpis oponenta bakalářské práce