

Posudek oponenta bakalářské práce

Autor práce (jméno a příjmení)	Simona DAŇKOVÁ
Název práce	Trh se životním pojištěním v České republice
Název a typ studijního programu	Ekonomika a management / Bakalářský
Fakulta / katedra	Ekonomická fakulta / KUF
Vedoucí práce	Zeman Petr, Ing. Ph.D.
Oponent	Ing. Lukáš Polanecký

Hodnocení práce

1. Význam a náročnost tématu 2.0

Poznámka: Zpracované téma není svým způsobem náročné na zpracování. Téma je určitě zajímavé pro zájemce, kteří mají v úmyslu si životní pojištění sjednat.

2. Logická struktura práce 1.0

Poznámka: Struktura práce má logickou návaznost jednotlivých kapitol a částí své práce. Práce představuje metodologický rámec, který slouží k zorientování se v dané problematice a pro potenciálního klienta jako návod pro pořízení produktu.

3. Naplnění cíle práce 1.0

Poznámka: Stanovený cíl práce byl naplněn. Autorka práce vhodně shrnula situaci na trhu v České republice a následně provedla komparaci vybraných produktů životního pojištění.

4. Metodický postup 1.5

Poznámka: Metody stanovené v této práci nejsou svým způsobem náročné a příliš složité. Je třeba říci, že daná problematika zahrnutí složitých metod nevyžaduje. Metody, které autorka použila zvládla patřičně.

5. Hodnocení teoretického zobecnění a přínosu 1.0

Poznámka: Teoretický přínos práce je vhodný a zároveň návodem pro širokou škálu čtenářů. Autorka zahrnula do teoretické části vše podstatné a z hlediska praxi nejčastěji v daných produktech řešené.

6. Praktický přínos práce 2.0

Poznámka: Praktický přínos práce může být vhodný pro potenciální klienty, kteří nemají životní pojištění sjednané nebo o něm nemají vůbec povědomí. Práce může být jako vhodný přehled vybraných produktů.

7. Práce s literaturou 1.5

Poznámka: Autorka pracovala s vhodnými materiály a literaturou pro dané téma. Může se zdát, že práce neobsahuje požadované množství odborných zdrojů, ale pro zpracování tohoto tématu je třeba hodně interních materiálů daných pojišťoven.

8. Formální stránka 1.5

Poznámka: Práce je pohledem formálních náležitostí v pořádku. Občasné drobnosti, které by se v práci našli nebrání porozumění a koherenci textu. Práce se vyznačuje stylistickou úrovní.

Závěr

Hodnocení práce známkou: **výborně**

Doporučuji práci k obhajobě: **ANO**

Otázky pro diskusi a poznámky

Kritické poznámky a celkový přínos, celková hodnota práce

Autorka přistoupila ke zpracování tématu této bakalářské práci zodpovědně, což je vidět na vyváženosti práce a zahrnutí všech podstatných informací, které slouží k tomu, aby byl naplněn stanovený cíl práce. Autorka použila potřebné metody pro zpracování řešené problematiky. Práce je zpracována komplexně.

Pro možné rozpracování této práce např. v podobě diplomové práce by se hodilo vymyslet nový produkt životního pojištění, který by mohl potenciální klienty na trhu oslovit (to je spíše doporučení pro další práci).

Otázky nebo témata pro diskusi před komisí

Jaký má názor studentka na poradenské společnosti v oblasti poradenských služeb (OVB, Partner)? Čím se liší od klasických pojišťoven?

Mohla by studentka pojednat o životním pojištění jako jako daňově uznatelném nákladu (pokud se jedná o celý produkt nebo určité složky produktu)?

Datum: 04.05.2017

Podpis oponenta bakalářské práce