

Posudek oponenta bakalářské práce

| | |
|--|---|
| Autor práce (jméno a příjmení) | Stanislav KABÍČEK |
| Název práce | Využití technické analýzy při obchodování na devizovém trhu |
| Název a typ studijního programu | Ekonomika a management / Bakalářský |
| Fakulta / katedra | Ekonomická fakulta / KUF |
| Vedoucí práce | Zeman Petr, Ing. Ph.D. |
| Oponent | Ing. Lukáš Polanecký |

Hodnocení práce

1. Význam a náročnost tématu 1.5

Poznámka: Téma na první pohled charakterizuje, že se nejedná o příliš jednoduché téma a je zde zapotřebí využít k hlubšímu zpracování matematicko-statistické metody, které přidají práci na její hodnotě.

2. Logická struktura práce 1.5

Poznámka: Bakalářská práce má logickou strukturu. Všechny kapitoly, ale také části práce na sebe navazují. Práce se vyznačuje svojí přehledností a dobrým teoretickým základem, který je pochopitelný pro všechny čtenáře.

3. Naplnění cíle práce 1.5

Poznámka: Stanovený cíl práce v zadávacím listu byl naplněn.

4. Metodický postup 2.0

Poznámka: Metody, které autor v práci používá jsou sice v souladu se stanoveným cílem práce, ale práci by na její hodnotě přidalo podložení daných výsledků statistickými metodami, které se do této problematiky přímo hodí.

5. Hodnocení teoretického zobrazení a přínosu 1.5

Poznámka: Teoretický základ práce je vhodný pro aplikační část, kde autor uvádí vše potřebné. Literární rešerše vhodně uvede čtenáře do řešeného problému.

6. Praktický přínos práce 2.0

Poznámka: Z hlediska praxe není práce příliš využitelná. Práce spíše poslouží jako metodický rámec pro objasnění dané problematiky. Z hlediska praxe si představují výsledky více podložené statistickými metodami.

7. Práce s literaturou 2.0

Poznámka: Práce se vyznačuje dostatečným počtem internetových zdrojů, které autor uvádí v seznamu použitých zdrojů. Autor mohl více pracovat se zahraničními zdroji, které by práci přidali na její hodnotě.

8. Formální stránka 1.5

Poznámka: V práci se občas vyskytují drobné nesrovnalosti z hlediska formálních náležitostí, které ovšem nebrání porozumění textu.

Závěr

Hodnocení práce známkou: **velmi dobře**

Doporučuji práci k obhajobě: **ANO**

Otázky pro diskusi a poznámky

Kritické poznámky a celkový přínos, celková hodnota práce

Bakalářská práce splňuje všechny požadavky. Práce má logickou strukturu a teoretická část je dobrým odůvodněním pro část praktickou. Práce se vyznačuje také dostatečným množstvím použitých zdrojů.

V práci mi chybí statistické metody, které je vhodné zařadit do této problematiky. Určitě by práci přidaly na její hodnotě. Autor mohl zařadit časopisecké zdroje a studie ze sborníků.

Otázky nebo témata pro diskusi před komisí

Autor by mohl vysvětlit co znamená kótování devizového kurzu a vysvětlit výpočet křížového kurzu.

Datum: 03.05.2017

Podpis oponenta bakalářské práce