

# Posudek oponenta bakalářské práce

<b>Jméno a příjmení studenta</b>	Daniela KASALOVÁ
<b>Název práce</b>	Fundamentální analýza vybraného akciového titulu
<b>Název a typ studijního programu</b>	Ekonomika a management / Bakalářský
<b>Fakulta / katedra</b>	Ekonomická fakulta / KUF
<b>Vedoucí práce</b>	Zeman Petr, Ing. Ph.D.
<b>Oponent</b>	Ing. Lukáš Polanecký

## Posudek závěrečné práce

### 1. Význam a náročnost tématu 1.5

**Poznámka:**Téma bakalářské práce vyžaduje dobrý základ z oblasti finančního řízení podniku a tímto způsobem je určitě zajímavé a svým způsobem náročné. Tato problematika je zajímavá také pohledem praxe.

### 2. Logická struktura práce 1.0

**Poznámka:**Bakalářská práce je velice vhodně zpracována a je zde vidět logická návaznost jednotlivých kapitol a podkapitol. Odborné pojmy, které jsou v práci uvedené jsou velice vhodně interpretovány a správně použity.

### 3. Naplnění cíle práce 1.0

**Poznámka:**Cíl práce byl zcela naplněn. Za přínos práce považuji také vhodné metody, které byly použity k naplnění stanoveného cíle práce.

### 4. Metodický postup 1.5

**Poznámka:**Zpracovaný metodologický rámec práce je na vysoké úrovni pohledem bakalářské práce, i když se logicky nabízí ještě podrobnější rozpracování např. prostřednictvím práce diplomové. Problematika je velice rozsáhlá.

### 5. Hodnocení teoretického zobecnění a přínosu 1.5

**Poznámka:**Tato bakalářská práce je dobrým vodítkem pro podrobnější zpracování a rozšíření této problematiky v podobě vyšších závěrečných prací.

### 6. Praktický přínos práce 2.0

**Poznámka:**V současné době je práce zpracována spíše teoreticky s dobrými propočty, které v praxi jdou použít k predikci kurzů.

### 7. Práce s literaturou 2.0

**Poznámka:**Počet odborných zdrojů je dostatečný, ale chybí mi zde odborné zahraniční zdroje a časopisecké studie nebo studie ze sborníků, kterých je velké množství.

### 8. Formální stránka 1.5

**Poznámka:**Bakalářská práce je z formálního hlediska zcela v pořádku. Občas se v práci objeví drobný nedostatek, který však nenarušuje koherenci a porozumění textu.

## Závěr

Hodnocení práce (známka): **výborně**

Doporučuji práci k obhajobě: **ANO**

## Otázky pro diskusi a poznámky

## **Kritické poznámky a celkový přínos, celková hodnota práce**

Připomínky přínosy práce jsou uvedeny v poznámce u hodnotících kritériích.

## **Otázky nebo témata pro diskusi před komisí**

Autorka práce by mohla pojednat o dividendové politice a uvést její druhy?

Uvedte jiné možnosti (modely), které lze použít pro tuto problematiku.

Datum: 12.09.2017

Podpis oponenta