

Posudek oponenta bakalářské práce

Autor práce (jméno a příjmení)	Michal HOLINKA
Název práce	Motivace a stimulace ve vybrané organizaci
Název a typ studijního programu	Ekonomika a management / Bakalářský
Fakulta / katedra	Ekonomická fakulta / KŘE
Vedoucí práce	Řehoř Petr, doc. Ing. Ph.D.
Oponent	Ing. Monika Zacharová

Hodnocení práce

1. Význam a náročnost tématu 1.5

Poznámka: Téma motivace a stimulace zaměstnanců je vhodně zvoleno, zejména pro jeho aktuálnost a možnost praktické aplikace teoretické základny v konkrétní organizaci, s cílem především dosáhnout zvýšení angažovanosti pracovníků.

2. Logická struktura práce 1.0

Poznámka: Autor postupoval metodologicky správně, v logické posloupnosti, kdy rozebral pojmosloví tématu, definované přístupy, analyzoval konkrétní problematiku ve vybraném podniku a vyvodil závěry s aplikovatelnými doporučeními.

3. Naplnění cíle práce 1.0

Poznámka: Autor formuloval cíl své bakalářské práce a konstruktivně postupoval k jeho naplnění. Cíle bylo dosaženo navržením škály doporučení, směřujících ke zlepšení stavu motivace a stimulace pracovníků zvoleného podniku.

4. Metodický postup 1.0

Poznámka: Autor zvolil metodu analýzy a syntézy, rozebráním zkoumaného jevu, způsobů motivace a stimulace, teoretických přístupů, trendů a zejména na základě dotazníků prozkoumal stav v podniku a zjištěná data syntetizoval a stanovil návrhy.

5. Hodnocení teoretického zobrazení a přínosu 1.5

Poznámka: Autor opíral svou analytickou část práce o definice a teoretické přístupy, které adekvátně využil v praktické části práce.

6. Praktický přínos práce 1.5

Poznámka: Autor prohloubil své teoretické znalosti a zároveň předvedl svou schopnost správně zvolit metodiku práce, její logický rámec a aplikovat zásadní poznatky do praxe, dokonce s pestrou paletou návrhů na zlepšení ve zvoleném podniku.

7. Práce s literaturou 2.0

Poznámka: Autor citoval rozsáhlé množství odborných publikací na téma motivace a stimulace a shrnul zásadní údaje využitelné k dosažení cíle práce.

8. Formální stránka 1.5

Poznámka: Autor představil dostatečně teorii, jednoznačně definoval cíl, výstižně, srozumitelně formuloval vstupní informace, závěry a inovativní návrhy. Důkladně a názorně zpracoval dotazníkové šetření, komentované slovně i graficky.

Závěr

Hodnocení práce známkou: **výborně**

Doporučuji práci k obhajobě: **ANO**

Otázky pro diskusi a poznámky

Kritické poznámky a celkový přínos, celková hodnota práce

Autor naplnil cíl práce a poskytl pro management vybrané organizace konstruktivní instrukce ke stimulaci zaměstnanců, ke zvýšení jejich angažovanosti a motivovanosti v podniku. Práce je přínosná tedy rovněž pro vnitřní potřeby vedení podniku.

Otázky nebo témata pro diskusi před komisí

1. Prosím o vysvětlení rozdílu termínů "stimulace" a "motivace" - můžete vyjmenovat i jejich příklady?
2. Jaké jsou aktuální trendy či moderní způsoby stimulace a motivace zaměstnanců?
3. Může mít stimulace a motivace zaměstnanců i negativní efekt?

Datum: 12.05.2017

Podpis oponenta bakalářské práce