

Posudek oponenta bakalářské práce

Jméno a příjmení studenta	Michal PAPÍRNÍK
Název práce	Spolupráce obcí ve vybraném regionu (případová studie - Benešovsko)
Název a typ studijního programu	Hospodářská politika a správa / Bakalářský
Fakulta / katedra	Ekonomická fakulta / KRM
Vedoucí práce	Čmejrek Jaroslav, doc. PhDr. CSc.
Oponent	Ing. Tomáš Eliáš

Posudek závěrečné práce

1. Význam a náročnost tématu 2.5

2. Logická struktura práce 3.0

Poznámka:Cíle a metodika by měli předcházet kapitole literární rešerše.

3. Naplnění cíle práce 2.5

4. Metodický postup 2.5

Poznámka:Širší přiblížení použité metodiky by nebylo ke škodě. Pro neznalého čtenáře může být předložený výklad nedostačující.

5. Hodnocení teoretického zobecnění a přínosu 2.5

6. Praktický přínos práce 2.5

Poznámka:Autor v zadání práce uvádí předpoklad rozhovorů (osobních/elektronických) s lokálními aktéry. V práci mi tato část chybí.

7. Práce s literaturou 3.0

Poznámka:Autor ve velké míře nevyužil literaturu uvedenou v zadání práce. Jednotlivé kapitoly jsou primárně postaveny na internetových zdrojích, což je zejména u teoretické části práci spíše ke škodě.

8. Formální stránka 1.5

Poznámka:Krom několika málo drobných překlepů bez výhrad.

Závěr

Hodnocení práce (známka): **velmi dobře**

Doporučuji práci k obhajobě: **ANO**

Otázky pro diskusi a poznámky

Kritické poznámky a celkový přínos, celková hodnota práce

Při použití krasobruslařské terminologie lze konstatovat, že autor odjel "povinné jízdy" s několika pády, nepředvedl žádný čtverný skok a málo se usmíval do televizních kamer. Pro případné navazující studium to bude chtít ve "volných jízdách přidat".

Otázky nebo témata pro diskusi před komisí

Mezi významnou meziobecní spoluprací v dané lokalitě patří správa lesů. Proč tedy nedoporučujete další prohlubování spolupráce, například až na celookresní působnost?

Srovnejte spolupráci obcí ve Vámi vybraném regionu obdobného charakteru.

Datum: 21.09.2017

Podpis oponenta