



# Posudek oponenta diplomové práce

**Katedra:** KVF

**Student:** Bc. Pavla Fialová

**Studijní obor:** ÚFŘP

**Název diplomové práce:** Zhodnocení významu přeshraniční spolupráce v kontextu aktivit Euroregionu Šumava, Plzeňského a Jihočeského kraje

**Oponent diplomové práce:** Ing. Tomáš Fiala

**Povolání oponenta:** Ministerstvo pro místní rozvoj, referent pro česko-bavorské programy

## Hodnocení práce:

**Volba tématu práce a její význam:** (1) vysoce aktuální a významné téma

Komentář: Význam přeshraniční spolupráce i fungování euroregionů je v rámci regionální politiky Evropské unie zřejmý a se vzrůstající tendencí.

**Formulace cílů práce:** (1) cíle byly velmi vhodně formulovány

Komentář: I z pohledu Národního (Řídícího) orgánu programu je analýza využití finančních prostředků velmi prospěšná.

**Metodika zpracování:** (1) velmi vhodně zvolena a formulována

Komentář: Velmi dobrá popisná i analytická část.

**Práce s daty a informacemi:** (2) použitá data aktuální, práce s informacemi dostatečná vzhledem k tématu

Komentář: Menší nepřesnosti. V tabulce plnění pravidla n+2 použita data Nejvyššího kontrolního úřadu, která nebyla aktuální. A také poněkud zavádějící - pracovníci dotčeného úřadu nepochopili specifika programů přeshraniční spolupráce, kdy je pravidlo sledováno za celý program (tedy za oba partnerské státy). Jen pro úplnost - u všech 5 programů bylo pravidlo za českou část splněno. Dále byl opomenut hlavní důvod nevyčerpání všech finančních prostředků u programu CBC Phare - úspory při zadávacím řízení (výběrové řízení na zhotovitele díla).

**Celkový postup řešení:** (1) postup řešení naprosto správný

**Teoretické zázemí autora:** (1) autor významné autory citoval a zná teorii dané problematiky

**Práce s odbornou literaturou (citace, norma):** (1) autor dodržel naprosto správně citační normu

**Úroveň jazykového zpracování:** (1) práce je jazykově naprosto správně zpracovaná

**Přesnost formulací a práce s odborným jazykem:** (1) autor má široký pojmový aparát a umí ho používat

**Formální zpracování - celkový dojem:** (1) práce je formálně naprosto v pořádku, celkový dojem je výborný

***Splnění cílů práce:*** (2) cíle práce včetně dílčích byly splněny

***Formulace závěrů práce:*** (1) závěry jsou velmi správně formulovány a jsou velmi významné pro další využití

***Odborný přínos práce a její praktické využití:*** (1) práce je po odborné a praktické stránce velmi dobře využitelná

### **Celkové hodnocení práce:**

***Návrh hodnocení práce známkou:*** výborně

***Doporučuji práci k obhajobě:*** ANO

### **Otázky k obhajobě:**

Otázka 1: Jak se jmenuje program, který bude navazovat na program Iniciativa Společenství INTERREG IIIA Česká republika - Svobodný stát Bavorsko?

Otázka 2: Které okresy přímo sousedí se Svobodným státem Bavorsko?

***Další připomínky, vyjádření a náměty k obhajobě práce resp. k jejímu dalšímu využití:***

Analýzu čerpání na úrovni krajů je velmi obtížné vypracovat vzhledem k rozdílné délce jejich hranice u tohoto programu. Proto by bylo možná vhodnější využít úroveň NUTS IV - okresy.

***Datum:*** 20. 09. 2007

***Podpis oponenta diplomové práce:***