

Posudek oponenta bakalářské práce

Autor práce (jméno a příjmení)	Nikola HANZLÍKOVÁ
Název práce	Důchodci jako cílová skupina pro internetový prodej potravin
Název a typ studijního programu	Ekonomika a management / Bakalářský
Fakulta / katedra	Ekonomická fakulta / KOD
Vedoucí práce	Pícha Kamil, doc. Ing. Ph.D.
Oponent	Ing Šedivý Jindřich

Hodnocení práce

1. Význam a náročnost tématu 1.0

Poznámka: Zkoumání dané cílové skupiny lze vnímat jako téma velice přínosné, a to i s ohledem na současný socioekonomický vývoj, kdy stanovená cílová skupina je často opomíjena, přičemž ne vždy je to dáno neochotou této skupiny učit se novým věcem.

2. Logická struktura práce 1.0

Poznámka: Struktura práce je v pořádku.

3. Naplnění cíle práce 2.0

Poznámka: Cíl práce byl naplněn. Úspěšnost prokazování hypotéz nelze jednoznačně definovat. Dle počtu hypotéz lze usuzovat, že autorka předešla neúspěchu při prokazování stanovením více hypotéz. Kladem je užití statistických metod.

4. Metodický postup 1.0

Poznámka: Metodický postup je v pořádku.

5. Hodnocení teoretického zobecnění a přínosu 1.0

Poznámka: V uvedené věci není problém, práce je specifická svým zaměřením výhradně na konkrétní skupinu.

6. Praktický přínos práce 1.5

Poznámka: Praktický přínos práce je pouze ve vztahu k dané cílové skupině a danému tématu. Práce mohla být (pokud by byl dostatek dat, což není patrné) obohacena o hodnotu předpokládané budoucí poptávky v místech, kde dané e-shopy nejsou.

7. Práce s literaturou 2.0

Poznámka: Citace jsou v souladu s danými pravidly. Zdroj "Gifford", uvedený v části 2.2 na str. 13, není v seznamu.

8. Formální stránka 3.0

Poznámka: Na str. 9 je chyba ve jméně citované autorky. V některých případech jsou užity chybné tvary a koncovky slov. Str. 22, 2.3.8 - výraz "sotva". část 4.1 je popisnou částí, nikoli praktickou. V grafu 4 a 5 by byl vhodný slovní popis osy Y.

Závěr

Hodnocení práce známkou: **velmi dobře**

Doporučuji práci k obhajobě: **ANO**

Otázky pro diskusi a poznámky

Kritické poznámky a celkový přínos, celková hodnota práce

Ve vztahu k textu na str. 10 objasněte pojmy "individuální rysy" a "individuální rozdíly". Pojmy totiž nejsou shodné. Z formálního hlediska pak celý odstavec vyznívá poněkud zvláště, zejména ve vazbě na další souvislosti, kdy text má význam, že individuální rozdíly jsou způsobeny rozdíly. U zdroje "Gifford" nelze vysledovat, zda jde o elektronický zdroj (bez možnosti datace), nebo o jiný zdroj. Str. 14 - 2.2.1 - druhý řádek: pro úplnost informace měla být věta zakončena nikoli slovem "dvě", ale slovem "etapy", popřípadě slovem "pohledy". Význam se tím sice nezmění, pro pochopení souvislostí by byla delší věta vhodnější. V práci není seznam zkratk - co znamená zkratka VC ČVUT (vysvětlíte zejména písmena VC v této zkratce). Odkaz ze seznamu obrázků na obrázek 1 (více jich v práci není) není funkční. Zdůvodněte, proč jste zařadila část 4.1 do kapitoly 4 - Praktická část, přeci jen se jedná o konstatování, popis, resp. souhrn, který jako takový primárně nesouvisí se samotným sběrem dat. smyslem této připomínky není, že by zde tento přehled e-shopů neměl být, právě naopak; smyslem připomínky je zdůvodnit výše uvedené. Text dole na str. 32 "1 osoba (1 %)" - kolik procent z 212 osob je jedna osoba? Chybná interpretace - graf 6 - pokud je na ose Y počet, pak nesouhlasí výše sloupce s číselnou hodnotou na ose - 65 není méně než 60, 123 není menší než 120 a 24 je nepochybně více než 20; přitom procenta to logicky být také nemohou. Na str. 36 dole je překlep v číslovce 10 0001. Proč na str. 46 u grafu 21 není uveden počet respondentů (n)? Některé hypotézy byly prokazovány poněkud svérázným způsobem. Název grafu 24 "Současný stav" dává smysl až z kontextu - proč se nenazývá třeba Respondenti dle jednotlivých kategorií, popřípadě Typy respondentů v zájmové (cílové) skupině; o jakou skupinu jako celek jde, je zřejmé minimálně z názvu práce.

Otázky nebo témata pro diskusi před komisí

Na str. 6 je uveden termín "chladná kalkulace", který je vysvětlen. Jakým odborným termínem (ve smyslu členění dle stejného hlediska) je pojmenována kalkulace, která je opakem kalkulace chladné? Na str. 13 (v části 2.2) jsou zmíněny rozvojové země. Uveďte příklad rozvojové země - takové, kde lze nakupovat po internetu v souvislosti s tématem práce, pokud takový příklad existuje. Pro jednoznačnost můžete ještě upřesnit samotný význam pojmu "rozvojová země" v dané souvislosti.

Existuje nějaká možná vazba mezi oblastí eCRM LiveChat a zbylými segmenty schématu? Na str. 37 je textově interpretován výsledek reakcí respondentů na otázku č. 5. Pokuste se zdůvodnit tvrzení (jakkoli byla možná vícenásobná odpověď, což je uvedeno), že 6 respondentů (v závorce uvádíte 46 %) je právě oněch 46 %; přitom evidentně $n=7$. Str. 52 - výsledek u hypotézy č. 5 - Domníváte se, že uvedený vzorek 6 respondentů je dostatečně reprezentativní? Zdůvodněte, proč zastáváte právě takový názor.

Datum: 11.05.2017

Podpis oponenta bakalářské práce