

Posudek oponenta bakalářské práce

Autor práce (jméno a příjmení)	Kristýna ZÍMOVÁ
Název práce	Věřitelské orgány a jejich role v insolvenční
Název a typ studijního programu	Hospodářská politika a správa / Bakalářský
Fakulta / katedra	Ekonomická fakulta / KPH
Vedoucí práce	Strnad Zdeněk, JUDr. Ing. Ph.D.
Oponent	Mgr. Eva Mrázová

Hodnocení práce

1. Význam a náročnost tématu 1.0

Poznámka: Téma bakalářské práce bylo zvoleno velmi vhodně, neboť otázka postavení a role věřitelských orgánů v rámci insolvenčního řízení je otázkou aktuální, a to především v souvislosti s novelou insolvenčního zákona účinnou od 1. 7. 2017.

2. Logická struktura práce 4.0

Poznámka: Bakalářská práce postrádá logickou strukturu směřující k naplnění cílů práce.

3. Naplnění cíle práce 4.0

Poznámka: Cíl bakalářské práce nebyl autorkou naplněn, neboť práce představuje pouhý strohý popis základních pojmů objevujících se v oblasti insolvenčního práva, naproti tomu věřitelským orgánům se autorka věnuje velice okrajově.

4. Metodický postup 3.0

Poznámka: Autorka práce použila metody sběru, analýzy a syntézy použitých materiálů a jejich komparace, tedy metody teoretické. Zejména praktická část bakalářské práce postrádá úvahy a poznatky samotné autorky.

5. Hodnocení teoretického zobecnění a přínosu 4.0

Poznámka: Bakalářská práce je pouze stručným přepisem zákonných ustanovení bez vlastních vyvozených poznatků a závěrů autorky práce.

6. Praktický přínos práce 4.0

Poznámka: Vzhledem ke skutečnosti, že autorka nevytvořila ucelenou a systematickou práci věnující se zvolenému tématu, nelze v práci spatřovat žádný praktický přínos.

7. Práce s literaturou 3.0

Poznámka: Autorka práce dostatečně nevyužila dostupné materiály obecné a speciální povahy (např. judikaturu).

8. Formální stránka 2.0

Poznámka: Formální úprava bakalářské práce a její členění splňuje požadavky závěrečné práce.

Závěr

Hodnocení práce známkou: **dobře**

Doporučuji práci k obhajobě: **ANO**

Otázky pro diskusi a poznámky

Kritické poznámky a celkový přínos, celková hodnota práce

Téma bakalářské práce bylo sice zvoleno vhodně, nicméně autorka práce se mu téměř nevěnuje. V první části se autorka změřila pouze na popis základních pojmů insolvenčního práva, aniž by se podrobněji zabývala jednotlivými věřitelskými orgány. V druhé, praktické části, se autorka zabývá věřitelskými orgány pouze v kapitole č. 4.1. (Role věřitelských orgánů v insolvenci), přičemž ve zbývajících částech se autorka v podstatě omezila na opětovný popis jednotlivých způsobů řešení úpadku, aniž by podrobně pojednala o významu a funkcích věřitelských orgánů, a to včetně uvedení praktických příkladů na již zahájených insolvenčních řízeních. Kapitoly č. 4.8. (Česká insolvenční praxe v období 2008-2013) a 4.9. (Současná insolvenční praxe v ČR) jsou sice asi nejzajímavější a zcela jistě nejčtivější částí této práce, nicméně se opět nevěnují zvolenému tématu práce. Autorka využila pouze metody opisné, aniž by uvedla vlastní vyvozené analýzy a závěry. Seznam použité literatury, alespoň pokud jde o monografie a odborné články je poměrně střídavý. Zcela opomenuta pak zůstala judikatura zabývající se zvolenou tematikou. Autorka používá kultivovaný jazyk a při citacích odborných pramenů využívá přesných termínů. Vůči formální úpravě práce nemám zásadnějších připomínek, neboť formální úprava práce splňuje všechny požadavky.

Otázky nebo témata pro diskusi před komisí

- 1) Kdo vykovává působnost věřitelského výboru v případě, že věřitelský výbor neustanoví schůze věřitelů k tomu účelu svolaná?
- 2) Jaké písemnosti se věřitelskému orgánu doručují a jakým způsobem soud doručuje písemnosti věřitelskému výboru?

Datum: 03.05.2017

Podpis oponenta bakalářské práce