

Posudek oponenta bakalářské práce

Autor práce (jméno a příjmení)	Helena JIRÁŇOVÁ
Název práce	Nákup potravin přes internet
Název a typ studijního programu	Ekonomika a management / Bakalářský
Fakulta / katedra	Ekonomická fakulta / KOD
Vedoucí práce	Pícha Kamil, doc. Ing. Ph.D.
Oponent	Ing Šedivý Jindřich

Hodnocení práce

1. Význam a náročnost tématu 1.0

Poznámka: Téma je zvoleno vhodně v kontextu s probíhajícím vývojem.

2. Logická struktura práce 1.0

Poznámka: Logická struktura práce je v pořádku, pojmy jsou vysvětleny.

3. Naplnění cíle práce 2.0

Poznámka: Cíl byl naplněn; výzkumné otázky byly definovány a na základě provedeného šetření následně zodpovězeny. V některých případech je výsledek interpretován zavádějícím způsobem.

4. Metodický postup 2.0

Poznámka: Postup jako takový je správný; jak je již výše uvedeno, v některých případech nebyla zvolena správná forma prezentace dosaženého výsledku.

5. Hodnocení teoretického zobecnění a přínosu 2.0

Poznámka: Práce podává (na základě stanoveného vzorku respondentů) obraz/zprávu o chování spotřebitelů při nákupu potravin v souladu se zvoleným tématem.

6. Praktický přínos práce 2.0

Poznámka: Práce může být přínosná pro prodejce/distributory/provozovatele e-shopů v tom smyslu, že získají přehled o chování spotřebitelů a mohou tak zaměřit svou pozornost odpovídajícím směrem dle zde prezentovaných výsledků.

7. Práce s literaturou 1.5

Poznámka: Citace jsou v souladu s příslušnou citační normou; chybu lze nalézt např. u zdroje "Zimmerman", kdy není v textu bližší specifikace (str. 8), ledaže by nebylo možné zjistit datování tohoto zdroje.

8. Formální stránka 3.0

Poznámka: Formální stránka je největší slabinou práce; např. umístění (pořadí) grafů 14 a 15, ořez těchto grafů, chyba na titulní straně, tečka za čísla nadpisů úrovně 1; dále zarovnání, překlep ve zkratce (str. 4); pokuta je ukládána, ne udílána.

Závěr

Hodnocení práce známkou: **velmi dobře**

Doporučuji práci k obhajobě: **ANO**

Otázky pro diskusi a poznámky

Kritické poznámky a celkový přínos, celková hodnota práce

Práce neobsahuje seznam zkratk. Vysvětlete význam zkratky URL.

Co znamená zkratka FMCG na str. 7?

Na str. 33 je odkazováno na graf 15. Z kontextu je zřejmé, že patřičná data jsou v grafu 16.

Str. 34 - tabulka 6 - buď je tabulka neúplná, nebo jde o překlep, respektive chybu v matematice.

Pokud má platit, že škála je kompletní, pak není správná četnost u $n=135$. Pokuste se uvedené vysvětlit.

Ostatní připomínky jsou uvedeny v diskusní části, popřípadě výše.

Otázky nebo témata pro diskusi před komisí

Na str. 10 je uveden pojem "společenská třída" (v kulturních predispozicích spotřebitele). Co si představíte pod pojmem ta či ona společenská třída? Uveďte, prosím, nějaké společenské třídy (ideálně úplný výčet - rozdělení dle některého uznávaného, respektive citovaného zdroje). Na str. 11 je pojem "primární a sekundární skupiny". Uveďte příklad primární a sekundární skupiny. Str. 12 - "mládeňské období" - pokuste se definovat, pokud to lze, kteří lidé se takto chovají a je-li to možné, pokuste se stanovit nějaké věkové minimum a maximum tohoto období; uveďte také, na čem (na jakých faktorech) závisí počátek a konec tohoto období. Je správné pojem "mládeňské období" chápat bez rozdílu pohlaví? (Pojem v kontextu, kdy je spotřebitelem/kupujícím žena, zní poněkud bizarně.) Str. 12 - AIO metoda, vysvětlete zkratku. Str. 17 - jednoznačně definujete požadavky - nejprve účelově - technické, poté psychologické.

V textu dále uvádíte následující oblasti, přičemž věta končí neočekávaně tečkou. Ony "následující oblasti", prosím, vyjmenujte. Str. 20 - jak lze interpretovat tabulku 2? Suma hodnot relativních četností je 100 procent. Znamená to tedy, že máme k dispozici soubor všech osob užívajících internet (tedy 100 %) a četnosti pak vyjadřují procento dle věku z tohoto souboru, nebo to znamená procento osob užívajících internet v dané věkové kategorii že všech osob v této kategorii? Proč jsou zdrojem tabulky 1 data z roku 2015? Str. 21-22: Srovnáme-li údaje v tabulce 4 a grafu 1, nalezneme hodnoty zcela odlišné. Vyjma faktu, že graf 1 opravdu sděluje to, co popisujete v textu (tedy difference v četnostech mezi muži a ženami v jednotlivých kategoriích), četnosti, jež jsou uvedeny v grafu, podávají zavádějící informace. Lze si snad vyložit data grafu tak, že ve věku 36-45 let vzorek respondentů obsahoval 14 % mužů a 23 % žen? Kdo tedy potom tvořil zbytek do plného celku této věkové kategorie? Rovněž si uvedené nelze vyložit tak, že by se jednalo o procenta z celku, tedy v tomto případě z celého souboru, neboť součtem obdržíme hodnotu výrazně převyšující 100 %. Interpretujte graf 1. Obdobně platí pro další grafy tohoto typu - grafy 3 a 5. Tabulka 5 - v některých kategoriích není součet roven 100 %, obdobně jako v grafu 7. Grafy 12 a 13, stejně jako grafy 14 a 15 - záměna pořadí - z jakého důvodu?

Datum: 11.05.2017

Podpis oponenta bakalářské práce