

Posudek oponenta bakalářské práce

Autor práce (jméno a příjmení)	Petra HORKÁ
Název práce	Software STATISTICA a její využití při analýze kategoriálních dat
Název a typ studijního programu	Ekonomika a management / Bakalářský
Fakulta / katedra	Ekonomická fakulta / KMI
Vedoucí práce	Rost Michael, Ing. Ph.D.
Oponent	doc. RNDr. Vladimíra Petrášková, Ph.D.

Hodnocení práce

1. Význam a náročnost tématu 2.0
2. Logická struktura práce 3.0
3. Naplnění cíle práce 2.5
4. Metodický postup 3.0
5. Hodnocení teoretického zobecnění a přínosu 3.0
6. Praktický přínos práce 3.0
7. Práce s literaturou 2.5
8. Formální stránka 3.0

Závěr

Hodnocení práce známkou: **dobře**

Doporučuji práci k obhajobě: **ANO**

Otázky pro diskusi a poznámky

Kritické poznámky a celkový přínos, celková hodnota práce

V teoretické části jsou u některých testů uvedeny testovací statistiky a u některých nikoliv. Proč? Nejednotné značení (např. na str. 5 jsou četnosti značeni velkými písmeny a následně v tabulce 1 malými) je příčinou nesrozumitelnosti textu.

Na str. 8 chybí ve vzorci (3) suma. Jakých hodnot nabývá i a j ve vzorci (4)?

V teoretické části postrádám obecné principy testování.

Práce se má zabývat statistickým zpracováním kategoriálních dat, tak proč jsou v teoretické části uvedeny testy pro ordinální data? Tyto testy jsou pak nevhodně použity na str. 46 - 51.

Kapitola 5.3, ve které má být vypracovaný návod na užití základních statistických metod určených pro zpracování kategoriálních dat v software STATISTICA, je velmi stručná. Dle mého názoru pro začínajícího uživatele software STATISTICA nedostačující.

V praktické části (kapitola 6. 1 a 6. 2) by bylo vhodné již na začátku stanovit hypotézy a až poté je ověřovat. Takto je text nepřehledný.

Otázky nebo témata pro diskusi před komisí

Co je chyba 1. a 2. druhu?

Jaký je rozdíl mezi klasickým testem a čistým testem významnosti?

Datum: 03.05.2017

Podpis oponenta bakalářské práce