

# Posudek oponenta bakalářské práce

<b>Autor práce (jméno a příjmení)</b>	Michaela ZIMPRICHOVÁ
<b>Název práce</b>	Zhodnocení personálních činností ve vybrané instituci
<b>Název a typ studijního programu</b>	Ekonomika a management / Bakalářský
<b>Fakulta / katedra</b>	Ekonomická fakulta / KŘE
<b>Vedoucí práce</b>	Rolínek Ladislav, doc. Ing. Ph.D.
<b>Oponent</b>	doc. Ing. Helena Chládková, Ph.D.

## Hodnocení práce

1. Význam a náročnost tématu 1.0

**Poznámka:** Téma je velmi aktuální neboť řeší dílčí personální činnosti a jejich metody.

2. Logická struktura práce 1.0

**Poznámka:** Práce je přehledně uspořádána. Jednotlivé kapitoly na sebe logicky navazují.

3. Naplnění cíle práce 2.0

**Poznámka:** Předložená bakalářská práce má jednoznačně vymezený cíl, který odpovídá náročnosti tohoto typu prací. Cíl práce byl naplněn.

4. Metodický postup 2.0

**Poznámka:** Vybraná metodika byla správně aplikována.

5. Hodnocení teoretického zobecnění a přínosu 2.0

**Poznámka:** Práce prokázala kvalitu personálních činností v analyzované organizaci. Vlastní návrh na zlepšení (na změnu pracovní doby) sice znamená přínos pro zaměstnance a nezohledňuje názory občanů.

6. Praktický přínos práce 2.0

**Poznámka:** Práce je přínosná především pro analyzovaný městský úřad. Navržené opatření na změnu pracovní doby zaměstnanců mohlo být podpořeno ještě statistikou návštěvnosti jednotlivých oddělení.

7. Práce s literaturou 1.0

**Poznámka:** Použitá literatura je aktuální. Literárních zdrojů je dostatečný počet.

8. Formální stránka 1.5

**Poznámka:** Práce je zpracována na dobré jazykové úrovni. Použitá terminologie je správná.

## Závěr

Hodnocení práce známkou: **velmi dobře**

Doporučuji práci k obhajobě: **ANO**

## Otázky pro diskusi a poznámky

### Kritické poznámky a celkový přínos, celková hodnota práce

V tabulce 1 na str. 27 je drobný překlep. Předpokládám, že se nejedná o respondenty, ale zaměstnance. Ke kvalitě práce by určitě přispěla důkladnější analýza činnosti jednotlivých oddělení, včetně statistiky jejich návštěvnosti občany v rámci konkrétní doby. Zjistila jste, že většina zaměstnanců je nedostatečně motivovaná k výkonu své práce a navíc, že jsou nespokojeni s

nefinanční motivací. Jediným důvodem byla podle Vás nespokojenost s rozvržením pracovní doby?

### **Otázky nebo témata pro diskusi před komisí**

Je pozitivní, že jste na základě provedeného dotazníku zjistila, že zaměstnanci jsou v organizaci v podstatě spokojeni. Nicméně městské úřady komunikují se svými občany a pro ty je zase naopak nutné, projednávat potřebné záležitosti mimo svoji pracovní dobu. Znamená to, že se díky Vámi navrhovanému opatření vlastně sníží počet zaměstnanců v pondělí a ve středu v době od 15-17h na polovinu? A tento návrh se bude týkat zaměstnanců ve všech odděleních?

Datum: 02.05.2017

Podpis oponenta bakalářské práce