

Posudek oponenta bakalářské práce

Autor práce (jméno a příjmení)	Jan PECH
Název práce	Vývoj aplikace pro plánování projektů pomocí metody síťové analýzy
Název a typ studijního programu	Systémové inženýrství a informatika / Bakalářský
Fakulta / katedra	Ekonomická fakulta / KMI
Vedoucí práce	Remeš Radim, Mgr.
Oponent	PaedDr. František Smrčka Ph.D.

Hodnocení práce

1. Význam a náročnost tématu 1.0

Poznámka: Téma je aktuální, využitelné v praxi.

2. Logická struktura práce 1.0

3. Naplnění cíle práce 1.0

Poznámka: Kromě nadstandardní textové části byla vytvořena i praktická aplikace.

4. Metodický postup 1.0

Poznámka: Student správně použil metody.

5. Hodnocení teoretického zobecnění a přínosu 1.0

Poznámka: Teoretické zobecnění je v pořádku.

6. Praktický přínos práce 1.0

Poznámka: Práce má využitelný výstup pro praxi.

7. Práce s literaturou 2.0

Poznámka: Literatura není podle normy.

8. Formální stránka 1.5

Poznámka: Jiný typ písma pro nadpisy než pro normální text.

Závěr

Hodnocení práce známkou: **výborně**

Doporučuji práci k obhajobě: **ANO**

Otázky pro diskusi a poznámky

Kritické poznámky a celkový přínos, celková hodnota práce

Práce má i přílohami nadstandardních 93 stran. Dále student naprogramoval rozsáhlou aplikaci, která pracuje s 11 třídami (tabulkami). V práci jsem nenašel žádné typografické ani gramatické chyby. Téma je aktuální, využitelné v praxi. Mezi menší nedostatky patří to, že nadpisy jsou psané jiným typem písma než normální text. Asi je to ve směrnici pro vytváření bakalářských prací na škole studenta. Aplikaci jsem neměl možnost testovat. Prosím studenta, aby tuto aplikaci předvedl státnicové komisi. Seznam literatury není podle normy. I přes drobné výtky práci hodnotím stupněm výborně. Cíle práce byly splněny.

Otázky nebo témata pro diskusi před komisí

Jakým způsobem byste Vaší práci rozšířil.

Jakou technologii jste zvolil pro naprogramování aplikace a proč.

Datum: 11.05.2017

Podpis oponenta bakalářské práce