

Posudek oponenta bakalářské práce

Autor práce (jméno a příjmení)	Diana VACÍKOVÁ
Název práce	Analýza smluv životního pojištění u vybrané pojišťovny
Název a typ studijního programu	Aplikovaná matematika / Bakalářský
Fakulta / katedra	Ekonomická fakulta / KMI
Vedoucí práce	Šulista Marek, PhDr. Ph.D.
Oponent	Ing. Tomáš Karlík

Hodnocení práce

1. Význam a náročnost tématu 2.0

Poznámka: Volba tématu je zajímavá především k všeobecně známé - velmi chabé finanční gramotnosti obyvatel České republiky.

2. Logická struktura práce 1.0

Poznámka: Předmět zkoumání i metodologický rámec jsou formálně v pořádku.

3. Naplnění cíle práce 2.0

Poznámka: V praxi existují obecně platné principy nastavování pojistných smluv. Tyto nejsou v práci zohledněny. Mnohem zajímavější by bylo ověřování těchto principů.

4. Metodický postup 2.0

Poznámka: Z pohledu statistické metodologie se zdá být v pořádku. Tento závěr činím na základě použitého softwaru a logických úvah autorky.

5. Hodnocení teoretického zobecnění a přínosu 1.0

Poznámka: Cením si přístupu autorky o korektní teoretický přístup o odvození dat, která jsou pro vypracování analýzy nezbytná.

6. Praktický přínos práce 2.0

Poznámka: Přínos práce snižuje výběr některých, z praktického hlediska irelevantních hypotéz.

7. Práce s literaturou 1.0

8. Formální stránka 1.5

Závěr

Hodnocení práce známkou: **velmi dobře**

Doporučuji práci k obhajobě: **ANO**

Otázky pro diskusi a poznámky

Kritické poznámky a celkový přínos, celková hodnota práce

V případě autorčina zájmu o danou problematiku bych doporučoval prostudovat knihu od pojišťovacího analytika pana Dušana Šídla s názvem Život jako riziko.

Otázky nebo témata pro diskusi před komisí

Do jaké míry by se autorka řídila při uzavření vlastní smlouvy životního pojištění vlastními

preferencemi a do jaké míry odborností poradce?

Datum: 12.05.2017

Podpis oponenta bakalářské práce