

Posudek oponenta bakalářské práce

Autor práce (jméno a příjmení)	Michaela VONDRÁKOVÁ
Název práce	Komparace penzijního systému ČR a Velké Británie
Název a typ studijního programu	Ekonomika a management / Bakalářský
Fakulta / katedra	Ekonomická fakulta / KUF
Vedoucí práce	Zeman Petr, Ing. Ph.D.
Oponent	Ing. Lukáš Polanecký

Hodnocení práce

1. Význam a náročnost tématu 2.0

Poznámka: Téma bakalářské práce je určitě poučné a zajímavé. Pohled na jiný systém, než který máme v České republice, dá čtenářům této práce impulz se zamyslet nad tím, jak řešit svojí situaci do budoucna. Téma není náročné na zpracování.

2. Logická struktura práce 1.0

Poznámka: Struktura práce je logicky poskládaná a její části a kapitoly mají návaznost. Práce obsahuje všechny informace, které jsou třeba k řešené problematice k dispozici. Autorka v práci zachycuje a vysvětluje všechny podstatné pojmy.

3. Naplnění cíle práce 1.0

Poznámka: Cíl práce byl naplněn. Nejedná se o práci, kde by autorka musela používat složité matematické postupy k tomu, aby naplnila stanovený cíl. Je třeba konstatovat, že i přesto je práce pečlivě zpracována.

4. Metodický postup 2.0

Poznámka: Autorka použila v práci metody, které jsou adekvátní pro zpracování dané problematiky. Práce se nevyznačuje složitými metodami, což řešená problematika nevyžaduje. Autorka velice přehledně komparuje penzijní systémy.

5. Hodnocení teoretického zobrazení a přínosu 1.0

Poznámka: Autorka velice přehledně zachycuje teoretický podklad pro pochopení dané problematiky a v teoretické části této práce jsou uvedené pojmy, které přímo souvisejí s danou problematikou.

6. Praktický přínos práce 2.0

Poznámka: Význam pro využití v praxi této práce nevidím příliš pozitivně, ale práce by mohla posloužit spíše jako návod pro jisté změny, nebo aspoň pro zamyšlení se nad určitými fakty.

7. Práce s literaturou 2.0

Poznámka: Autorka se mohla více zaměřit a do práce zapojit odborné časopisecké studie, studie ze sborníků, které by o penzijním systému např. ve Velké Británii pojednávali.

8. Formální stránka 1.0

Poznámka: Práce je pohledem formálních náležitostí v pořádku. Obsahuje všechny náležitosti, které by měla mít a je použit také odborný text, kterým je BP psána.

Závěr

Hodnocení práce známkou: **výborně**

Doporučuji práci k obhajobě: **ANO**

Otázky pro diskusi a poznámky

Kritické poznámky a celkový přínos, celková hodnota práce

Tato bakalářská práce splňuje všechny požadavky. Teoretická část práce má logickou strukturu a je vhodným odůvodněním praktické části této práce. Autorka naplnila cíl práce, který byl stanoven v zadávacím listu, porovnáním pilířů a vybraných ukazatelů důchodového systému. Práci bych vytkl pouze práci s literaturou, kde autorka mohla zapojit více odborných zdrojů.

Otázky nebo témata pro diskusi před komisí

Objasněte, proč VB zrušila v I. pilíři dobrovolné státní schéma?

Souhlasí autorka se zrušením II. pilíře v ČR nebo by ho zachovala? Svou odpověď by mohla opodstatnit.

Datum: 03.05.2017

Podpis oponenta bakalářské práce