

# Posudek oponenta diplomové práce

<b>Jméno a příjmení studenta</b>	Renata MALÁ
<b>Název práce</b>	Vzdělávání zaměstnanců prostřednictvím opatření 1.1 OP LZZ v období 2007 - 2013 a jeho souvislosti s regionálním rozvojem v ČR
<b>Název a typ studijního programu</b>	Ekonomika a management / Navazující
<b>Fakulta / katedra</b>	Ekonomická fakulta / KRM
<b>Vedoucí práce</b>	Pělucha Martin, doc. Ing. Ph.D.
<b>Oponent</b>	Ing. Emil Machálek, CSc.

## Posudek závěrečné práce

### 1. Význam a náročnost tématu 2.5

**Poznámka:**Diplomová práce nese název Vzdelávání zaměstnanců prostřednictvím opatření 1.1 OP LZZ .... Její těžiště však leží spíše v analýze vzdělávacího systému a vzdělanosti v ČR, což potvrzují i použité literární prameny.

### 2. Logická struktura práce 2.5

**Poznámka:**Struktura práce odpovídá požadavkům, její jednotlivé části jsou logicky řazeny. Poměr obsahu teoretické části (literární rešerše) a analytické části je 1:1.

### 3. Naplnění cíle práce 2.5

**Poznámka:**Cílem práce bylo zhodnotit vazby a souvislosti podpory vzdělanosti zaměstnanců ve firmách v rámci OP LZZ v období 2007-2013 s rozvojem regionů v ČR. Formulace hypotéz vcelku dostatečně vymezila rámec zkoumání a formulaci závěrů.

### 4. Metodický postup 3.0

**Poznámka:**Metodika vlastní práce není popsána zcela přesvědčivě a určitě by vyžadovala větší pozornost a samostatnou kapitolu. Vzhledem k tématu práce bych očekával podstatně užší zaměření na práci s OP LZZ, oblastí podpory 1.1.

### 5. Hodnocení teoretického zobrazení a přínosu 3.0

**Poznámka:**Prezentované výsledky obecně potvrdily kladný vliv podpory vzdělávání zaměstnanců na jejich adaptabilitu a konkurenceschopnost firem. Přínosy a dopady OP LZZ, 1.1. jsou však pojednány a doloženy ne zcela vyčerpávajícím způsobem.

### 6. Práce s literaturou 2.0

**Poznámka:**S literaturou pracovala diplomantka dobře a její rozsah odpovídá studovanému tématu, jak co do svého odborného zaměření, tak aktuálnosti. Odkazy na literární zdroje jsou uvedeny v souladu s normou.

### 7. Formální stránka 2.5

**Poznámka:**Po formální stránce je práce zpracována na uspokojivé úrovni a obsahuje všechny nezbytné kapitoly v odpovídajícím členění. Chybí seznam zkratk. Některé formulace nejsou zcela přesné a jasné (zejména v části 5 - např. bod 2, s. 65).

## Závěr

Hodnocení práce (známka): **dobře**

Doporučuji práci k obhajobě: **ANO**

## **Otázky pro diskusi a poznámky**

### **Kritické poznámky a celkový přínos, celková hodnota práce**

Diplomová práce nese název "Vzdělávání zaměstnanců prostřednictvím opatření 1.1 OP LZZ v období 2007 - 2013 a jeho souvislosti s regionálním rozvojem v ČR". Problematice významu oblasti podpory 1.1. Zvýšení adaptability zaměstnanců a konkurenceschopnosti podniků však věnovala diplomantka menší prostor než by se dalo očekávat z titulu diplomové práce. V práci mi chybí hlubší soustředění se na cíle EU v oblasti vzdělanosti a s tím souvisejících politik a směrech podpory této oblasti, klíčové pro plnění cílů Evropa 2000. Závěry mají spíše obecný a popisný charakter, neformulují žádná doporučení pro zaměření podpory z ESIF v období 2014-2020 , konkrétně nového Operačního programu Zaměstnanost. I přes tyto připomínky však lze konstatovat, že diplomantka prokázala schopnost práce s literaturou i statistickými informacemi a jejich aktivního využití při formulaci závěrů.

### **Otázky nebo témata pro diskusi před komisí**

- 1) Který typ vzdělávacích aktivit podporovaných v rámci OP LZZ 2007-2013, oblasti podpory 1.1. měl podle názoru diplomantky největší dopad na zvýšení adaptability pracovníků a konkurenceschopnost podniků ?
- 2) Reflektoval nový Operační program Zaměstnanost (2014-2020) dostatečnou měrou zkušenosti získané v oblasti podpory vzdělávání pracovníků v programovém období 2007-2013 v rámci Operačního programu Lidské zdroje a zaměstnanost.

Datum: 18.09.2017

Podpis oponenta