

Posudek vedoucího diplomové práce

Jméno a příjmení studenta	Renata MALÁ
Název práce	Vzdělávání zaměstnanců prostřednictvím opatření 1.1 OP LZZ v období 2007 - 2013 a jeho souvislosti s regionálním rozvojem v ČR
Název a typ studijního programu	Ekonomika a management / Navazující
Fakulta / katedra	Ekonomická fakulta / KRM
Vedoucí práce	Pělucha Martin, doc. Ing. Ph.D.
Autor posudku	doc. Ing. Martin Pelucha Ph.D.

Posudek závěrečné práce

1. Logická struktura práce 1.0

Poznámka:Předložená diplomová práce je přehledná s logickou strukturou. Diplomantka představila zvolený metodologický rámeček (v rámci deskripce postupu analýzy) i výchozí pojmy.

2. Naplnění cíle práce 1.5

Poznámka:Cíl práce i dílčí výzkumné otázky jsou v práci zodpovězeny v souvislostech provedené rešeršní analýzy i výsledků analytické části. Některé části by však zasluhovaly hlubší vnější expertní pohled v konfrontaci výsledků analýzy.

3. Metodický postup 2.0

Poznámka:Diplomantka přehledně představila postup provedené analýzy. Dle výše uvedeného by však expertní rozhovory více přispěly ke kvalitě interpretace poznatků, zjištění a výsledků práce.

4. Hodnocení teoretického a/nebo praktického přínosu práce 2.0

Poznámka:Teoretický přínos spočívá v provedené rešeršní analýze, kterou však autorka práce mohla mít hlubší ve vybraných aspektech (viz následující bod). Praktická část je bohatší na analýzy a vlastní podněty k dané tématice.

5. Práce s literaturou 2.0

Poznámka:V teoretické části lze identifikovat absenci hlubšího pohledu na zahraniční zdroje týkající se podpory vzdělávání ve firmách, jejich motivaci pro vzdělávání či porovnání dosavadních výsledků v případě firem bez veřejné podpory.

6. Formální stránka 1.5

Poznámka:Formální stránka práce je v pořádku, autorka využívá v dostatečné míře citační aparát, práce obsahuje po formální stránce všechny potřebné náležitosti. V práci se však vyskytují překlepy a drobné gramatické chyby.

7. Vlastní přínos studenta k řešené problematice 2.0

Poznámka:Celkově lze přínos diplomantky hodnotit pozitivně, ačkoliv k teoretické i praktické části jsou dílčí výhrady (viz výše). V případě praktické části lze vymezit absenci hlubšího vnějšího expertního pohledu.

8. Kontrola plagiátorství (výsledek) **negativní**

Závěr

Hodnocení práce (známka): **velmi dobře**

Doporučuji práci k obhajobě: **ANO**

Otázky pro diskusi a poznámky

Kritické poznámky a celkový přínos, celková hodnota práce

Diplomantka prokázala schopnost zpracovat zadané téma v dostatečné podobě pro ústní obhajobu. V práci oceňuji zejména logický přístup k problematice vzdělávání ve firmách, naopak autorka práce málo zdůrazňovala, že tato tematika má s problematikou regionálního rozvoje z hlediska vybraných ukazatelů spíše marginální bezprostřední význam, a naopak tento význam se zvyšuje až v delším časovém období. S ohledem na výše uvedené připomínky navrhuji dle výsledku ústní obhajoby hodnocení velmi dobře.

Otázky nebo témata pro diskusi před komisí

- 1) V závěru práce uvádíte určité obavy ohledně dopadů tzv. 4. průmyslové revoluce na trh práce v ČR. Prosím o hlubší vysvětlení této problematiky.
- 2) Jak hodnotíte dopady snah firem "udržet se na trhu" prostřednictvím podpor OPLZZ opatření 1.1 v roce 2009? Jak hodnotíte vývoj v dalších letech?

Datum: 23.09.2017

Podpis vedoucího práce