

Posudek oponenta diplomové práce

| | |
|--|--|
| Autor práce (jméno a příjmení) | Matej HORENSKÝ |
| Název práce | Význam informací pro marketingové řízení firmy |
| Název a typ studijního programu | Ekonomika a management / Navazující |
| Fakulta / katedra | Ekonomická fakulta / KOD |
| Vedoucí práce | Horáková Helena, doc. Ing. CSc. |
| Oponent | Volf Lukáš Ing |

Hodnocení práce

1. Význam a náročnost tématu 2.0

Poznámka: Téma předložené práce odpovídá aktuální potřebě dnešní společnosti, která je založena na informacích a na jejich analýze a interpretaci, což je nezbytný předpoklad pro marketingové řízení firmy. Téma však nezpracovává v kontextu.

2. Logická struktura práce 1.5

Poznámka: Metodologický rámec odpovídá typu předkládané závěrečné práce. Dochází k základní charakteristice zkoumaného subjektu a následné provedení analýzy. Rešerše je provedena na základě relevantní literatury ve vztahu k tématu.

3. Naplnění cíle práce 2.5

Poznámka: V diplomové práci postrádám stanovení hypotéz, i přesto lze cíl práce posoudit jako splněný, avšak je nezbytné upozornit, že neústí v konkrétní návrhová opatření pro šetřenou pojišťovnu. Ta jsou víceméně reflexí autorovy zkušenosti.

4. Metodický postup 2.5

Poznámka: Provedená analýza se zabývá širokým spektrem činností/oblastí daného subjektu, což způsobuje jejich neúplné posouzení. Tento stav je podpořen mj. i nepřesným vymezením technik pro zpracování vlastní analýzy.

5. Hodnocení teoretického a/nebo praktického přínosu práce 2.5

Poznámka: Práce je přínosem ve své teoretické rovině díky syntéze jednotlivých zdrojů. Z praktického hlediska nelze dovodit reálné využití pro šetřený podnik. Návrhová opatření nejsou dostatečně detailně zpracována pro vnitřní využití.

6. Práce s literaturou 1.5

Poznámka: Autor pracuje s relevantními zdroji, které jsou plně v souladu se šetřeným tématem práce. Větší pozornost mohla být věnována nejnovějším publikacím v oblasti marketingu v pojišťovnictví (Mesršmíd aj.), které v práci chybí.

7. Formální stránka 3.0

Poznámka: Z formálního hlediska DP obsahuje řadu nedostatků: rozsah 3. kapitoly práce, u nadpisů jednotlivých úrovní chybí autorský text, chybí interpunkce, stylistická úprava aj. Je nezbytné upozornit na spodní hranici min. rozsahu práce.

Závěr

Hodnocení práce známkou: **velmi dobře**

Doporučuji práci k obhajobě: **ANO**

Otázky pro diskusi a poznámky

Kritické poznámky a celkový přínos, celková hodnota práce

U diplomové práce lze postrádat detailnější aplikaci teoretických poznatků do praktické části práce. Autor se v aplikační části práce víceméně zabývá způsoby nakládání a zpracování jednotlivých typů informací v rámci celého prostředí šetřeného subjektu, např. objednávkami, podpůrnými informačními systémy či datovými sklady (str. 42-45), které však nedává do přímé souvislosti s jejich významem pro marketingové řízení (jejich kategorizace, optimalizace, využití, aj.). Nelze souhlasit s tvrzením, že Česká asociace pojišťoven je tvůrce databáze informací, které následně předává komerčním pojišťovněm (viz str. 47) - tato skutečnost se neslučuje s jejím posláním na trhu pojišťovnictví.

Otázky nebo témata pro diskusi před komisí

1. Vysvětlete vztah cross-sellingu a up-sellingu s ověřováním kvality poskytovaných služeb na pobočkách České Pojišťovny (viz str. 46).
2. Vymezte, jaké druhy a typy informací musí produktový manažer cestovního pojištění zpracovat pro učinění rozhodnutí, které udáváte na str. 46.

Datum: 09.05.2017

Podpis oponenta diplomové práce