

Posudek vedoucího diplomové práce

Autor práce

(jméno a příjmení) Kateryna CHEBOTAROVA

Název práce

Atraktivita České republiky pro přímé zahraniční investice v předkrizovém a postkrizovém období: regionální diferenciacce a posouzení vlivu na rozvoj Jihočeského kraje

Název a typ studijního programu

Ekonomika a management / Navazující

Fakulta / katedra

Ekonomická fakulta / KRM

Vedoucí práce Pělucha Martin, doc. Ing. Ph.D.

Autor posudku doc. Ing. Martin Pelucha Ph.D.

Hodnocení práce

1. Logická struktura práce 1.0

Poznámka: Diplomová práce má logickou strukturu, je členěna do 3 základních kapitol, které jsou dále doplněné samostatnými kapitolami úvodu a závěru. Diplomantka využila relevantní statistické metody analýzy.

2. Naplnění cíle práce 1.0

Poznámka: Hlavní cíl práce byl splněn. Zvolený přístup k ověření dílčích hypotéz je správný.

3. Metodický postup 2.0

Poznámka: V kap. 2.3 je věnována pozornost metodice, která však není hlouběji argumentována z hlediska aplikace podobných statistických analýz. Také by bylo vhodnější mít k dispozici výsledky podobných analýz pro porovnání.

4. Hodnocení teoretického a/nebo praktického přínosu práce 2.5

Poznámka: Diplomová práce má relativně silnou rešeršní část, praktická část má silnou datovou a statistickou analýzu. Bylo by však vhodnější některé argumenty mít více podložené např. expertními rozhovory s vybranými odborníky z praxe.

5. Práce s literaturou 1.0

Poznámka: Rešeršní analýzu považuji za velmi zdařilou. Diplomantka vhodně vybírá autory různých studií, kteří se zabývají problematikou konkurenceschopnosti území a konfrontuje je nejen mezi sebou, ale také se svými vlastními postřehy.

6. Formální stránka 1.0

Poznámka: Formální stránka diplomové práce je bezproblémová. Autorka správně uvádí citace, struktura z hlediska výtahu, abstraktu, seznamu literatury apod., je sestavená dle požadavků EF.

7. Vlastní přínos studenta k řešené problematice 1.0

Poznámka: Diplomantka prokázala schopnost řešit zvolené téma samostatně, v práci je možné jasně identifikovat její vlastní přínos nejen v teoretické, ale i praktické části s ohledem na správně provedenou rešeršní část a vlastní analýzy.

8. Kontrola plagiátorství (výsledek) **negativní**

Závěr

Hodnocení práce známkou: **výborně**

Doporučuji práci k obhajobě: **ANO**

Otázky pro diskusi a poznámky

Kritické poznámky a celkový přínos, celková hodnota práce

Diplomová práce je zpracována přehlednou formou s jasně stanoveným cílem doplněným dílčími hypotézami. Diplomantka zvolila standardní statistické metody pro ověření stanovených hypotéz, přičemž výsledky správně interpretovala po statistické stránce. V závěrech trochu chybí hlubší pohled na dosažené výsledky, které by bylo možné více argumentovat nejen např. expertními rozhovory, ale také zpracovanou rešeršní částí. Toto je jediný drobný nedostatek diplomové práce, který schází pro excelentní úroveň. Celkově lze však diplomovou práci považovat za velmi zdařilou a doporučuji ji tímto k obhajobě s návrhem hodnocení mezi 1 až 2 podle výsledku ústní obhajoby.

Otázky nebo témata pro diskusi před komisí

- 1) Prosím, zhodnoťte souhrnně výsledky první a druhé hypotézy, tj. potvrzení korelační závislosti objemu PZI a průměrnou hrubou měsíční mzdou na straně jedné, a naopak nepotvrzení závislosti objemu PZI a míry nezaměstnanosti.
- 2) Výsledky hypotézy č. 4 věnované Jihočeskému kraji, prosím, blíže vysvětlete s ohledem na socioekonomická specifika tohoto kraje.

Datum: 09.05.2017

Podpis vedoucího diplomové práce