

# Posudek oponenta diplomové práce

<b>Jméno a příjmení studenta</b>	Denisa BALKOVÁ
<b>Název práce</b>	Přidaná hodnota cestovního ruchu v konkrétním regionu (Českokrumlovsko)
<b>Název a typ studijního programu</b>	Ekonomika a management / Navazující
<b>Fakulta / katedra</b>	Ekonomická fakulta / KOD
<b>Vedoucí práce</b>	Novacká Ludmila, prof. JUDr. Ph.D.
<b>Oponent</b>	Ing. Hana Volfová

## Posudek závěrečné práce

### 1. Význam a náročnost tématu 1.0

**Poznámka:** I přesto, že je cestovní ruch na úrovni regionu Český Krumlov analyzován poměrně často, tato práce se zaměřuje na ekonomické přínosy a jejich konkrétní vyčíslení, což lze považovat za atraktivní a přínosné uchopení problematiky.

### 2. Logická struktura práce 1.0

**Poznámka:** Práce je metodicky vedena velmi dobře, rozdělení do jednotlivých celků je logické a přehledné, všechny pojmy uváděné v textu jsou dostatečně definovány.

### 3. Naplnění cíle práce 1.0

**Poznámka:** Cíle jsou stanoveny jasně a vhodně, v průběhu práce dochází k jejich naplnění.

### 4. Metodický postup 2.0

**Poznámka:** Metody použité v práci jsou zvoleny vhodně, správně aplikovány a dobře vyhodnoceny. U některých ukazatelů by však bylo vhodné uvést aktuálnější data, některá jsou již k dohledání např. ve Strategickém plánu rozvoje města ČK.

### 5. Hodnocení teoretického zobrazení a přínosu 2.0

**Poznámka:** Teoretická část je obsáhlá a dobře strukturovaná, bylo by vhodné doplnit některé pojmy i názorem a výkladem samotné autorky. Vzhledem k problematice by bylo přínosné přiblížit v textu různé druhy multiplikátorů používaných v CR.

### 6. Práce s literaturou 2.0

**Poznámka:** Použité zdroje jsou klasické a tedy dostačující, nejsou opomenuti hlavní autoři. V práci se však autorka odklání od citační normy, a to především v případě citací přímo v textu.

### 7. Formální stránka 1.5

**Poznámka:** Z formálního hlediska je práce na velmi dobré úrovni, a to jak z hlediska gramatického, tak i stylistického. Místy se objevují pouze menší chyby, např. v rozdílném formátování v textu a v grafech, jedná se však pouze o maličkosti.

## Závěr

Hodnocení práce (známka): **výborně**

Doporučuji práci k obhajobě: **ANO**

## Otázky pro diskusi a poznámky

**Kritické poznámky a celkový přínos, celková hodnota práce**

V této práci oceňuji především velmi dobrou řešerši možností výpočtu ekonomické přidané hodnoty odvětví a její následnou vhodnou aplikaci v regionálních (lokálních) podmínkách. Práce současně velmi dobře shrnuje bariéry správného využití těchto ukazatelů, a to nejen na úrovni sběru statistických dat, který je dlouhodobě nedostatečný, tak i na úrovni širších souvislostí, pramenících z okolního makroprostředí. Celkově tedy práci hodnotím výborně a doporučuji k obhajobě.

### **Otázky nebo témata pro diskusi před komisí**

Jaká je reálná vypovídací hodnota sledování místních poplatků v destinacích? Lze ji považovat za realistickou?

Ekonomické přínosy cestovního ruchu v destinacích jsou dlouhodobě předmětem diskusí. Jak je dle Vašeho názoru konkrétní přínos vnímán ve sledované destinaci, a to ve vztahu ke všem stakeholderům?

Datum: 02.10.2017

Podpis oponenta