



Ekonomická
fakulta
Faculty
of Economics

Jihočeská univerzita
v Českých Budějovicích
University of South Bohemia
in České Budějovice

Jihočeská univerzita v Českých Budějovicích
Ekonomická fakulta
Katedra regionálního managementu

Diplomová práce

Využití finančních prostředků z fondů EU pro rozvoj města Jindřichův Hradec

Vypracovala: Bc. Lucie Jeroušková
Vedoucí práce: Ing. Radka Prokešová, Ph.D.

České Budějovice 2017

JIHOČESKÁ UNIVERZITA V ČESKÝCH BUDĚJOVICÍCH

Fakulta ekonomická

Akademický rok: 2015/2016

ZADÁNÍ DIPLOMOVÉ PRÁCE

(PROJEKTU, UMĚLECKÉHO DÍLA, UMĚLECKÉHO VÝKONU)

Jméno a příjmení: **Bc. Lucie JEROUŠKOVÁ**
Osobní číslo: **E14739**
Studijní program: **N6208 Ekonomika a management**
Studijní obor: **Strukturální politika EU a rozvoj venkova**
Název tématu: **Využití finančních prostředků z fondů EU pro rozvoj města Jindřichův Hradec**
Zadávací katedra: **Katedra regionálního managementu**

Z á s a d y p r o v y p r a c o v á n í :

Cíl práce:

Cílem diplomové práce je zhodnotit využití finančních prostředků z fondů EU čerpaných městem Jindřichův Hradec. Zhodnotit, jak efektivně byly zdroje EU využity a jaký dopad měly na rozvoj města Jindřichův Hradec. V práci budou popsány realizované projekty města Jindřichův Hradec, dále bude provedena analýza těchto projektů a analýza využití finančních prostředků z fondů EU čerpaných městem Jindřichův Hradec. Po zhodnocení úspěchů a neúspěchů čerpání financí z EU v souladu se strategickými cíli města Jindřichův Hradec v programovém období 2007 - 2013 se bude práce zabývat nástinem dalšího možného vývoje a potenciálu, kterého by město mohlo v souvislosti s novým programovacím obdobím využít a bude formulován návrh řešení pro zlepšení výchozí situace.

Metodika práce:

1. Studium odborné literatury, vypracování literární rešerše, 2. Výzkum kvalitativní povahy s využitím zejména sekundární analýzy dat, komparační analýzy indukce, polostrukturovaných rozhovorů a triangulace, 3. Zhodnocení výsledků.

Rámcová osnova:

1. Úvod, 2. Literární rešerše, 3. Cíl a metodika, 4. Vlastní zpracování, 5. Zhodnocení výsledků, 6. Závěr, 7. Summary, 8. Seznam použité literatury, 9. Přílohy

Rozsah grafických prací: dle potřeby

Rozsah pracovní zprávy: 50-60 stran

Forma zpracování diplomové práce: tištěná

Seznam odborné literatury:

1. ADISA, R. S., (2012). Rural Development - Contemporary Issues and Practices. Publisher: InTech.
2. ARMSTRONG, H. & TAYLOR, J., (2000). Regional economics and policy. Malden, Mass.: Blackwell.
3. BENDO VÁ K., (2012). Základy projektového řízení. Olomouc, Czechia: Univerzita Palackého v Olomouci.
4. BOHÁČKOVÁ, I., & HRABŽNKOVÁ, M., (2009). Strukturální politika Evropské unie. Praha, Czechia: C.H. Beck.
5. HRABÁNKOVÁ, M., ROLÍNEK, L., & ŠTYS, D., (2008). The methodology of monitoring and evaluation of project implementation into practice. České Budějovice, Czechia: Jihočeská univerzita v Českých Budějovicích, Ekonomická fakulta.
6. CHVOJKOVÁ, A., & KVĚTOŇ, V., (2007). Finanční prostředky fondů EU v programovacím období 2007-2013. Praha, Czechia: IREAS, Institut pro strukturální politiku.
7. PAVLÍK, M. a kolektiv, (2014). Jak úspěšně řídit obec a region: Cíle, nástroje, trendy, zahraniční zkušenosti. Praha: Grada Publishing.
8. PROVAZNÍKOVÁ, R., (2015). Financování měst, obcí a regionů - teorie a praxe: 3. aktualizované a rozšířené vydání. Praha: Grada Publishing.
9. TAUER, V., ZEMÁNKOVÁ, H., & ŠUBRTOVÁ, J., (2009). Získejte dotace z fondů EU: tvorba žádosti a realizace projektu krok za krokem: metodika, pravidla, návody. Brno, Czechia: ComputerPress.
10. VILAMOVÁ, Š. & KOVŽRNÍK, J., (2004). Jak získat finanční zdroje Evropské unie. Praha: Grada.


Vedoucí diplomové práce:

Ing. Radka Prokešová, Ph.D.

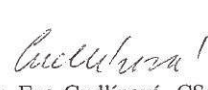
Katedra právních oborů, řízení a ekonomiky

Datum zadání diplomové práce: 25. ledna 2016

Termín odevzdání diplomové práce: 15. dubna 2017


doc. Ing. Ladislav Rolínek, Ph.D.
děkan

JIHOČESKÁ UNIVERZITA
V ČESKÝCH BUDĚJOVICÍCH
EKONOMICKÁ FAKULTA
Studentská 13 (26)
370 05 České Budějovice


doc. Ing. Eva Cudlínová, CSc.
vedoucí katedry

Prohlášení

Prohlašuji, že svoji diplomovou práci jsem vypracovala samostatně pouze s použitím pramenů a literatury uvedených v seznamu citované literatury.

Prohlašuji, že v souladu s § 47 zákona č. 111/1998 Sb. v platném znění souhlasím se zveřejněním své diplomové práce, a to v nezkrácené podobě elektronickou cestou ve veřejně přístupné části databáze STAG provozované Jihočeskou univerzitou v Českých Budějovicích na jejích internetových stránkách, a to se zachováním mého autorského práva k odevzdanému textu této kvalifikační práce. Souhlasím dále s tím, aby toutéž elektronickou cestou byly v souladu s uvedeným ustanovením zákona č. 111/1998 Sb. zveřejněny posudky školitele a oponentů práce i záznam o průběhu a výsledku obhajoby kvalifikační práce. Rovněž souhlasím s porovnáním textu mé kvalifikační práce s databází kvalifikačních prací Theses.cz provozovanou Národním registrem vysokoškolských kvalifikačních prací a systémem na odhalování plagiátů.

12. 4. 2017

.....

Poděkování

Na tomto místě bych chtěla poděkovat vedoucí práce paní Ing. Radce Prokešové, PhD. za rady a připomínky, jež přispěly k vypracování diplomové práce. Rovněž bych zde ráda poděkovala paní Bc. Martině Pechové, vedoucí Oddělení regionálního rozvoje Městského úřadu Jindřichův Hradec a Ing. Petře Blížilové, 2. místostarostce města Jindřichův Hradec za součinnost při rozhovoru.

Děkuji také členům katedry regionálního managementu za jejich přátelskost, kterou vyzařovali během celého studia, a v neposlední řadě děkuji své rodině, bez jejíž podpory by bylo vše mnohem složitější, ne-li nemožné.

OBSAH

1	ÚVOD.....	8
2	TEORETICKÁ VÝCHODISKA.....	10
2.1	Regionální politika.....	10
2.1.1	Definice regionální politiky a souvisejících vztahů.....	10
2.1.2	Vývoj regionální politiky.....	12
2.1.3	Zásady regionální politiky.....	14
2.1.4	Územní vymezení pro regionální politiku.....	15
2.1.5	Instituce EU a regionální politika.....	18
2.2	Finanční zdroje Evropské unie.....	20
2.2.1	Strukturální a investiční fondy.....	20
2.2.2	Ostatní fondy.....	23
2.2.3	Komunitární programy.....	24
2.2.4	Iniciativy EU.....	26
2.2.5	Další zdroje.....	26
2.3	Politika soudržnosti 2007 – 2013.....	28
2.3.1	Cíle.....	28
2.3.2	Operační programy.....	29
2.4	Politika soudržnosti 2014 – 2020.....	33
2.4.1	Programové dokumenty.....	33
2.4.2	Priority a cíle.....	36
2.4.3	Zaměření operačních programů.....	38
2.4.4	Řízení a implementace fondů EU.....	40
2.5	Komparace programového období 2007 – 2013 a 2014 – 2020.....	41
2.6	Projektový management.....	44
2.6.1	Definice souvisejících pojmů.....	45

2.6.2	Projektový management v kontextu fondů EU.....	45
2.7	Strategické řízení a plánování v obci	47
2.7.1	Proces strategického plánování.....	48
3	METODICKÝ POSTUP	51
3.1	Cíle práce.....	51
3.1.1	Dílčí cíle.....	51
3.2	Metodika práce	51
4	PRAKTICKÁ ČÁST	53
4.1	Město Jindřichův Hradec	53
4.1.1	Základní informace	53
4.1.2	Socioekonomický profil.....	54
4.1.3	Finanční situace města	67
4.2	Strategické dokumenty	68
4.2.1	Program rozvoje města Jindřichův Hradec	69
4.2.2	Strategický plán rozvoje města Jindřichův Hradec.....	70
4.3	Využití finančních prostředků z fondů EU městem Jindřichův Hradec.....	71
4.3.1	Analýza čerpaných finančních prostředků z fondů EU	71
4.3.2	Komparace realizovaných projektů se strategickými cíli	76
5	ZHODNOCENÍ VÝSLEDKŮ.....	87
5.1	GAP analýza.....	88
5.2	Návrhy a doporučení	90
6	ZÁVĚR	93
I.	Summary, keywords	95
II.	Seznam použitých zdrojů.....	96
III.	Seznam zkratk	102
IV.	Seznam grafů, tabulek a obrázků.....	104
V.	Seznam příloh	107

1 ÚVOD

Česká republika je již třináct let součástí Evropské unie a nyní se nachází zhruba v polovině třetího programového období, v jehož rámci oficiálně čerpá finanční prostředky za účelem snižování regionálních disparit, ať už mezi členskými státy Unie či uvnitř jednotlivých států, k čemuž slouží zejména nástroje regionální politiky neboli politiky hospodářské a sociální soudržnosti.

Jednou z priorit regionální politiky je zásada monitorování a vyhodnocování, kdy programy i samotné projekty, jež jsou financované ze zdrojů EU, jsou během svého programového, resp. projektového cyklu monitorovány a hodnoceny za účelem zkvalitnění a zefektivnění dopadu vynaložených finančních prostředků.

Hlavním cílem diplomové práce je právě zhodnocení využití obdržných finančních prostředků z fondů EU v případě města Jindřichův Hradec a nástin jeho dalšího možného rozvoje s návrhy pro zlepšení a zvýšení efektivity v čerpání evropských dotací.

Analyzovaným obdobím bylo pro tyto účely zvoleno programové období 2007 – 2013, jelikož se jedná o období zcela ukončené a lze tedy celkově zhodnotit úspěšnost či neúspěšnost využití alokovaných prostředků, které město Jindřichův Hradec čerpalo na realizaci projektů přispívajících k rozvoji města a případně i celkovému rozvoji jindřichohradeckého regionu.

Jindřichův Hradec je sídelním městem stejnojmenného okresu v Jihočeském kraji, ležícím necelých šedesát kilometrů od Českých Budějovic. Město s bohatou historií, jejíž prvky se dochovaly dodnes, rozmanitou přírodou a okolní krajinou, kulturními tradicemi. To vše i mnohem více Jindřichův Hradec nabízí svým návštěvníkům, kteří jsou důležitými subjekty pro další rozvoj města, a proto je téměř polovina strategických cílů definovaných v dokumentu Program rozvoje města Jindřichův Hradec založena na podpoře cestovního ruchu, s čímž úzce souvisí zlepšení infrastruktury či ochrana životního prostředí.

Pro rozvoj města Jindřichův Hradec jsou finanční příspěvky z fondů EU nezbytnou součástí rozpočtu, jelikož finančně náročnější projekty by nemohly být realizovány bez spoluúčasti dotací z Evropské unie. V programovém období 2007 – 2013 podalo město Jindřichův Hradec celkem 37 projektových žádostí, z nichž 31 bylo schváleno a následně

byly projekty realizovány. Dílčím cílem diplomové práce je popsat a zanalyzovat tyto projekty spolufinancované z fondů EU a zhodnotit, zda jsou v souladu s cíli strategického plánu města pro dané období.

Diplomová práce je rozdělena na dvě hlavní části, a to část teoretickou a část praktickou, doplněné samostatnou kapitolou týkající se metodiky zpracování diplomové práce. Teoretická východiska v první části práce jsou čerpána především z odborné domácí i zahraniční literatury a veřejně přístupných odborných publikací vydávaných Evropskou unií či Ministerstvem pro místní rozvoj České republiky, jakožto hlavním orgánem koordinujícím regionální politiku EU na národní úrovni.

Jednotlivé kapitoly teoretické části se zabývají zejména regionální politikou, jejími nástroji a institucemi, kterými je prováděna. Rovněž je zde popsána politika soudržnosti programového období 2007 – 2013 a 2014 – 2020 se svými prioritami, cíli a nástroji, jak těchto cílů co nejefektivněji dosáhnout. Diplomová práce se ve své teoretické části zabývá taktéž programovým obdobím 2014 – 2020, a to především proto, že je nutné získat znalosti o aktuálním programovém období, neboť cílem a vlastním přínosem práce je nastínit dalšího možného vývoje a potenciálu, kterého by město Jindřichův Hradec mohlo v souvislosti s tímto programovým obdobím využít. Nicméně obě programová období jsou vzájemně porovnána s důrazem na své odlišnosti.

Součástí teoretické části je úvod do projektového managementu a vzhledem k práci se strategickými dokumenty města Jindřichův Hradec rovněž kapitola týkající se strategického plánování a procesu tvorby strategického plánu, jakožto zásadního dokumentu upravující oblasti rozvoje města.

V praktické části jsou provedeny analýzy využití finančních prostředků z fondů Evropské unie městem Jindřichův Hradec. Jsou zde popsány jednotlivé realizované projekty a jejich soulad se strategickými cíli Programu rozvoje města Jindřichův Hradec. Pro lepší přehlednost a účelovost je využito grafů, tabulek a obrázků. Potřebná data jsou získána nejčastěji z veřejně přístupných databází Českého statistického úřadu, Ministerstva práce a sociálních věcí a ze zdrojů Městského úřadu Jindřichův Hradec.

Závěrečná kapitola shrnuje výsledky diplomové práce, tedy zhodnocuje efektivitu čerpání finančních prostředků z fondů EU městem Jindřichův Hradec v programovém období 2007 – 2013 a pracuje s doporučeními, jak zlepšit stávající stav v průběhu aktuálního programového období 2014 – 2020.

2 TEORETICKÁ VÝCHODISKA

2.1 Regionální politika

Regionální politika, rovněž nazývaná jako politika hospodářské a sociální soudržnosti (HSS) nebo také kohezní politika, je jednou z nejvýznamnějších politik Evropské unie. Samotné pojetí regionální politiky prošlo od jejího vzniku řadou změn, aby byla schopná co nejlépe naplňovat své cíle.

2.1.1 Definice regionální politiky a souvisejících vztahů

Pojem „regionální politika“ je v odborné literatuře široce užívaný a každý autor má svůj vlastní pohled na jeho definici, obecně však prozatím nedošlo k žádné univerzální shodě, a proto zde uvedu několik dle mého názoru nejvýstižnějších či nejpoužívanějších základních definic tohoto pojmu:

- *„Regionální politika představuje všechny veřejné intervence vedoucí ke zlepšení geografického rozdělení ekonomických činností, respektive se pokouší napravit určité prostorové důsledky volné tržní ekonomiky ve smyslu dosažení dvou vzájemně závislých cílů: ekonomického růstu a zlepšení sociálního rozdělení ekonomických efektů.“* (Vanhove & Klaassen, 1987)
- V publikaci „Teoretická a metodologická báze regionální politiky“ je regionální politika definována jako *„cílevědomá činnost působení státní správy a samosprávy (na úrovni centrální, regionální a lokální) na dynamiku a strukturu rozvoje regionů a na změny v podmínkách a struktuře prostorového uspořádání národního hospodářství. Je součástí makroekonomické hospodářské politiky státu a realizuje se v úzké součinnosti s odvětvovými politikami – strukturální a urbanistickou.“* (Kern, 1997)
- Wokoun (2008) říká, že regionální politika je *„soubor cílů, opatření a nástrojů vedoucích ke snižování příliš velkých rozdílů v socioekonomické úrovni jednotlivých regionů.“* (Wokoun, Malinovský, & kolektiv, 2008)
- Stejskal a Kovárník (2009) shrnují regionální politiku jako *„cílevědomou činnost organizací či představitelů státní správy a samosprávy, která směřuje k zajištění ekonomického růstu spravovaného území.“* (Stejskal & Kovárník, 2009)

- Výkladový slovník „Dictionary of Human Geography“ uvádí, že regionální politika je „*součástí státní politiky, ovlivňující rozmístění hlavních ekonomických zdrojů a aktivit na celém území státu nebo v jeho části.*“ (Castree, Kitchin, & Rogers, 2013)
- MMR ČR definuje regionální politiku v dokumentu „Strategie regionálního rozvoje ČR 2014 – 2020“ takto: „*Regionální politika představuje soubor intervencí, které ovlivňují rozložení ekonomických aktivit v území, k rozvoji infrastruktury a ke snížení nerovnováhy v sociálním rozvoji.*“ (Ministerstvo pro místní rozvoj ČR, 2013a)
- Evropská komise v jedné ze svých publikací píše, že: „*regionální politika je strategickou investiční politikou zaměřenou na všechny regiony a města EU s cílem podpořit jejich hospodářský růst a zvýšit kvalitu života. Je rovněž vyjádřením solidarity, protože podporu soustřeďuje do nejméně rozvinutých regionů.*“ (Evropská komise, 2014a)

Dále je nutné definovat několik dalších pojmů, které s regionální politikou anebo samotnou diplomovou prací úzce souvisejí.

- Obec => pojem „obec“ je dle zákona č. 128/2000 Sb., o obcích (obecní zřízení) „*základním územním samosprávným společenstvím občanů; tvoří územní celek, který je vymezen hranicí území obce.*“ (Zákon č. 128/2000 Sb., o obcích (obecní zřízení))
- Kraj => dle článku 99 Ústavy ČR jsou kraje „*vyššími územními samosprávnými celky*“ (Ústavní zákon č. 1/1993 Sb.)
- Region => pojem „region“ není zcela snadné jednoznačně vymezit, neboť lze definovat z různých hledisek, například dle geografického členění, ekonomické výkonnosti či z pohledu regionální politiky. V zákoně o podpoře regionálního rozvoje je „region“ popisován jako „*územní celek vymezený pomocí administrativních hranic krajů, okresů, správních obvodů obcí s pověřeným obecním úřadem, správních obvodů obcí s rozšířenou působností obcí nebo sdružení obcí, jehož rozvoj je podporován podle tohoto zákona.*“ (Zákon č. 248/2000 Sb., o podpoře regionálního rozvoje)
- Regionální rozvoj => tento pojem lze definovat jako komplex „*procesů, které probíhají uvnitř regionů, a které se týkají pozitivních ekonomických, sociálních, environmentálních a jiných proměn regionu.*“ (Regionální rozvoj, 2016)

Právě rozvoj regionů, se zaměřením na jejich soudržnost a zvyšování konkurenceschopnosti, patří mezi hlavní cíle celé regionální politiky. Každý region má mít příležitost k odpovídajícímu rozvoji vzhledem ke svému potenciálu a specifickým potřebám. Regionální politika se rovněž věnuje podpoře venkovských oblastí a rozvoji měst a obcí. (Ministerstvo pro místní rozvoj ČR, 2016c)

2.1.2 Vývoj regionální politiky

Počátky regionální politiky sahají v Evropě do období velké hospodářské krize, tedy 30. léta 20. století. Velká Británie si začala uvědomovat, že vznikající problémy ohledně prohlubujících se regionálních disparit, především mezi průmyslovými regiony zasaženými velkou hospodářskou krizí a ostatními regiony, je potřeba řešit. Wokoun (2008) zmiňuje a porovnává například nezaměstnanost, která v aglomeraci Londýna činila v té době „pouze“ 14 %, zatímco ve Skotsku 25 % a nezaměstnanost ve Walesu dosahovala dokonce 36 %. Jako opatření pro zmírnění zhoršující se situace přijala v roce 1934 vláda Velké Británie „Zákon o speciálních územích“, jenž vymezoval problémové regiony, byly v něm definovány způsoby pomoci těmto regionům, zejména pak zlepšování infrastruktury, a stanovoval pravidla, podle kterých byly později alokovány finanční prostředky na podporu znevýhodněných regionů. (Wokoun, Malinovský, & kolektiv, 2008)

Zatímco ve Velké Británii už měla regionální politika své nezastupitelné místo, v ostatních evropských státech se začala rozvíjet až později. V poválečném období se začala regionální politika uplatňovat v Itálii, která řešila specifické problémy mezi vyspělým severem a zaostalým jihem, a ve Francii, kde šlo o protiklad mezi Paříží a jejím okolím a zbytkem Francie. V dalších západoevropských státech se začala regionální politika uplatňovat začátkem šedesátých let – Německo se zabývalo restrukturalizací tradičních průmyslových regionů, v současné době se regionální politika Německa zaměřuje na rozvoj spolkových zemí, které bývaly součástí NDR. (Wokoun, Malinovský, & kolektiv, 2008)

V nynější podobě se regionální politika v rámci Evropské unie uplatňuje jako politika hospodářské a sociální soudržnosti a je tak úzce spjatá s evropskou integrací. Právě jedním z hlavních cílů integračního procesu je snaha o snižování disparit v hospodářské úrovni jednotlivých regionů a členských států. Tento cíl byl ustanoven jako jeden

z prioritních již v zakládacích, tzv. Římských, smlouvách o založení Evropského hospodářského Společenství (EHS)¹ z roku 1957. Součástí této Smlouvy bylo ustavení Evropského sociálního fondu (ESF), jakožto prvního strukturálního fondu, s cílem podporovat zaměstnanost a rozvíjet pracovní příležitosti. (Evropská společenství, 2007)

S cílem financovat Společnou zemědělskou politiku byl v roce 1962 ustaven Evropský zemědělský podpůrný a záruční fond (EAGGF), jelikož zemědělství bylo považováno za jednu z prioritních oblastí. (Boháčková & Hrabánková, 2009)

Nicméně v této době ještě nebyla existence regionální politiky natolik významná, neboť mezi zakládajícími státy nebyly výrazné hospodářské rozdíly. Až s postupným rozšiřováním Společenství² se začaly objevovat výrazné rozdíly a v souladu se zásadou solidarity bylo nezbytné na ně reagovat a regionální politika začala čím dál více nabývat na významu až do dnešní podoby, kdy je brána jako jedna z nejdůležitějších politik EU a z hlediska vynakládaných finančních prostředků se řadí na druhé místo hned za Společnou zemědělskou politiku. (Boháčková & Hrabánková, 2009)

Hlavním nástrojem pro vyrovnávání vzniklých disparit mezi regiony členských států, které se potýkaly s rozvojovými problémy, se v roce 1975 stal Evropský fond pro regionální rozvoj (ERDF). Ten vznikl za účelem podpory regionů zaostávajících za evropským průměrem, především tedy těch s převahou zemědělství a strukturálně (průmyslově) postižených regionů. Největšími příjemci z ERDF byla Itálie, Irsko a Velká Británie, později pak i Řecko, Španělsko, Portugalsko. (Kocmánková, 2016)

První významnou revizí Římských smluv byl vznik Jednotného evropského aktu z roku 1986, jenž posílil myšlenku evropské integrace a podpořil samotnou existenci strukturální a regionální politiky. Definice uvedená v článku 130A říká: „*Společenství za účelem podpory harmonického vývoje rozvíjí a prosazuje svou činnost vedoucí k posilování hospodářské a sociální soudržnosti. Společenství se především zaměří na snižování rozdílů mezi úrovní rozvoje různých regionů a na snížení zaostalosti nejvíce znevýhodněných regionů nebo ostrovů, včetně venkovských oblastí*“ (Humlerová, 2014a)

V letech 1988 a 1993 došlo ke dvěma důležitým reformám politiky HSS. V souvislosti s přijetím Jednotného evropského aktu byla Evropskou komisí navržena komplexní reforma evropského rozpočtu, tzv. Delorsův balíček I. z roku 1988, jenž měl „*umožnit hladké*

¹ Zakládající státy EHS: Belgie, Francie, Itálie, Lucembursko, Německo, Nizozemsko.

² Přistupující státy v roce 1973: Dánsko, Irsko, Velká Británie.

vytváření vnitřního trhu a udržení hospodářské a sociální soudržnosti ve všech členských státech ES.“ Jelikož bylo nutné hledat efektivnější způsoby, jak realizovat vytyčené cíle v rámci regionální politiky, bylo rozhodnuto o integraci regionální politiky s částí sociální a částí zemědělské politiky do tzv. strukturální politiky. V období prvního finančního rámce 1988 – 1992 vzrostl podíl výdajů na strukturální politiku na celkových výdajích rozpočtu z původních 17 % na 27 %. (Krutílek, 2016)

Základem pro následující finanční rámec, tentokrát už sedmiletý, pro období 1993 – 1999, a zároveň druhou významnou reformu, byl tzv. Delorsův balíček II., díky čemuž došlo k dalšímu navýšení finančních prostředků na strukturální politiku až na 41 % z celkového rozpočtu. Na podporu hospodářsky slabých členských států byl ustaven Fond soudržnosti (CF). (Krutílek, 2016)

Neustálá snaha o efektivnější využívání finančních prostředků z evropského rozpočtu tak, aby se dostaly k nejvíce znevýhodněným regionům, vedla v roce 2007 k založení Evropského zemědělského fondu pro rozvoj venkova (EAFRD), který *„slouží ke zvýšení konkurenceschopnosti zemědělství a lesnictví, zlepšení životního prostředí a krajiny nebo kvality života ve venkovských oblastech a diverzifikaci hospodářství venkova.*“ (Ministerstvo pro místní rozvoj ČR, 2016a) (Boháčková & Hrabánková, 2009)

2.1.3 Zásady regionální politiky

Regionální politika, potažmo politika soudržnosti, se opírá o několik společných zásad, které přispívají k efektivnější a férovější správě a realizaci dané politiky. Mezi čtyři hlavní zásady, o které se politika HSS opírá, řadí Evropská komise (2015) zásadu koncentrace, programování, partnerství a adicionality. Tyto zásady doplňuje Wokoun (2006) o zásadu monitorování a vyhodnocování, solidarity, subsidiarity.

- Koncentrace => finanční prostředky z fondů EU jsou vynakládány na podporu méně rozvinutých, chudších regionů a zemí, na programy v souladu s prioritami EU a pro daný finanční rámec.³
- Programování => financovány jsou víceleté národní programy, které jsou v souladu s cíli a principy EU a schvalovány Evropskou komisí. Nejsou přímo financovány jednotlivé projekty.

³ Pravidlo n+2, resp. n+3 se týká financování ze zdrojů EU a říká, že finanční prostředky musí být vynaloženy do konce druhého, resp. třetího roku od jejich přidělení Evropskou komisí.

- Partnerství => při vypracovávání programů je dbáno na spolupráci na evropské, regionální a místní úrovni za účelem přizpůsobit dané programy a jejich opatření místním a regionálním cílům (prioritám) a potřebám.
- Adicionalita => finanční prostředky z ESI fondů představují pouze doplnění národních výdajů na regionální politiku z veřejných rozpočtů, které tedy nemohou být zcela nahrazeny finančními zdroji EU. Tato zásada je kontrolována Evropskou komisí v polovině a na konci programového období. (Evropská komise, 2015a)
- Monitorování a vyhodnocování => programy i samotné projekty jsou předběžně (ex-ante), průběžně (interim/on-going) a následně (ex-post) monitorovány a vyhodnocovány za účelem zkvalitnění a zefektivnění dopadu vynaložených finančních prostředků ze zdrojů EU.
- Solidarita => základní princip, na kterém staví celá Evropská unie, spočívající v solidární podpoře méně rozvinutých, chudších regionů a členských států díky vyšším příspěvkům hospodářsky vyspělejších států do společného rozpočtu EU.
- Subsidiarita => rozhodovací pravomoci jsou delegovány na co nejnižší možnou úroveň, na které mohou být konkrétní problémy efektivně a rychleji (vy)řešeny. (Wokoun, 2006)

2.1.4 Územní vymezení pro regionální politiku

Pro potřeby regionální politiky jednak z hlediska implementace politiky HSS, ale i pro zjednodušení statistických potřeb EU, bylo nutné nastavit jednotný systém pro územní vymezení jednotlivých regionů, tzv. NUTS = nomenklatura územních statistických jednotek, stanovené Nařízením Evropského parlamentu a Rady (ES) č. 1059/2003 ze dne 26. května 2003 o vytvoření společné klasifikace územních statistických jednotek (NUTS).⁴ (Wokoun, Malinovský, & kolektiv, 2008)

Společná nomenklatura NUTS byla zavedena v roce 1988 Evropským statistickým úřadem (EUROSTAT). Její klasifikace je hierarchická a rozděluje členské státy do třech úrovní dle počtu obyvatel z důvodu potřeby vzájemného porovnávání, a sice:

- NUTS I => 3 000 000 – 7 000 000 obyvatel
- NUTS II => 800 000 – 3 000 000 obyvatel

⁴ Zkratka NUTS je odvozena z francouzského La nomenclature des unites territoriales statistiques, či anglického Nomenclature of Units for Territorial Statistics.

- NUTS III => 150 000 – 800 000 obyvatel

Kromě jednotek NUTS existují ještě tzv. místní administrativní jednotky (LAU), pod které se řadí zpravidla okresy (LAU I) a obce (LAU II). Pro potřeby realizace HSS však nejsou určující.

Nejvíce využívané jsou z hlediska čerpání finančních prostředků z fondů EU regiony úrovně NUTS II, na něž je směřována největší finanční podpora. Jelikož byla Česká republika před vstupem do EU vymezena kraji odpovídající úrovni NUTS III, bylo potřeba zavést ještě takové členění, které by počtem obyvatel odpovídalo požadované úrovni NUTS II, a vznikly tedy tzv. regiony soudržnosti. (Ministerstvo pro místní rozvoj ČR, 2016b)

Obrázek 1: Regiony soudržnosti NUTS II v ČR



Zdroj: (Euroskop.cz, 2017a)

Tabulka 1: Územní členění NUTS v ČR

úroveň	NUTS I	NUTS II	NUTS III	LAU I	LAU II
<i>název</i>	stát	regiony soudržnosti	kraje	okresy ⁵	obce
<i>počet</i>	1	8	14	76 + 1	6249

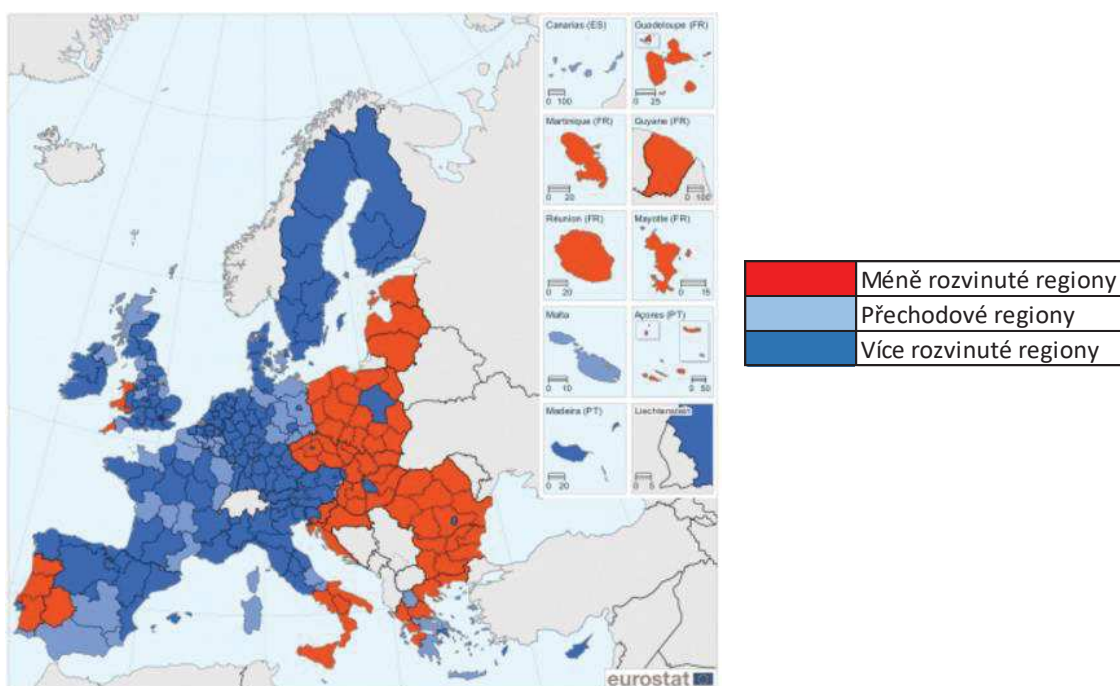
Zdroj: vlastní zpracování (2017), dle (Český statistický úřad, 2016)

⁵ Uvažujeme 76 okresů plus hlavní město Praha se svými 22 správními obvody (platné od roku 2001).

Způsobilost regionů NUTS II čerpat finanční prostředky z Evropského fondu pro regionální rozvoj a Evropského sociálního fondu v programovém období 2014 – 2020 závisí na HDP na obyvatele daného regionu vyjádřeného standardem kupní síly (PPS)⁶. Regiony NUTS II jsou rozděleny do tří kategorií:

- Méně rozvinuté regiony => HDP na obyvatele nižší než 75 % průměru EU
- Přechodové regiony => HDP na obyvatele mezi 75 % - 90 % průměru EU
- Více rozvinuté regiony => HDP na obyvatele vyšší než 90 % průměru EU

Obrázek 2: Rozdělení regionů NUTS II dle způsobilosti čerpat finanční zdroje EU



Zdroj: (Eurostat, 2016), vlastní zpracování (2017)

Způsobilost čerpat finanční prostředky z Kohezního fondu pro aktuální programové období je závislá na HND na obyvatele v PPS a týká se pouze členských států EU, tedy úrovně NUTS I, jejichž HND na obyvatele je nižší než 90 % průměru EU. V programovém období 2014 – 2020 jsou způsobilými státy Bulharsko, Česká republika, Estonsko, Chorvatsko, Kypr, Litva, Lotyšsko, Maďarsko, Malta, Polsko, Portugalsko, Rumunsko, Řecko, Slovensko a Slovinsko. (Eurostat, 2016)

⁶ PPS (Purchasing power standard) představuje uměle vytvořenou měnovou jednotku, která je využívána při mezinárodních srovnáních. Kupní síla 1 PPS = průměrná kupní síla 1 EUR v EU. (Český statistický úřad, 2017)

Maximální míra spolufinancování z prostředků EU činí 50 % pro kategorii více rozvinuté regiony, 60 % pro přechodové a 75 % - 80 % v případě méně rozvinutých či odlehlých regionů. (Evropská komise, 2015a)

2.1.5 Instituce EU a regionální politika

Regionální politika spadá do kompetencí hned několika evropských institucí, které se touto problematikou ve své gesci zabývají. Jsou to Evropská komise, Evropský parlament, Evropský výbor regionů a Evropský hospodářský a sociální výbor. (Novák & Fričová, 2016)

Evropská komise

Problematika spadá pod Generální ředitelství pro regionální a městskou politiku, skládající se ze 700 odborníků z celé Evropské unie, kteří spolupracují se členskými státy a posuzují potřeby jednotlivých regionů, financování investic a zhodnocují dlouhodobé výsledky, které regionům tyto investice přináší. (Evropská komise, 2016c)

Komisařkou pro regionální politiku je nyní Rumunka Corina Cretu, která ve funkci nahradila rakouského politika Johannese Hahna v roce 2014.

„Naší vizí je Evropská unie, kde mohou lidé ze všech regionů a měst plně realizovat svůj potenciál. Usilujeme o trvalé zlepšování ekonomiky a kvality života pro každého, bez ohledu na to, kde žije.“ (Evropská komise, 2016c)

Evropský parlament

V rámci Evropského parlamentu je za regionální politiku odpovědný Výbor pro regionální rozvoj (REGI), který je složen ze 43 členů. Výbor REGI úzce spolupracuje s ostatními institucemi a členskými státy s cílem vytvořit určitý právní rámec pro regionální politiku neboli politiku soudržnosti, a to rovněž s ohledem na městskou politiku. Jelikož je politika soudržnosti jedním z hlavních nástrojů ke zvyšování konkurenceschopnosti měst, je potřeba řešit městskou politiku i na úrovni Evropské unie. Výbor pro regionální rozvoj si ve své práci taktéž klade za cíl *„zvýšit součinnost a doplňkovost regionální politiky s dalšími politikami Unie, aby byly zajištěny co*

nejefektivnější a neúčinnější investice veřejných prostředků.“ (Evropský parlament, 2016a)

Předsedkyní Výboru pro regionální rozvoj je od roku 2014 bulharská politička Iskra Mihaylova, která ve funkci nahradila D. Marii Hübner. Za Českou republiku jsou členy Výboru europoslanci Vlasák, Březina, Falbr a Tošenovský. (Evropský parlament, 2016b)

Evropský výbor regionů

Evropský výbor regionů (CoR) je shromážděním EU místních a regionálních zástupců, který byl založen v roce 1994 a jehož úloha byla za jeho více jak dvacetiletého působení významně posílena Lisabonskou smlouvou v roce 2009. (Evropský výbor regionů, 2016)

Výbor se skládá z 350 členů, kteří jsou demokraticky voleni ve svých domovských členských zemích a jsou představiteli místní a regionální samosprávy, například starostové a další volení zástupci měst a regionů, díky čemuž přibližují EU občanům, znají jejich potřeby a jednají za ně na půdě EU přímo tam, kde probíhá legislativní proces, a přijímají se rozhodnutí, které mají na občany bezprostřední dopad. Lze říci, že Výbor je jakýmsi hlasem měst a regionů v Evropské unii. Předsedou CoR byl v roce 2015 zvolen Markku Markkula. (Evropský výbor regionů, 2016)

„Naším posláním je zapojit regionální a místní orgány do evropského rozhodovacího procesu a vytvořit tak podmínky pro větší účast občanů. Chceme, aby Evropa „jednotná v rozmanitosti“ mohla v globalizovaném světě plně těžit ze své územní, kulturní a jazykové rozmanitosti, která představuje její sílu, její bohatství a je zárukou identity jejích občanů. Podílíme se na realizaci evropské demokracie a občanství i propagaci těchto hodnot a přispíváme k uplatňování základních práv menšin a k jejich ochraně.“ (Výbor regionů, 2009)

Evropský hospodářský a sociální výbor

Evropský hospodářský a sociální výbor (EESC) je poradním orgánem Evropské unie poskytující odborné poradenství hlavním institucím EU pomocí svých stanovisek. Vznikl v roce 1957 podpisem tzv. Římských smluv a skládá se z 350 členů, za Českou republiku zde funguje 12 zástupců. Výbor zastupuje organizace pracovníků, zaměstnavatelské

organizace a další zájmové skupiny (například spotřebitele, nevládní organizace, ekology apod.), předsedou EESC je Řek Georgios Dassis. (Europa.eu, 2016)

Hlavním úkolem Evropského hospodářského a sociálního výboru je propojit orgány EU a občany členských států, podporovat participativní demokracii a posilovat úlohu organizované občanské společnosti. (Evropský hospodářský a sociální výbor, 2016)

„Evropský hospodářský a sociální výbor: Most mezi Evropou a organizovanou občanskou společností.“ (Evropský hospodářský a sociální výbor, 2016)

2.2 Finanční zdroje Evropské unie

Hlavním nástrojem financování politiky hospodářské a sociální soudržnosti jsou fondy a jednotlivé iniciativy Evropské unie, pomocí nichž jsou přerozdělovány finanční prostředky s cílem podporovat konkurenceschopnost a snižovat tak meziregionální disparity napříč EU. Podporovány jsou také příslušné projekty díky komunitárním programům a dalším zdrojům EU.

2.2.1 Strukturální a investiční fondy

Soubor Evropských strukturálních a investičních fondů (ESIF) tvoří pět fondů a zahrnuje tak celou škálu nástrojů finanční pomoci, které podporují hospodářský růst členských států a napomáhají ke snižování ekonomických a sociálních nerovností mezi státy a regiony. (Ministerstvo pro místní rozvoj ČR, 2015a)

Evropský fond pro regionální rozvoj (ERDF)

Financovány jsou především tzv. tvrdé projekty – projekty investičního charakteru, pomocí nichž jsou snižovány nerovnosti v zaostávajících anebo průmyslově upadajících regionech. Fond je zaměřen na posilování a modernizaci hospodářství a rozvoj přeshraniční, nadnárodní a mezinárodní spolupráce. (Evropská komise, 2016b)

Projekty financované z ERDF: výstavba silnic a železnic, regenerace brownfields, odstraňování ekologických zátěží, podpora malých a středních podniků, zejména podpora začínajících podnikatelů a jejich inovačního potenciálu, rekonstrukce kulturních památek,

zavádění služeb elektronické veřejné správy v rámci klíčové oblasti digitální agenda. (Ministerstvo pro místní rozvoj ČR, 2016b)

Evropský sociální fond (ESF)

Podporovány jsou aktivity v oblasti rozvoje lidských zdrojů, zvyšování zaměstnanosti a počtu pracovních míst, a to pomocí neinvestičních projektů (tzv. měkkých projektů). Projekty ESF se zaměřují na celou řadu cílových skupin – od menších projektů pomáhajících zdravotně znevýhodněným osobám s hledáním vhodného zaměstnání, až po projekty na národní úrovni, které jsou určeny pro všechny občany a podporují jejich odborné a celoživotní vzdělávání. (Evropská komise, 2013)

Projekty financované z ESF: rekvalifikace nezaměstnaných, vytváření vzdělávacích programů s inovativními prvky, vzdělávání zaměstnanců, rozvoj služeb zaměstnanosti, zlepšování podmínek pro využívání ICT na školách, modernizace a rozvoj vzdělávacích programů i v kombinované a distanční formě studia, speciální programy pro osoby ohrožené sociální exkluzí, stáže studentů, pedagogů a vědeckých pracovníků. (Ministerstvo práce a sociálních věcí ČR, 2016a)

Fond soudržnosti (CF)

Často také nazývaný jako Kohezní fond, se od strukturálních fondů ERDF a ESF liší zejména tím, že podporuje hospodářsky slabší státy, nikoliv samotné regiony. Podpora z CF je poskytována členským státům EU, jejichž HND na obyvatele je nižší než 90 % průměru Společenství. Podmínkou pro získání finanční podpory z fondu soudržnosti je plnění konvergenčních kritérií.⁷ (Humlerová, 2014a)

Z fondu soudržnosti jsou, podobně jako z ERDF, podporovány investiční projekty, avšak s užším zaměřením na velké projekty společného zájmu ve sféře dopravní infrastruktury (transevropské dopravní sítě TEN-T) a ochrany životního prostředí. Podporovat lze také projekty v oblasti energetiky a dopravy, jestliže mají zjevný přínos pro zlepšování životního prostředí a trvale udržitelný rozvoj (energie z obnovitelných zdrojů, zvyšování

⁷ Konvergenční kritéria musí splňovat členské státy EU pro vstup do Evropské měnové unie (EMU) a zavedení společné měny Euro. Jsou založena na článku 140 Smlouvy o fungování Evropské unie.

energetické účinnosti, podpora městské hromadné dopravy při dodržování zásad udržitelného rozvoje apod.) (Pělucha, 2014)

„Za účelem soustředění úsilí by měla být dána přednost projektům společného zájmu, které jsou vymezeny v rozhodnutí Rady a Evropského parlamentu č. 1692/96/ES ze dne 23. července 1996 o hlavních směrech Společenství pro rozvoj transevropské dopravní sítě.“ (Pělucha, 2014)

Evropský zemědělský fond pro rozvoj venkova (EAFRD)

Finanční nástroj určený na podporu rozvoje venkova, spadající do Společné zemědělské politiky EU. Napomáhá ke zvyšování konkurenceschopnosti v zemědělství a lesnictví, zlepšování životního prostředí, stavu krajiny, zmírňování klimatických změn a diverzifikaci venkovského hospodářství. V neposlední řadě se také zabývá zlepšováním kvality života občanů žijících ve venkovských oblastech a podporou rozvoje těchto oblastí. (Ministerstvo pro místní rozvoj ČR, 2015a)

Projekty financované z EAFRD: obnova lesních porostů, provádění pozemkových úprav, podpora mladých začínajících podnikatelů v zemědělství, zachování biologické rozmanitosti a údržba krajiny, bioplynové stanice, vybudování ubytovacích, stravovacích a sportovních zařízení v obcích do 2000 obyvatel, podpora projektů místních akčních skupin. (Humlerová, 2014b)

Evropský námořní a rybářský fond (EMFF)

Finanční nástroj určený na podporu rybolovu, spadající do Společné rybářské politiky EU. Hlavním cílem je zajišťování trvale udržitelného rozvoje v odvětví rybolovu a akvakultury. Podporovány jsou aktivity přispívající ke zvyšování konkurenceschopnosti, ochraně a celkovému zlepšování podmínek rybolovu, a to jak mořského, tak vnitrozemského. (Ministerstvo pro místní rozvoj ČR, 2015a)

Projekty financované z EMFF: odbahňování rybníků, modernizace plavidel a likvidace již nedostačujících, podpora malých rybářů a vytváření pracovních míst, projekty týkající se vzdělávání a sdílení znalostí a zkušeností v oblasti mořských ekosystémů. (European Union, 2015)

Obrázek 3: Stručný přehled ESI fondů

Název	Vznik	Podporuje
Evropský sociální fond	1960	"měkké" projekty (zaměstnanost)
Evropský zemědělský záruční fond	1962	podpora zemědělců
Evropský fond pro regionální rozvoj	1975	"tvrdé" projekty (podpora chudších regionů v celé Evropské unii)
Fond soudržnosti (Kohezní fond)	1993	podpora chudších států EU (nikoli regionů)
Fond solidarity	2002	pomoc při velké přírodní katastrofě
Evropský zemědělský fond pro rozvoj venkova	2005	rozvoj venkova, součást Společné zemědělské politiky
Evropský fond pro přizpůsobení se globalizaci	2007	pomoc propuštěným pracovníkům
Evropský námořní a rybářský fond	2014	podpora rybářů, navazuje na Evropský rybářský fond

Zdroj: (Euroskop.cz, 2017b)

2.2.2 Ostatní fondy

Mimo ESIF má Evropská unie k dispozici další dva fondy, které v případě potřeby pomáhají členským státům s financováním, a to Fond solidarity Evropské unie a Evropský fond pro přizpůsobení se globalizaci.

Fond solidarity Evropské unie (EUSF)

Představuje jednu z forem projevu solidarity mezi evropskými státy a regiony, neboť poskytuje flexibilní, rychlou a účinnou pomoc v případě velkých katastrof, zejména přírodních, například povodně, zemětřesení, lesní požáry, bouře, ale i průmyslových a technologických, ohrožení veřejného zdraví anebo teroristických činů. Fond byl zřízen v roce 2002 jako reakce na rozsáhlé letní povodně, které zasáhly členská země střední Evropy. (Evropská komise, 2016b)

O finanční příspěvek z EUSF mohou žádat členské státy a rovněž státy jednající o přistoupení k EU v případě, že přímé škody způsobené katastrofou jsou vyšší než 0,6 % HDP daného státu nebo 3 mld. EUR (v cenách roku 2011), podle toho, která částka je nižší. (Evropská komise, 2016b)

Za období fungování Fondu solidarity EU, tj. 2002 – 2017, byla dosud poskytnuta finanční pomoc při 72 katastrofách ve výši téměř 4 mld. EUR. Česká republika z fondu čerpala ve čtyřech případech, a to na pomoc po povodních, v celkové výši 160,9 mil. EUR. (Evropská komise, 2016a)

Evropský fond pro přizpůsobení se globalizaci (EGF)

Fond pomáhá řešit případy, ve kterých strukturální změny způsobené globalizací nepříznivě ovlivní regionální ekonomiku. Příkladem může být podnik s více než 500 zaměstnanci, který je nucen následkem negativního globálního jevu (hospodářská, finanční či jiná krize) tyto zaměstnance propustit a ukončit svou činnost nebo přesunout své působení do mimoevropských zemí.

Financování z EGF je řízeno a realizováno na vnitrostátní anebo regionální úrovni. Doba trvání jednotlivých projektů by neměla přesáhnout dva roky. (Jeroušková, 2014)

2.2.3 Komunitární programy

Díky komunitárním programům (KP) mohou být financovány projekty mezinárodní spolupráce, především projekty, které mají celoevropské zaměření a přesahují tak lokální či národní zájmy. Míra spolufinancování ze strany Evropské komise, která má komunitární programy pod svou správou, se pohybuje v rozmezí 40 – 75 %, sto procentní financování je spíše výjimkou.

Oproti ESIF nejsou v rámci komunitárních programů přiděleny finanční prostředky přímo členským státům, nýbrž jednotlivým KP. Konečnými příjemci podpory jsou veřejné i soukromé subjekty z celé EU a část prostředků je také určena příjemcům ze třetích zemí, tj. mimo EU. (Euroskop.cz, 2017b)

Obrázek 4: Základní rozdíly mezi KP a ESIF

	Komunitární programy	Strukturální fondy
Podpis smlouvy	EU	ČR
Partnerství	evropské	národní
Dopad	celoevropský	regionální
Místo hodnocení	EU	ČR
Právní rámec smlouvy	EU	ČR
Poslání	Podpora oblastí souvisejících s politikami EU	Podpora hospodářské a sociální soudržnosti

Zdroj: (Euroskop.cz, 2017b)

Komunitární programy jsou víceleté a jejich skladba i obsah se během programového období průběžně upravují tak, aby stále odpovídaly aktuálním prioritám EU. V programovém období 2014 – 2020 jsou podporovány projekty v oblastech, jež zobrazuje následující Obrázek 5. (Euroskop.cz, 2017b)

Obrázek 5: Tematické rozdělení komunitárních programů pro období 2014-2020

Výzkum, vývoj a inovace	Horizont 2020
Vzdělávání	Erasmus+
Vnitřní trh	Nástroj pro propojení Evropy (CEF), FISCALIS 2020, CUSTOMS 2020
Životní prostředí	LIFE
Podnikání	COSME
Kultura	Kreativní Evropa
Justice a vnitro	Práva a občanství, Soudnictví (Justice), Evropa pro občany, HERCULE III, PERICLES 2020
Sociální politika	Zaměstnanost a sociální inovace (EaSI)
Zdraví	Zdraví pro růst

Zdroj: (Euroskop.cz, 2017b)

2.2.4 Iniciativy EU

Jako doplnění k hlavním programům EU, či pro usnadnění jejich realizace, byly Evropskou komisí zřízeny tzv. Iniciativy Společenství, které mají za cíl pomáhat při řešení specifických problémů, jež se dotýkají celé Evropské unie jako celku. (Ministerstvo pro místní rozvoj ČR, 2016b)

INTERREG - podpora přeshraniční, nadnárodní a meziregionální spolupráce

URBACT - podpora hospodářské a sociální regenerace měst a příměstských oblastí

LEADER+ - rozvoj venkovských oblastí

YEI - podpora zaměstnanosti mladých lidí (část Iniciativy je financována z ESF)

Mezi další nástroje podpory, které byly vytvořeny Evropskou komisí ve spolupráci s Evropskou investiční bankou a dalšími evropskými finančními institucemi, patří nástroje finančního inženýrství (JEREMIE, JESSICA) a nástroje technické pomoci (JASPERS, JASMINE). (Evropská komise, 2016b)

JEREMIE = „*Společné evropské zdroje pro mikropodniky až střední podniky*“, iniciativa s cílem zlepšit přístup mikro- a středních podniků k finančním zdrojům EU za účelem rozvoje těchto podniků.

JESSICA = „*Společná evropská podpora udržitelných investic do městských oblastí*“, podporuje udržitelný rozvoj a obnovu měst a městských oblastí.

JASPERS = „*Společná pomoc při podpoře projektů v evropských regionech*“, poskytuje nezávislé poradenství a podporu při přípravě velkých projektů, aby kvalitativně splňovaly požadavky na finanční podporu z ESI fondů.

JASMINE = „*Společná akce na podporu mikrofinančních institucí v Evropě*“, podporuje nebankovní poskytovatele mikroúvěrů a pomáhá jim tak rozšiřovat a zkvalitňovat jejich služby a tím se stát udržitelnými. (Evropská komise, 2016b)

2.2.5 Další zdroje

Mimo evropských fondů a iniciativ se na financování podpořených projektů podílí také evropské bankovní instituce, kterými jsou například Evropská investiční banka, Evropský investiční fond, Evropská banka pro obnovu a rozvoj.

Evropská investiční banka (EIB)

Byla zřízena tzv. Římskými smlouvami v roce 1958 se sídlem v Lucemburku. Hlavní úlohou EIB je poskytování zejména dlouhodobých úvěrů na projekty, díky kterým realizuje Evropská unie své cíle, a to jak v rámci EU, tak mimo ni. Dle webových stránek EIB (2017) připadá na podporu států mimo EU okolo 10 % z veškerého objemu poskytovaných úvěrů. (European Investment Bank, 2017)

Evropská investiční banka je akciovou společností, jejímiž akcionáři jsou všechny členské státy EU. Disponuje vlastními finančními prostředky, při poskytování úvěrů EIB se nejedná o zdroje z rozpočtu EU. (Europa.eu, 2016)

Evropský investiční fond (EIF)

Vznikl v roce 1994 a nyní působí ve všech členských státech EU, Norsku, Lichtenštejnsku a v kandidátských zemích. Poskytuje malým a středním podnikům (MSP), především začínajícím a inovativním podnikatelům, finanční prostředky formou úvěrů, záruky finančním institucím ke krytí úvěrů pro MSP a pomáhá kandidátským zemím s rozvojem jejich trhů s rizikovým kapitálem. (Europa.eu, 2016)

Největším akcionářem Evropského investičního fondu je EIB (59,15 % podíl), dále Evropská komise s 30 % podílem a ostatní soukromé finanční instituce. (Pělucha, 2014)

Evropská banka pro obnovu a rozvoj (EBRD)

Byla založena v roce 1990 se sídlem v Londýně. Nyní operuje ve více než 30 státech s hlavním cílem pomáhat „*transformujícím se zemím střední a východní Evropy a zemím bývalého východního bloku při jejich přechodu na tržní ekonomiku.*“ (Ministerstvo financí ČR, 2013)

Členy a zároveň akcionáře EBRD tvoří 63 států a dvě mezinárodní organizace, kterými jsou Evropská unie a Evropská investiční banka. (Ministerstvo financí ČR, 2013)

2.3 Politika soudržnosti 2007 – 2013

Politika HSS prošla během svého vývoje mnohými změnami, z čehož za jednu z nejdůležitějších lze považovat zúžení počtu prioritních cílů za účelem efektivnější koncentrace finančních zdrojů a aktivit EU.

Při definování cílů programového období 2007 – 2013 bylo především reagováno na tzv. Lisabonskou strategii, která byla přijata v roce 2000 na zasedání Evropské rady v Lisabonu a kladla Unii za cíl stát se do roku 2010 dynamicky se rozvíjející, konkurenceschopnou, na znalostech založenou světovou ekonomikou. Základním principem Lisabonské strategie byla sociální soudržnost, zejména problematika nezaměstnanosti, která se tak stala předmětem řady dále určovaných priorit a opatření, stejně jako ohled k životnímu prostředí a nutnost větších podpor směřovaných do inovačních procesů. (Boháčková & Hrabánková, 2009) (Ministerstvo pro místní rozvoj ČR, 2016a)

2.3.1 Cíle

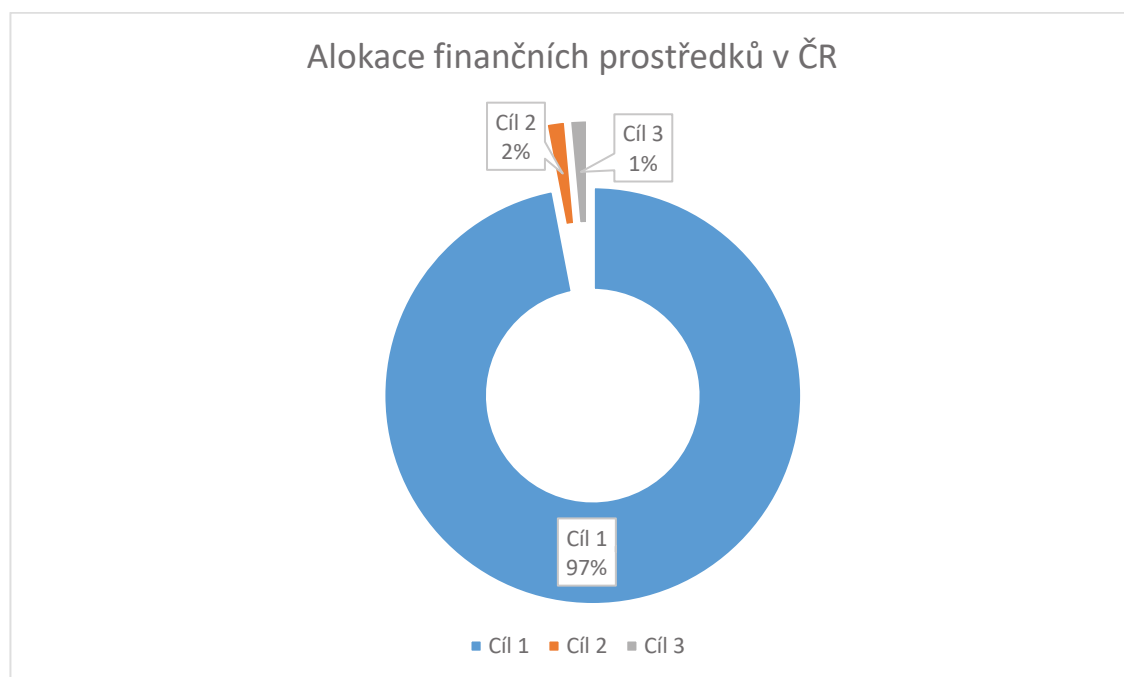
V programovém období 2007 – 2013 byla politika HSS realizována s ohledem na tři základní cíle s třemi finančními nástroji, jež představovaly strukturální fondy (ERDF, ESF) a Fond soudržnosti:

- Cíl 1: Konvergence (CF, ERDF, ESF)
„Pro financování v rámci tohoto cíle jsou způsobilé regiony NUTS II, které splňují podmínku, že HDP na obyvatele měřený paritou kupní síly za období 2000 – 2002 je nižší než 75 % průměru HDP EU 25 na obyvatele v tomtéž období.“
(Ministerstvo vnitra ČR, 2010)
- Cíl 2: Regionální konkurenceschopnost a zaměstnanost (ERDF, ESF)
Způsobilými regiony jsou všechny regiony, jež nespádají pod Cíl 1: Konvergence.
- Cíl 3: Evropská územní spolupráce (ERDF, ESF)
„Do tohoto Cíle jsou zařazeny všechny regiony v blízkosti pozemských hranic vnitřních i vnějších na úrovni NUTS 3 a všechny regiony úrovně NUTS 3 podél mořských hranic, vzdálení od sebe maximálně 150 km.“ (Boháčková & Hrabánková, 2009)

Z celkového rozpočtu EU vyčleněného na politiku HSS v programovém období 2007 – 2013, jenž činil 347,41 mld. EUR, bylo 81,5 % určených na podporu Cíle 1, 16 % pro Cíl 2 a zbývající 2,5 % pro Cíl 3.

Následující Graf 1 zobrazuje rozdělení finančních prostředků vyčleněných na jednotlivé cíle v rámci ČR. Celkový rozpočet pro ČR dosahoval 26,69 mld. EUR, z čehož největší část (25,883 mld. EUR) byla alokována v rámci Cíle 1: Konvergence, pod něhož spadaly všechny regiony v ČR s výjimkou hlavního města Prahy. Na podporu Cíle 2: Regionální konkurenceschopnost a zaměstnanost bylo vyčleněno 0,419 mld. EUR, což představovalo 2 % z celkové částky. Cíl 3: Evropská územní spolupráce byl podpořen 0,389 mld. EUR. (Evropská komise, 2007)

Graf 1: Alokace finančních prostředků na jednotlivé cíle v ČR (2007-2013)



Zdroj: vlastní zpracování (2017), dle (Evropská komise, 2007)

2.3.2 Operační programy

Na základě definovaných priorit a cílů bylo pro programové období 2007 – 2013 připraveno celkem 24 operačních programů plus dva síťové operační programy, které lze rozdělit pod jednotlivé cíle, viz Tabulka 2.

Tabulka 2: Rozdělení operačních programů (2007-2013)

Cíl 1: Konvergence		Cíl 2: Regionální konkurenceschopnost a zaměstnanost	Cíl 3: Evropská územní spolupráce
Tematické OP	Regionální OP	Hlavní město Praha	Programy přeshraniční spolupráce
OP Podnikání a inovace	ROP NUTS II Jihozápad	OP Praha Konkurenceschopnost	OP ČR – Sasko
OP Životní prostředí	ROP NUTS II Jihovýchod	OP Praha Adaptabilita	OP ČR – Bavorsko
OP Doprava	ROP NUTS II Severozápad		OP ČR – Polsko
OP Vzdělávání pro konkurenceschopnost	ROP NUTS II Severovýchod		OP ČR – Slovensko
OP Výzkum a vývoj pro inovace	ROP NUTS II Střední Čechy		OP ČR – Rakousko
OP Lidské zdroje a zaměstnanost	ROP NUTS II Střední Morava		OP Mezuregionální spolupráce
Integrovaný operační program	ROP NUTS II Moravskoslezsko		OP Nadnárodní spolupráce
OP Technická pomoc			síťové programy INTERACT II, ESPON

Zdroj: vlastní zpracování (2017), dle (Chvojková, Květoň, & kol., 2007)

Vzhledem k faktu, že programové období 2007 – 2013 již nadále není aktuálním, je kapitola zaměřena na představení a popis těch operačních programů, ze kterých město Jindřichův Hradec v daném období čerpalo finanční prostředky.

OP Životní prostředí (OP ŽP)

Cílem operačního programu je ochrana a zlepšení kvality životního prostředí a zdraví obyvatel, jakožto základního předpokladu udržitelného rozvoje. Prioritní osy OP ŽP jsou zaměřeny na zlepšování vodohospodářské infrastruktury a kvality ovzduší, snižování emisí, udržitelné využívání zdrojů energie (zateplovací systémy budov, instalace větrných a vodních elektráren zejména pro vytápění a ohřev vody atd.), zkvalitnění nakládání s odpady, odstraňování ekologických zátěží a omezování průmyslového znečištění, celkové zlepšování stavu přírody a krajiny (podpora biodiverzity, regenerace urbanizované krajiny apod.) a taktéž rozvoj infrastruktury potřebné k poskytování služeb environmentálního vzdělávání, poradenství a osvěty.

Podle výše přidělených finančních prostředků je OP ŽP druhým největším operačním programem s celkovou alokovanou částkou 4,92 mld. EUR.

OP ŽP je spolufinancován z ERDF a CF, řídicím orgánem je Ministerstvo životního prostředí ČR. (Ministerstvo životního prostředí ČR, 2017) (Chvojková, Květoň, & kol., 2007)

OP Lidské zdroje a zaměstnanost (OP LZZ)

Z operačního programu LZZ se financují projekty, jež přispívají k rozvoji lidských zdrojů a tím napomáhají ke zvýšení jejich zaměstnanosti a zaměstnatelnosti minimálně na úroveň průměru patnácti nejlepších členských států EU. Mezi specifické cíle OP LZZ, na jejichž základě jsou definovány prioritní osy, patří zvýšení adaptability pracovní síly a podniků, aktivní politika trhu práce (přístup k zaměstnání, prevence nezaměstnanosti apod.), posílení sociální integrace a podpora rovných příležitostí, efektivnost veřejné správy a veřejných služeb a zintenzivnění mezinárodní spolupráce v oblasti zaměstnanosti a rozvoje lidských zdrojů (především výměny zkušeností a příkladů dobré praxe).

Na OP LZZ je přidělena finanční podpora z fondů EU ve výši téměř 10 % z celkové alokované částky pro ČR v programovém období 2007 – 2013, což činí přibližně 2,13 mld. EUR.

Operační program LZZ je spolufinancován z ESF a jeho řídicím orgánem je Ministerstvo práce a sociálních věcí ČR. (Ministerstvo práce a sociálních věcí ČR, 2012) (Chvojková, Květoň, & kol., 2007)

Integrovaný operační program (IOP)

Program je zaměřen na efektivnější fungování veřejné správy s ohledem na její modernizaci a zvýšení kvality a dostupnosti veřejných služeb, a zlepšení využití potenciálu území zejména v oblasti cestovního ruchu s cílem posílení atraktivnosti a konkurenceschopnosti regionů a zlepšení kvality života v těchto regionech. Za tímto účelem je podporována například propagace kulturního bohatství či prezentace České republiky jako destinace cestovního ruchu, ale i revitalizace veřejných prostranství na sídlištích nebo rozvoj systémů tvorby územních politik (pořízení územně analytických podkladů, tvorba či aktualizace územně plánovací dokumentace atd.).

Finanční alokace na IOP je poskytnuta z ESF ve výši 1,55 mld. EUR. Řídicím orgánem IOP je Ministerstvo pro místní rozvoj ČR. (Chvojková, Květoň, & kol., 2007)

Regionální OP NUTS II Jihozápad (ROP JZ)

ROP Jihozápad působí ve stejnojmenném regionu soudržnosti NUTS II a je jedním ze sedmi regionálních operačních programů na území ČR. Hlavním cílem programu je zvýšit atraktivitu a konkurenceschopnost daného regionu v zájmu zlepšení životní úrovně jeho obyvatel. Dílčími cíli, které jsou rovněž definovány prioritními osami a oblastmi podpor, jsou:

1. Dostupnost center (modernizace regionální silniční sítě, rozvoj místních komunikací, regionálních letišť, infrastruktury pro veřejnou dopravu a modernizace vozového parku veřejné dopravy)
2. Stabilizace a rozvoj měst a obcí (rozvoj zdravotnické péče, infrastruktury pro sociální integraci a vzdělávání, revitalizace částí měst a obcí a integrované projekty rozvojových center)
3. Rozvoj cestovního ruchu (rozvoj infrastruktury a služeb cestovního ruchu, revitalizace památek a využití potenciálu kulturního dědictví)

Na ROP Jihozápad je vyčleněno přibližně 13 % z celkové alokace pro všechny regionální operační programy 2007 – 2013, což představuje 0,62 mld. EUR.

Prostředky jsou poskytnuty z ERDF a řídicím orgánem ROP JZ je Regionální rada regionu soudržnosti Jihozápad se sídlem v Českých Budějovicích a Plzni. (Regionální rada Jihozápad, 2015) (Chvojková, Květoň, & kol., 2007)

Operační program přeshraniční spolupráce Česká republika – Rakousko (OP Rakousko – ČR)

Operační program funguje na základě společných aktivit sousedících příhraničních regionů české a rakouské strany s cílem podpořit jejich udržitelný hospodářský růst prostřednictvím spolupráce na odstraňování existujících bariér mezi regiony a celkového posílení rozvojového potenciálu vymezeného území, a to zejména zvýšením ekonomické atraktivity (ekonomický rozvoj, transfer know-how, podpora cestovního ruchu), zlepšením dopravní dostupnosti a kvality životního prostředí.

Program je financován z ERDF částkou 69,12 mil. EUR a řídicím orgánem je rakouská strana, konkrétně Dolnorakouský úřad zemské vlády se sídlem v St. Pöltenu. (Amt der Niederösterreichischen Landesregierung, 2017) (Chvojková, Květoň, & kol., 2007)

2.4 Politika soudržnosti 2014 – 2020

Aktuální programové období 2014 – 2020 je pro Českou republiku již třetím, ve kterém se od svého vstupu do EU aktivně zapojuje a čerpá alokované finanční prostředky na podporu a rozvoj politiky soudržnosti. Stejně jako v předchozích programových obdobích, i pro toto období jsou definovány specifické cíle, priority a určité plány, jak daných cílů dosáhnout pomocí politiky HSS.

2.4.1 Programové dokumenty

Politika HSS je definována základními strategickými dokumenty na evropské a národní úrovni, které svým obsahem vymezují společné cíle a vize, jichž má být v daném období dosaženo.

Pro programové období 2014 – 2020 byly vytvořeny tyto základní dokumenty: na úrovni EU se jedná o Strategii Evropa 2020, na národní úrovni ČR jsou definovány Národní rozvojové priority – z těchto dvou dokumentů vychází Dohoda o partnerství, která je mimo jiné předlohou pro Operační programy, jež jsou dále rozpracovány pomocí Prioritních os a Oblastí podpor, což graficky znázorňuje Obrázek 6. (Ministerstvo pro místní rozvoj ČR, 2015b) (Ministerstvo pro místní rozvoj ČR, 2016a)

Obrázek 6: Hierarchie programových dokumentů politiky HSS



Zdroj: vlastní zpracování (2017)

Celé programování regionální politiky začíná na evropské úrovni, konkrétně u Evropské komise, která má za úkol vytyčit obecné cíle a definovat, jakým způsobem a pomocí

jakých nástrojů politiky HSS budou způsobilé regiony finančně podporovány v průběhu daného programového období. (Chvojková, Květoň, & kol., 2007)

Dokument zastřešující politiku HSS pro období 2014 – 2020 byl schválen v roce 2010 pod názvem **Strategie Evropa 2020** a navázal tak na končící Lisabonskou strategii. Hlavní prioritou Strategie Evropa 2020 je takový hospodářský růst, který bude inteligentní, udržitelný a inkluzivní. Na tuto prioritu navazuje, a podporuje ji, pět dílčích cílů zaměřených na inovace, vzdělávání, zaměstnanost a dovednosti, konkurenceschopnost, životní prostředí a boj proti chudobě. (Evropská komise, 2014b) (Evropská komise, 2010)

Obrázek 7: Cíle Strategie Evropa 2020

1. Zaměstnanost

- Zaměstnat 75 % osob ve věkové kategorii od 20 do 64 let

2. Výzkum a vývoj

- Investovat do výzkumu a vývoje 3 % HDP Evropské unie

3. Změna klimatu a udržitelné zdroje energie

- Snížit **emise skleníkových plynů o 20 %** (nebo dokonce o **30 %**, pokud k tomu budou vytvořeny podmínky) ve srovnání se **stavem v roce 1990**
- **Zvýšit podíl energie z obnovitelných zdrojů na 20 %**
- **Zvýšit energetickou účinnost o 20 %**

4. Vzdělávání

- Snížit míru nedokončení studia pod **10 %**
- **Dosáhnout ve věkové kategorii od 30 do 34 let alespoň 40% podílu vysokoškolsky vzdělaného obyvatelstva**

5. Boj proti chudobě a sociálnímu vyloučení

- Snížit alespoň o **20 milionů počet lidí, kteří žijí v chudobě a sociálním vyloučení nebo jsou na pokraji chudoby a hrozí jim sociální vyloučení**

Zdroj: (Evropská komise, 2014c)

Na základě cílů EU jsou zpracovávány strategické dokumenty na národních úrovních jednotlivých členských států, které však musí být v souladu s legislativou EU (v tomto případě zejména se Strategií Evropa 2020). Česká republika dobrovolně zpracovala tzv. **Národní rozvojové priority ČR** pro oblast hospodářskou, sociální a politickou, jež vycházejí z analýz konkurenceschopnosti a rozvojových strategií ČR a byly projednávány se samosprávami na všech úrovních a dalšími zainteresovanými partnery. (Žurková, 2011)

Národními rozvojovými prioritami ČR pro období 2014 – 2020 jsou: zvýšení konkurenceschopnosti ekonomiky; rozvoj páteřní infrastruktury; zvyšování kvality a efektivity veřejné správy; podpora sociálního začleňování, boje s chudobou a systému péče o zdraví; integrovaný rozvoj území. (Žurková, 2011)

Mezi povinné dokumenty vyžadované Evropskou unií po každé členské zemi patří **Dohoda o partnerství (DoP)**, která v ČR pro toto programové období nahrazuje Národní strategický referenční rámec (NSRR) platný v letech 2007 – 2013 a je tedy novým, aktuálně platným zastřešujícím dokumentem pro čerpání z ESI fondů. (Ministerstvo pro místní rozvoj ČR, 2015c)

Dohoda o partnerství je postavena na analýze socioekonomické situace ČR, rozvojových disparit, potenciálu a potřeb a zároveň tak, aby byla v souladu se Strategií Evropa 2020 a Národními rozvojovými prioritami. Součástí Dohody o partnerství je také vymezení implementační struktury ESIF jako například koordinační mechanismy či předběžné podmínky, které jsou předpokladem pro možnost efektivního čerpání finančních zdrojů EU (jedná se mimo jiné o oblast rovných příležitostí, veřejných zakázek, energetiky, účinné veřejné správy apod.) (Ministerstvo pro místní rozvoj ČR, 2015b) (Ministerstvo pro místní rozvoj ČR, 2016a)

Samotnému schválení DoP předcházely několikaleté přípravy, které započaly v roce 2010, následovalo schvalování vládou ČR a vyjednávání s Evropskou komisí o konečné podobě dokumentu (negociace), jež byla schválena 26. srpna 2014. Tento krok byl nezbytný pro možnost začít čerpat finanční prostředky z ESI fondů v programovém období 2014 – 2020. (Ministerstvo pro místní rozvoj ČR, 2015b)

Na Dohodu o partnerství přímo navazují **operační programy (OP)**, ve kterých jsou podrobněji rozpracovány strategické cíle obsažené v DoP, a to již pro konkrétní **prioritní osy** (hlavní směry podpory), potažmo **oblasti podpory** (nástroje realizace OP). Za přípravu OP jsou odpovědné příslušné řídicí orgány, avšak jejich konečnou podobu musí schválit Evropská komise. (Chvojková, Květoň, & kol., 2007)

Detailní informace nezbytné pro realizaci projektu z pohledu žadatele je možno nalézt v tzv. prováděcích (implementačních) dokumentech, což jsou dokumenty zpřesňující informace o operačních programech a informující žadatele například o konkrétních formách a výši podpory, způsobilých výdajích, indikátorech apod. (Chvojková, Květoň, & kol., 2007) (Ministerstvo pro místní rozvoj ČR, 2016a)

2.4.2 Priority a cíle

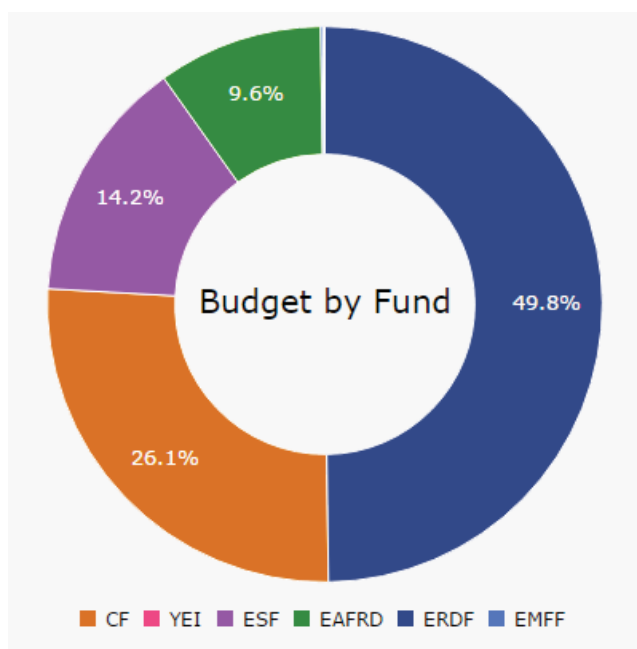
Politika soudržnosti má pro toto programové období určeno 11 tematických priorit, jež kladou důraz na posilování, zlepšování a podporu růstu a dalšího rozvoje:

1. Výzkum, technologický vývoj a inovace
2. Přístup k ICT a zvýšení jejich kvality
3. Konkurenceschopnost malých a středních podniků
4. Přejchod na nízkouhlíkové hospodářství
5. Řízení a prevence rizik, přizpůsobení se klimatickým změnám
6. Ochrana ŽP, efektivní využívání zdrojů
7. Síťové infrastruktury, udržitelná doprava
8. Udržitelná a kvalitní zaměstnanost, mobilita pracovních sil
9. Sociální začleňování, boj proti chudobě a formám diskriminace
10. Investice do vzdělávání (rovněž vzdělávání odborné a celoživotní)
11. Efektivita veřejné správy

Tyto priority jsou využívány jednotlivými ESI fondy pro stanovení oblastí podpor, například z ERDF je podporováno všech 11 priorit, avšak priority 1-4 patří z hlediska financování projektů k těm hlavním. Hlavní priority pro ESF jsou priority 1-8. CF se zaměřuje na podporu priorit 4-7 a 11. (Evropská komise, 2015a)

U společných cílů politiky HSS došlo pro programové období 2014 – 2020 ke snížení jejich počtu, a to konkrétně na dva: Cíl 1: Investice pro růst a zaměstnanost a Cíl 2: Evropská územní spolupráce. Rozpočet politiky HSS 2014 – 2020 na podporu těchto cílů činí 351,85 mld. EUR. Pro Českou republiku bylo vyčleněno 23,98 mld. EUR, což představuje téměř 2 281 EUR na osobu. Přibližně 50 % z alokovaných prostředků bude ČR čerpat z ERDF, 26 % z Fondu soudržnosti, 14 % z ESF. Zbývajících 10 % bude čerpáno z EAFRD, EMFF a YEI. (European Commission, 2017)

Obrázek 8: Rozpočet pro ČR z hlediska fondů (2014-2020)



Zdroj: (European Commission, 2017)

Obrázek 9: Alokace finančních prostředků pro ČR v Cíli 1 (2014-2020)

CÍL 1: INVESTICE PRO RŮST A ZAMĚSTNANOST	
Operační program Doprava (OP D)	4,6 mld. EUR
Integrovaný regionální operační program (IROP)	4,6 mld. EUR
Operační program Podnikání a inovace pro konkurenceschopnost (OP PIK)	4,3 mld. EUR
Operační program Výzkum, vývoj a vzdělávání (OP VVV)	2,7 mld. EUR
Operační program Životní prostředí (OP ŽP)	2,6 mld. EUR
Program rozvoje venkova (PRV)	2,3 mld. EUR
Operační program Zaměstnanost (OP Z)	2,1 mld. EUR
Operační program Praha – pól růstu ČR (OP PPR)	0,2 mld. EUR
Operační program Technická pomoc (OP TP)	0,2 mld. EUR
Operační program Rybářství (OP R)	0,03 mld. EUR
CELKEM 23,9 mld. EUR pro ČR	

Zdroj: (Ministerstvo pro místní rozvoj ČR, 2015a)

Obrázek 10: Alokace finančních prostředků pro ČR v Cíli 2 (2014-2020)

CÍL II: EVROPSKÁ ÚZEMNÍ SPOLUPRÁCE		
Programy přeshraniční spolupráce	ČR – Polsko	226 mil. EUR
	ČR – Sasko	157 mil. EUR
	ČR – Bavorsko	103 mil. EUR
	ČR – Rakousko	97 mil. EUR
	ČR – Slovensko	90 mil. EUR
Programy nadnárodní spolupráce	INTERREG CENTRAL EUROPE	246 mil. EUR
	INTERREG DANUBE	221 mil. EUR
Programy meziregionální spolupráce	INTERREG EUROPE	359 mil. EUR
	URBACT III	74 mil. EUR
	ESPN 2020	41 mil. EUR
	INTERACT III	39 mil. EUR
CELKEM 1,6 mld. EUR pro ČR a další členské státy zapojené společně s ČR do 11 výše uvedených programů Evropské územní spolupráce		

Zdroj: (Ministerstvo pro místní rozvoj ČR, 2015a)

2.4.3 Zaměření operačních programů

V programovém období 2014 – 2020 nedošlo pouze ke snížení počtu společných cílů na dva, ale taktéž byly pro Českou republiku zredukovány a zjednodušeny samotné operační programy, kterých je nyní pro toto období jedenáct.

OP Doprava (OP D) – kvalitní dopravní infrastruktura na celém území ČR, širší využití železniční a vodní dopravy, podpora ekologické a udržitelné dopravy a s tím spojené snižování negativních vlivů dopravy na ŽP.

Integrovaný regionální operační program (IROP) – konkurenceschopné, dostupné a bezpečné regiony, zkvalitnění veřejných služeb a podmínek života pro obyvatele regionů, dobrá správa území a zefektivnění veřejných institucí, komunitně vedený místní rozvoj.

OP Podnikání a inovace pro konkurenceschopnost (OP PIK) – znalostní ekonomika s rozvojem výzkumu a vývoje pro inovace, konkurenceschopnost MSP na světových trzích, vytváření udržitelných pracovních míst, rozvoj ICT, ekologický a udržitelný hospodářský rozvoj.

OP Výzkum, vývoj a vzdělávání (OP VVV) – rozvoj lidských zdrojů pro kvalitní výzkum a vývoj, systémové změny za účelem zkvalitnění vzdělávacího systému, rovný přístup ke kvalitnímu předškolnímu, primárnímu a sekundárnímu vzdělávání a rozvoj vysokých škol se zaměřením na nejmodernější výukové trendy a propojení s praxí.

OP Životní prostředí (OP ŽP) – ochrana a zajištění kvalitního prostředí pro život zejména díky zlepšování kvality vody a ovzduší a péči o krajinu, eliminace dopadů lidské činnosti na životní prostředí (odpady, ekologické zátěže a rizika), podpora efektivního využívání zdrojů a energetických úspor.

Program rozvoje venkova (PRV) – podpora hospodářského rozvoje ve venkovských oblastech, vytváření udržitelných pracovních míst v těchto oblastech, zavádění nových technologií, konkurenceschopnost, modernizace a inovace v zemědělství a lesnictví, přechod na nízkouhlíkovou ekonomiku, obnova a zlepšování zemědělských ekosystémů.

OP Zaměstnanost (OP Z) – podpora zaměstnanosti a adaptability pracovní síly, boj s diskriminací a genderovou nerovností na pracovním trhu, sociální začleňování a inovace, mezinárodní spolupráce (rovněž v řešení otázek nelegálního zaměstnávání osob), efektivní veřejná správa.

OP Technická pomoc (OP TP) – řízení, koordinace a implementace Dohody o partnerství, jednotný monitorovací systém, kvalitní administrativní zajištění operačního programu.

OP Praha pól růstu (OP PPR) – posílení výzkumu, technologického rozvoje a inovací, efektivní hospodaření se zdroji, podpora sociálních služeb a začleňování, boj proti chudobě a různým formám diskriminace, podpora vzdělávání a zaměstnanosti.

OP Rybářství (OP R) – udržitelná, konkurenceschopná, inovativní a na znalostech založená akvakultura, zvýšení objemu produkce a zpracování ryb, modernizace chovných systémů, efektivnější využívání zdrojů, ať už přírodních nebo znalostních (zkušenosti).

Programy Evropské územní spolupráce (EÚS) neboli INTERREG – díky programům tohoto typu mohou členské i partnerské země EU společně pracovat na specificky zaměřených projektech, které jsou rozdělovány na spolupráci přeshraniční, nadnárodní a mezinárodní. Celkem je v rámci EU vytyčeno 107 programů EÚS, z nichž jedenáct zahrnuje Českou republiku. Jednotlivé programy mají samostatně definované oblasti podpory, avšak hlavní cíle společné pro všechny programy INTERREG lze shrnout do kategorií výzkum, technologický rozvoj a inovace, rozvoj lidských zdrojů a vzdělávání, ochrana životního prostředí, účinné a udržitelné využívání zdrojů, institucionální

a komunitní spolupráce s ohledem na rozvoj místních iniciativ. (Ministerstvo pro místní rozvoj ČR, 2015a)

2.4.4 Řízení a implementace fondů EU

Řízení fondů EU a jejich implementace představuje komplexní souhrn činností jednotlivých institucí a zúčastněných subjektů, ať už na úrovni EU anebo členských států, které spolu navzájem spolupracují za účelem efektivního čerpání finančních zdrojů EU, jež pomáhají k dosažení společných cílů Unie.

V tomto ohledu zastává na evropské úrovni nejhlavnější úlohu **Evropská komise**, které se členské státy čerpající z fondů EU zodpovídají. Evropská komise řídí politiky Unie, tedy i politiku HSS, a vypracovává roční rozpočet EU, z něhož následně přiděluje finanční prostředky členským státům. Rovněž schvaluje strategické dokumenty předložené členskými státy k provádění politiky HSS na národní úrovni, monitoruje a vyhodnocuje průběh čerpání jednotlivými členskými státy. (Evropská komise, 2015a)

Členské státy mají povinnost sami určit řídicí a koordinační instituce na své národní úrovni. V případě České republiky vystupuje na nejvyšší úrovni v oblasti koordinace a implementace **Národní orgán pro koordinaci (NOK)** představující Ministerstvo pro místní rozvoj ČR.

„Národním orgánem pro koordinaci se rozumí centrální metodický a koordinační orgán pro implementaci programů spolufinancovaných z ESI fondů v České republice v programovém období 2014-2020. V uvedené oblasti je partnerem pro Evropskou komisi za ČR, zabezpečuje řízení Dohody o partnerství na národní úrovni, je správcem monitorovacího systému MS2014+, je metodickým orgánem v oblasti implementace a centrálním orgánem pro oblast publicity.“ (Ministerstvo pro místní rozvoj ČR, 2016d)

Za celkové finanční řízení je na národní úrovni zodpovědný **Platební a certifikační orgán (PCO)** spadající pod Ministerstvo financí ČR, odbor 55 – Národní fond. Jeho hlavním úkolem je spravovat a řídit finanční prostředky poskytnuté České republice z rozpočtu EU a certifikovat výdaje, o jejichž proplacení následně žádá Evropskou komisi. (Ministerstvo financí ČR, 2017a)

PCO je rovněž odpovědný za akreditaci **Platební agentury (PA)**, která plní funkci zprostředkovatele finančních prostředků z EU v rámci Společné zemědělské politiky

(SZP) a je jím Státní zemědělský intervenční fond (SZIF). (Státní zemědělský intervenční fond, 2017)

Další institucí, kterou jsou členské státy povinny určit, je **Auditní orgán** (AO), jehož povinností je pomocí auditů ověřovat správné a účinné fungování nastaveného systému řízení a kontroly průběhu čerpání finančních zdrojů z EU a monitorovat shodu podpořených projektů s národními i evropskými předpisy. Funkci AO nese Ministerstvo financí ČR, konkrétně odbor 52 – Auditní orgán. (Evropská komise, 2015a) (Ministerstvo financí ČR, 2017b)

Jednotlivé operační programy mají přiřazen tzv. **Řídicí orgán** (ŘO), který je zodpovědný za efektivní, účelné a hospodárné řízení OP. Mezi kompetence ŘO spadá hodnocení a výběr předložených projektů, jejich monitorování, kontrola, a celkový dohled nad úspěšnou realizací. Řídicími orgány jsou příslušná ministerstva, v případě OP Praha pól růstu se jedná o Magistrát hlavního města Prahy. (Ministerstvo pro místní rozvoj ČR, 2016a)

Některé ŘO mají své **Zprostředkující subjekty** (ZS), na něž delegují část ze svých vlastních kompetencí a pověřují je tak k výkonu některých svých funkcí, například administrace OP (vyhlášení výzvy, hodnocení a výběr projektové žádosti apod.) anebo samotná komunikace s příjemci dotace. Zprostředkujícími subjekty jsou Centrum pro regionální rozvoj, Státní fond dopravní infrastruktury a další, viz Příloha 1. (Ministerstvo pro místní rozvoj ČR, 2016a)

2.5 Komparace programového období 2007 – 2013 a 2014 – 2020

V každém programovém období lze pozorovat určité změny a úpravy oproti období minulému, ať už se jedná o novinky zásadní či jen lehce upravující původní stav. K nejvýznamnějším pak patří aktualizace a definování nových priorit a cílů, zpracovávají se nové strategické programové dokumenty a je stanoven rozpočet politiky HSS na dané období. Záměrem všech změn, úprav a aktualizací je neustálé zlepšování fungování politiky HSS, aby co nejefektivněji plnila svůj účel a pomáhala tak členským státům, resp. Evropské unii s naplňováním předem definovaných společných vizí a cílů.

Nejzásadnější změny v programovém období 2014 – 2020 se týkají zvyšování efektivity, zjednodušení, řízení a kontroly, strategického přístupu, a lze je shrnout do několika bodů:

- Definování nových cílů a priorit => vymezení 11 tematických priorit, snížení počtu hlavních cílů z původních tří na dva, zavedení nové kategorie regionů, tzv. přechodové regiony.
- Zapojení EARDF a EMFF do společného strategického rámce politiky HSS => dříve měly vzhledem k tomu, že svým působením spadají do SZP namísto politiky HSS, vlastní programové dokumenty. (Farkač & Repiská, 2017)
- Zavedení výkonnostního rámce pro všechny programy => nastavení jasných a měřitelných milníků a cílových hodnot (indikátorů výstupu), jejichž plnění je pravidelně monitorováno řídicími orgány a MMR ČR. Celkově je kladen větší důraz na kvalitnější monitorování a hodnocení pokroku směrem ke stanoveným cílům. (Farkač & Repiská, 2017)
- Stanovení výkonnostní rezervy => princip spočívající v možnosti členských států získat určitý objem finančních prostředků navíc, pokud budou OP plnit stanovené milníky a cíle dostatečně rychle a úspěšně, což v roce 2019 přezkoumá Evropská komise. Na základě přezkumu EK bude členským státům přidělena výkonnostní rezerva 5 – 7 % finančních prostředků daného OP, který tyto podmínky splní. (Evropská komise, 2015b)
- Nastavení systému předběžných podmínek (podmíněnosti ex-ante) => soubor právních, politických a institucionálních požadavků, které musí členské státy splňovat nejlépe již v době předložení DoP, tedy před samotným zahájením čerpání finančních prostředků ze zdrojů EU, zaručující, že jsou tyto členské státy schopny splnit nezbytné podmínky pro účinnost finanční podpory z ESIF. Předběžné podmínky jsou definovány v rovině obecné (napříč OP – rovnost příležitostí) a tematické (v rámci OP – například existence komplexního plánu dopravy v případě OP D). (Evropská komise, 2015b) (Farkač & Repiská, 2017)
- Znovuzavedení pravidla n+3 => nahrazuje pravidlo n+2, které konkrétně pro Českou republiku platilo v letech 2011 – 2013. (Institut pro veřejnou správu Praha, 2017)
- Jednotné metodické prostředí => cílem koncepce je zajistit jednotná pravidla skrze celý systém. (Ministerstvo pro místní rozvoj ČR, 2016a)
- Jednotný monitorovací systém (MS2014+) => snaha o zjednodušení administrativy, zejména pro žadatele (skrze IS KP14+)⁸, při předkládání

⁸ Informační systém koncového příjemce

projektových žádostí a jejich správě po celou dobu životního cyklu, jelikož veškeré úkony a komunikace (nyní formou depeší) probíhají pouze online. (Ministerstvo pro místní rozvoj ČR, 2013b)

- Operační programy => v případě České republiky došlo ke snížení počtu tematických OP z původních 17 na nynějších osm operačních programů. Toto snížení bylo způsobeno především díky regionálním operačním programům, které se sloučily pod jeden IROP. Rovněž došlo ke sloučení OP Výzkum a vývoj pro inovace a OP Vzdělávání pro konkurenceschopnost do jednoho OP Výzkum, vývoj a vzdělávání. Co se týče původních operačních programů určených pro hlavní město Praha, tedy OP Praha Konkurenceschopnost a OP Praha Adaptabilita, taktéž byly sloučeny pod jeden OP Praha pól růstu. (Farkač & Repiská, 2017) (Ministerstvo pro místní rozvoj ČR, 2016a)

Obrázek 11: Komparace operačních programů 2007-2013 a 2014-2020

Programy 2007–2013	Programy 2014–2020
OP Doprava	OP Doprava (OP D)
ROP Jihovýchod	Integrovaný regionální operační program (IROP)
ROP Jihozápad	
ROP Moravskoslezsko	
ROP Severovýchod	
ROP Severozápad	
ROP Střední Čechy	
ROP Střední Morava	
OP Podnikání pro inovace	OP Podnikání a inovace pro konkurenceschopnost (OP PIK)
OP Výzkum a vývoj pro inovace	OP Výzkum, vývoj a vzdělávání (OP VVV)
OP Vzdělávání pro konkurenceschopnost	
OP Životní prostředí	OP Životní prostředí (OP ŽP)
Program rozvoje venkova	Program rozvoje venkova (PRV)
OP Lidské zdroje a zaměstnanost	OP Zaměstnanost (OP Z)
OP Technická pomoc	OP Technická pomoc (OP TP)
OP Praha konkurenceschopnost	OP Praha pól růstu (OP PPR)
OP Praha adaptabilita	
OP Rybářství	OP Rybářství (OP R)
Programy Evropské územní spolupráce	Programy Evropské územní spolupráce

Zdroj: (Ministerstvo pro místní rozvoj ČR, 2015a)

Tabulka 3: Komparace vybraných oblastí politiky HSS (2007-2013 a 2014-2020)

2007 – 2013	2014 – 2020
Programové dokumenty	
Lisabonská strategie (SOZS) ⁹	Evropa 2020
Národní rozvojový plán ČR 2007-2013	Dohoda o partnerství
Národní strategický referenční rámec ČR 2007-2013	
Rozpočet politiky HSS	
347,41 mld. EUR (26,69 mld. EUR pro ČR)	351,85 mld. EUR (23,98 mld. EUR pro ČR)
Cíle	
Cíl 1: Konvergence	Cíl 1: Investice pro růst a zaměstnanost
Cíl 2: Regionální konkurenceschopnost a zaměstnanost	
Cíl 3: Evropská územní spolupráce	Cíl 2: Evropská územní spolupráce

Zdroj: vlastní zpracování (2017), dle (European Commission, 2017) (Ministerstvo pro místní rozvoj ČR, 2016a)

2.6 Projektový management

Vzhledem k povaze tématu diplomové práce je více než vhodné zmínit oblast projektového managementu, jelikož při čerpání finančních prostředků z fondů EU jsou alespoň základní znalosti projektového managementu nezbytným předpokladem pro úspěšnou realizaci projektového záměru.

Projektovým managementem se rozumí složitý komplex problematiky v oblasti řízení projektu, který je tvořen aktivitami souvisejícími s řízením jednak předmětu či služby, jež mají realizaci projektu vzniknout, ale i nákladů a ekonomických požadavků, zejména na efektivitu využití finančních zdrojů. (Svozilová, 2016)

Projektový management je specifický svým neopakovatelným procesem, jenž vylučuje rutinní přístup. Němec (2002) definuje projektový management jako „určitou filozofii přístupu k řízení projektu s jasně stanoveným cílem, který musí být dosažen

⁹ Strategické obecné zásady Společenství – dokument aplikující cíle Lisabonské strategie na politiku HSS

v požadovaném čase, nákladech a kvalitě, při respektování určené strategie a při současném využití specifických projektových postupů, nástrojů a technik.“ (Němec, 2002)

2.6.1 Definice souvisejících pojmů

V rámci projektového managementu se nejčastěji objevují následující pojmy:

- Projekt => *“Projekt je jedinečný proces sestávající z řady koordinovaných a řízených činností s daty zahájení a ukončení, prováděný pro dosažení cíle, který vyhovuje specifickým požadavkům, včetně omezení daných časem, náklady a zdroji.”* (ISO, 2017)
- Řízení projektu => jedná se o organizované úsilí jedince nebo týmu s jasně definovaným cílem za účelem zajistit efektivní řízení vymezených činností tak, aby ve stanoveném čase vznikl požadovaný výsledek, a to s předpokládanými náklady. (ManagementMania, 2016)
- Životní cyklus projektu => *„Životní cyklus projektu představuje logický sled nejobecnějších úseků a fází projektu včetně definovaných stavů a podmínek pro přechod z jedné fáze do druhé.“* (Bartošová & Bartoš, 2011)
- Projektový manažer => Bartošová & Bartoš (2011) popisují projektového manažera jako osobu zodpovědnou za *„splnění cílů projektu při dodržení všech stanovených charakteristik projektu.“* (Bartošová & Bartoš, 2011)

2.6.2 Projektový management v kontextu fondů EU

Projektem se v kontextu ESI fondů rozumí projektový záměr, který představuje jasně vymezený, určitý cíl, jehož má být realizací daného projektu dosaženo. Projektový záměr předkládá žadatel o dotaci ve formě projektové žádosti, a to elektronickou formou skrze informační systém KP14+ v rámci některého z příslušných operačních programů, jenž je určen k financování takového záměru. (Ministerstvo pro místní rozvoj ČR, 2016a)

Řídící orgány, resp. zprostředkující subjekty koordinují příjem jednotlivých projektových žádostí prostřednictvím výzev, jež konkrétně specifikují podmínky, za kterých je možné projektovou žádost předložit (stanovují například typy podporovaných oblastí, způsobilé žadatele, výši poskytované podpory apod.). Harmonogram vyhlášených výzev je zveřejňován na webových stránkách řídicích orgánů, resp. zprostředkujících subjektů

jednotlivých operačních programů, a to vždy s několikaměsíčním předstihem tak, aby měli žadatelé dostatečný prostor pro přípravu projektové žádosti. (Ministerstvo pro místní rozvoj ČR, 2015a)

Projektová žádost musí vždy splňovat podmínky daného OP a obsahovat údaje o žadateli, základní informace o projektu, jeho rozpočet a financování, soulad s horizontálními principy¹⁰ a prohlášení o tzv. podpoře de minimis¹¹.

Spolu s projektovou žádostí se předkládají povinné přílohy a další podklady, které jsou taktéž specifikované v podmínkách vyhlášené výzvy a mohou se lišit v rámci oblastí podpor i dle charakteru žadatele (obce, školy a školská zařízení, nestátní neziskové organizace apod.). (Ministerstvo pro místní rozvoj ČR, 2016a)

Pro úspěšné naplnění hodnotících kritérií v rámci schvalovacího procesu je důležité, aby byl předkládaný projekt realizovatelný, dostatečně efektivní, udržitelný a v neposlední řadě odpovídal možnostem žadatele, a to nejen z hlediska finančních možností, ale i technických, personálních a časových. (Bartošová & Bartoš, 2011)

Fáze samotné realizace projektu začíná podpisem smlouvy o poskytnutí dotace (nebo jiného právního aktu, dále jen Smlouva) mezi žadatelem a řídicím orgánem, resp. zprostředkujícím subjektem, který je také oprávněn schvalovat případné změny v projektu, o nichž ho neprodleně informuje žadatel. Pokud žadatel tyto změny nenahlásí nebo se při realizaci projektu zásadně odchýlí od podmínek definovaných Smlouvou, vyvstává zde možnost, že některé z již vynaložených nákladů nemusí být posouzeny jako způsobilé¹², a žadateli tedy proplaceny. (Ministerstvo pro místní rozvoj ČR, 2015a)

¹⁰ 1) Rovné příležitosti a nediskriminace (projekty zlepšují postavení znevýhodněných skupin obyvatel)
2) Udržitelný rozvoj (projekty mají pozitivní dopad na životní prostředí)

¹¹ „Podpora de minimis je veřejná podpora malého rozsahu – svoji výší neovlivňuje obchod mezi členskými státy EU, nenarušuje ani neohrožuje hospodářskou soutěž. Za poslední 3 roky nesmí celková podpora poskytnutá v režimu de minimis jednomu subjektu přesáhnout hranici 200 000 EUR.“ (CzechInvest, 2017)

¹² „Způsobilými výdaji se rozumí výdaje vynaložené na stanovený účel a v rámci období stanoveného v právním aktu o poskytnutí / převodu podpory, které jsou v souladu s příslušnými předpisy EU a ČR, příslušným metodickým pokynem NOK a dalšími pravidly stanovenými řídicím orgánem pro daný program.“ (Ministerstvo pro místní rozvoj ČR, 2016a)

2.7 Strategické řízení a plánování v obci

„Dobrá strategie začíná správným cílem.“

Michael Porter

Strategické řízení a plánování, jakožto součást strategického managementu, prošlo za dobu svého vývoje řadou změn, avšak ideální model neexistuje. Mezi odborníky lze těžko najít jednu společnou definici, na níž by se všichni jednomyslně shodli. Nicméně obecně lze říci, že strategické řízení, potažmo strategické plánování, je komplexní, dynamický, nikdy nekončící kreativní proces s úmyslem vymezit určitou strategii, stanovit cíle, vizi, poslání, jednoduše jakým směrem by se měla obec ubírat v rámci svého rozvoje, a to v dlouhodobém horizontu. (Keřkovský & Vykypl, 2002)

Rovněž je však potřeba zmínit, že takový proces není jednoduchý, ani krátkodobý, a v některých případech nelze stanovených cílů dosáhnout zejména proto, že byly stanoveny příliš optimistické či nepřesné hypotézy a návody pro budoucnost, která je mnohdy velice nejistá. (Mallya, 2007)

Obrázek 12: Strategické řízení a plánování



Zdroj: vlastní zpracování (2017), dle (Keřkovský & Vykypl, 2002), (Mallya, 2007)

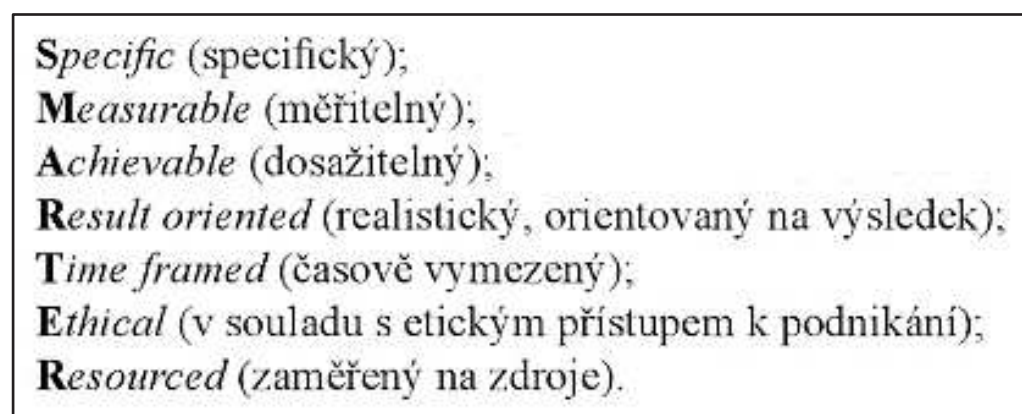
V případě strategického řízení a plánování v obci je **poslání** vymezeno zákonem č. 128/2000 Sb., zákon o obcích (obecní zřízení) následovně: „*Obec pečuje o všestranný rozvoj svého území a o potřeby svých občanů; při plnění svých úkolů chrání též veřejný zájem.*“ (Zákon č. 128/2000 Sb., o obcích (obecní zřízení))

Zákon č. 128/2000 Sb., zákon o obcích (obecní zřízení) nepracuje s dalšími pojmy jako „vize“, „cíl“ či „strategie“, nýbrž pouze krátce s pojmem „**program rozvoje obce**“, viz „*Zastupitelstvu obce je vyhrazeno schvalovat program rozvoje obce.*“ (Zákon č. 128/2000 Sb., o obcích (obecní zřízení)), jenž lze rovněž pojmenovat jako strategický plán obce. (Půček & Koppitz, 2012)

Strategický plán obce (= program rozvoje obce) je střednědobý či dlouhodobý strategický dokument vzniklý jako výstup procesu strategického plánování, v němž jsou definovány rozvojové cíle obce. Měl by být propojen s rozpočtem či rozpočtovým výhledem za účelem zohlednění finančních možností dané obce financovat stanovené cíle. Nejčastěji je rozdělován na část analytickou (profil obce, SWOT či jiná vhodná analýza) a návrhovou (cíle a indikátory, aktivity vedoucí k dosažení cíle apod.). (Půček & Koppitz, 2012)

Počet **strategických cílů** by měl být co nejnižší, aby úsilí nutně vynaložené k jejich naplnění mohlo být koncentrováno úspěšně a efektivně. Dle Fotra & kol. (2012) musí být správně definované strategické cíle tzv. SMARTER. (Fotr, Vacík, Souček, Špaček, & Hájek, 2012)

Obrázek 13: Definice strategických cílů SMARTER



Zdroj: (Fotr, Vacík, Souček, Špaček, & Hájek, 2012)

2.7.1 Proces strategického plánování

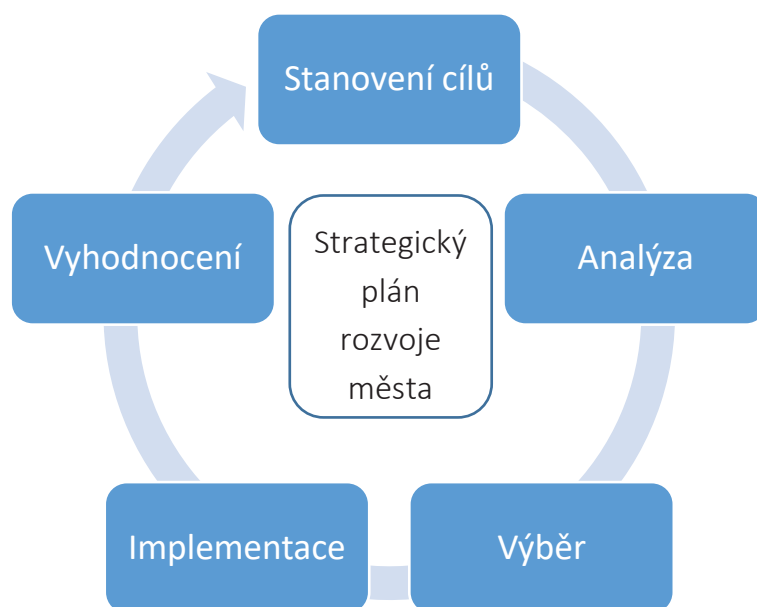
Principem strategického plánování je odhad budoucího vývoje vnitřního i vnějšího prostředí obce a stanovení způsobů, jak budou naplňovány strategické cíle, to vše na základě odborných analýz. (Dytrt & kolektiv, 2012)

Mechanismus, jenž transformuje hodnoty občanů do politických rozhodnutí orgánů místních samospráv a definuje plány práce jejich výkonných složek, se nazývá proces strategického plánování. (Wright & Nemeč, 2002)

Dle autorů Wright & Nemeč (2002) je proces strategického plánování složen ze tří základních prvků, jímž jsou strategická analýza, strategický výběr a implementace strategie. Dytrt (2012) ve své publikaci tyto prvky rozšiřuje o další dvě fáze, a to stanovení dlouhodobých cílů jako první krok a konečnou fází procesu neboli vyhodnocení.

Proces strategického plánování se neustále opakuje tak, jak se mění potřeby a priority obce, a jeho výsledkem je strategický plán. Toto je graficky znázorněno pomocí následujícího Obrázku 14.

Obrázek 14: Proces strategického plánování



Zdroj: vlastní zpracování (2017), dle (Wright & Nemeč, 2002), (Dytrt & kolektiv, 2012)

Prvním krokem v procesu strategického plánování je **stanovení dlouhodobých cílů**, což je úkolem politické reprezentace obce a závisí na potřebách obce a preferencích jejích občanů.

Následuje **strategická analýza**, která slouží k pochopení strategické pozice obce a poznání situace, v níž se příslušná obec nachází. Jejím cílem je získání relevantních informací za účelem stanovení pravděpodobného vývoje obce, efektivního managementu zdrojů a dosažení stanovených dlouhodobých cílů. Nezbytné informace k provedení

strategické analýzy jsou čerpány zejména v oblasti hospodářské situace obce, tj. disponibilní a jiné zdroje financování, oblasti socio-demografické se zaměřením na strukturu nezaměstnanosti, schopností firem tvořit nová pracovní místa či vzdělávacích potřebách místní pracovní síly apod., a rovněž v oblastech environmentální, politické a legislativní situace obce.

Na základě strategické analýzy se provádí **strategický výběr**, což představuje výběr nejlepší vhodné strategie k dosažení stanovených dlouhodobých cílů obce. Ovšem finální výběr strategie mnohdy představuje složitý problém, jelikož každá ze strategií má obvykle své klady i zápory a nelze jasně říci, která z nich je ta nejlepší, resp. nejhorší. Samotný výběr strategie je proto často závislý na přístupu k hodnocení, jenž by měl být založen na principech udržitelného rozvoje, což znamená, že kromě ekonomického hlediska jsou taktéž zohledňovány i sociální a environmentální aspekty jednotlivých strategií, které se pak vyznačují svou dlouhodobostí, udržitelností a komplexností.

Po výběru vhodné strategie nastupuje fáze její **implementace**. Autoři Wright & Nemeč (2002) člení implementační fázi do tří částí, a to následovně:

1. Plánování a alokace zdrojů
2. Realizace nutných změn v řízení místní samosprávy, stanovení pravomocí a odpovědností zaměstnanců a jejich případná rekvalifikace
3. Kvalitní management změny (týkající se například změn v každodenní rutinně a kulturních aspektech místní samosprávy a odstranění politických bariér)

Při implementaci zvolené strategie je nutné stále sledovat vnitřní a vnější prostředí obce a reagovat na změny, jež by mohly mít na proces implementace jakýkoli vliv.

Posledním krokem procesu strategického plánování je vyhodnocení jednotlivých postupů, jejich porovnání se stanoveným plánem a zda vedly ke splnění naplánovaných cílů. V případě odchylek je nutné zjistit jejich příčinu a do budoucna se z nich při realizaci dalšího procesu strategického plánování poučit. (Dytrt & kolektiv, 2012) (Wright & Nemeč, 2002)

3 METODICKÝ POSTUP

3.1 Cíle práce

Hlavním cílem diplomové práce je zhodnotit využití finančních prostředků z fondů EU čerpaných městem Jindřichův Hradec v programovém období 2007 – 2013, a to především z pohledu efektivnosti jejich využití pro další rozvoj města Jindřichův Hradec. K naplnění hlavního cíle práce přispívají níže definované dílčí cíle a zvolená metodika.

3.1.1 Dílčí cíle

- Cíl 1: Popis a porovnání strategických rozvojových dokumentů města Jindřichův Hradec
- Cíl 2: Provedení analýzy, jak byly využity finanční prostředky z fondů EU k realizaci projektových záměrů
- Cíl 3: Popis a analýza realizovaných projektů městem Jindřichův Hradec v rámci sledovaného programového období 2007 – 2013
- Cíl 4: Posouzení souladu realizovaných projektů se strategickými cíli Programu rozvoje města Jindřichův Hradec
- Cíl 5: Formulace návrhů a doporučení ke zlepšení stávající situace v oblasti čerpání finančních prostředků z fondů EU

3.2 Metodika práce

Diplomová práce je rozdělena do dvou hlavních částí, a to na část teoretickou a navazující praktickou část. Teoretická část se nejprve věnuje obecnému úvodu do problematiky regionální politiky a s ní souvisejících otázek a vztahů. V této části práce jsou detailně popsány priority a cíle politiky soudržnosti a zaměření jednotlivých operačních programů platných v ČR v programovém období 2007 – 2013 a současném období 2014 – 2020. Obě programová období jsou následně v samostatné kapitole zpracována metodou komparace. V teoretické části je rovněž popsána hierarchie strategických programových dokumentů a vzhledem k povaze tématu diplomové práce je věnována pozornost i projektovému managementu a strategickému plánování na úrovni obce.

K vypracování teoretické části diplomové práce bylo nejprve nutné studium odborné literatury týkající se dané problematiky a objasnění používané terminologie s ní související. Informace a materiály byly získávány nejen z odborných knih českých autorů, ale i ze zahraniční literatury, publikací, denních periodik, výročních zpráv a internetových zdrojů.

V praktické části diplomové práce je uplatňována **kvalitativní výzkumná strategie** s využitím **sekundární analýzy dat**. Jedná se o analýzu převzatých datových souborů získaných z jiných, podobně zaměřených již uskutečněných výzkumů. (Reichel, 2009) Základní výzkumný soubor potřebný k samotnému provedení analýzy je tvořen daty především z volně dostupných internetových databází a zdrojů příslušných ministerstev České republiky, Českého statistického úřadu (ČSÚ), institucí Evropské unie a materiálů poskytnutých Odborem rozvoje Městského úřadu (MěÚ) Jindřichův Hradec. Výsledky sekundární analýzy dat jsou pro lepší přehlednost znázorněny pomocí grafů a tabulek.

Pro ověření dosažených výsledků diplomové práce byla použita metoda **triangulace**, která záměrně využívá několika různých zdrojů dat a prostředků pro jejich sběr, například kombinace základního výzkumného souboru a rozhovorů. (Hendl, 2016) Za tímto účelem byl proveden polostrukturovaný rozhovor, a to konkrétně s Bc. Martinou Pechovou, vedoucí Oddělení regionální rozvoje MěÚ Jindřichův Hradec a Ing. Petrou Blížilovou, 2. místostarostkou města Jindřichův Hradec. Přepis rozhovoru včetně položených otázek je součástí Přílohy 2.

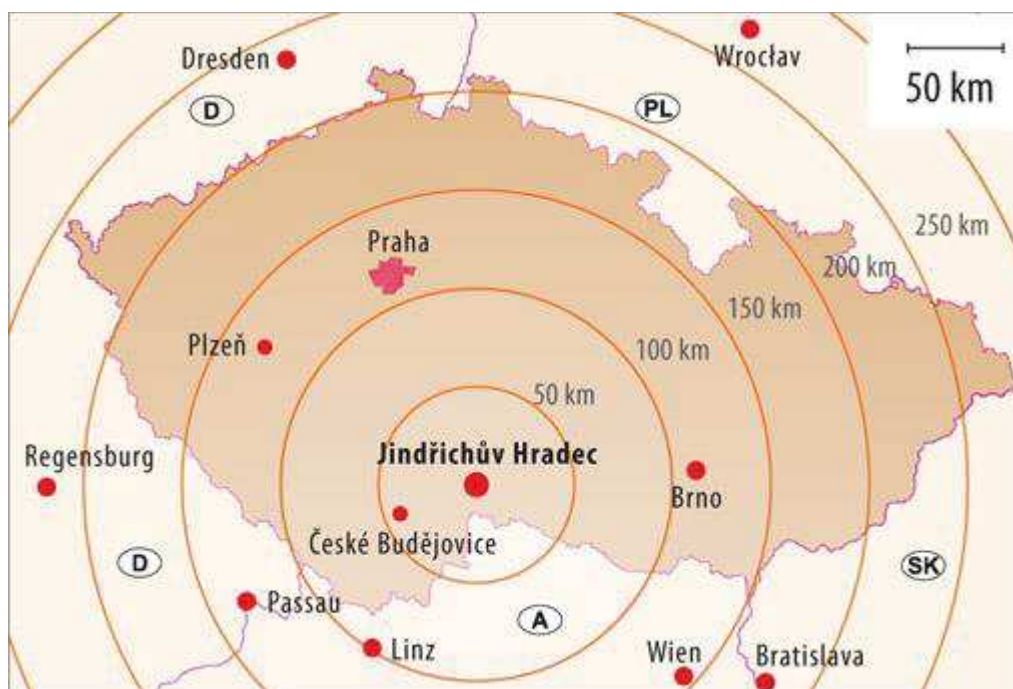
V závěrečném zhodnocení výsledků je provedena **GAP analýza** (analýza tržních mezer), jejímž cílem je identifikovat nesrovnalosti mezi potenciálními a skutečně dosaženými cíli. (Jakubíková, 2013)

Na základě komplexního zhodnocení výsledků pak dochází k nastínění možných opatření a formulování návrhů a doporučení pro zlepšení stávající situace v oblasti čerpání finančních prostředků z fondů EU městem Jindřichův Hradec. Tato osobní doporučení naplňují hlavní cíl diplomové práce, taktéž představují její vlastní přínos a budou prezentovány vedení Odboru rozvoje MěÚ Jindřichův Hradec.

4 PRAKTICKÁ ČÁST

4.1 Město Jindřichův Hradec

Obrázek 15: Umístění města Jindřichův Hradec na mapě ČR a okolí



Zdroj: (VisitJindrichuvHradec.cz: Online tourist guide, 2016)

4.1.1 Základní informace

Město Jindřichův Hradec se nachází v Jihočeském kraji a je sídelním místem stejnojmenného okresu, který je svou rozlohou 1 944 km² největším v republice. Samotné město Jindřichův Hradec má devět místních částí a rozlohu 74,27 km². Počet obyvatel k 1. 1. 2016 dosahoval 21 551. Městem protéká řeka Nežárka a Hamerský potok. Jindřichův Hradec je často označován jako perla Jižních Čech a může se pyšnit oceněním „Historické město roku 2007“. Mezi jeden ze symbolů Jindřichova Hradce se také řadí rekreační rybník Vajgar se svou polohou téměř v centru města a rozlohou 49 ha. (Sochna, 2016) (Městský úřad Jindřichův Hradec, 2017)

Historie města sahá až do 10. století, nicméně nejstarší dochovaná písemná zmínka o Jindřichově Hradci pochází z roku 1 220, kdy panství vlastnil Jindřich I., zakladatel rodu Pánů z Hradce, který nechal vystavět gotický hrad, v jehož předhradí postupně

vznikalo město, jenž ve svém názvu nese jméno právě po Jindřichovi I. Rovněž erb Pánů z Hradce, zlatá růže v modrém poli, je doposud ve znaku města.

Největšího rozkvětu město dosáhlo v druhé polovině 16. století, a to zejména díky výrobě a prodeji sukna. V této době se také původní gotické měšťanské domy začaly měnit a přestavovat na renesanční, ke gotické části hradu byl přibudován renesanční zámek. Jindřichův Hradec patřil mezi největší města Českého království, se 405 domy byl v roce 1645 hned za Prahou. Historické jádro města bylo později prohlášeno městskou památkovou rezervací. (Informační středisko města Jindřichův Hradec, 2014)

Koncem 80. let 19. století byla v Jindřichově Hradci vystavěna úzkokolejka, která je dodnes oblíbeným cílem nejenom turistů, kteří mohou využít trať JH – Nová Bystřice (33 km) nebo JH – Obrataň (46 km). Díky Františku Křížíkovi a jeho obloukové lampě se Jindřichův Hradec stal teprve druhým městem, ve kterém bylo v roce 1877 zavedeno městské pouliční osvětlení. Počátkem 20. století byla založena dílna na výrobu gobelínů, později se v Jindřichově Hradci začaly vyrábět sirupy a lihoviny, například i v současnosti známý jindřichohradecký rum. (VisitJindrichuvHradec.cz: Historie města Jindřichův Hradec, 2016)

4.1.2 Socioekonomický profil

Sestavení základního socioekonomického profilu města Jindřichův Hradec je v rámci diplomové práce považováno za zásadní z hlediska poznání co nejvíce skutečností a faktů, které ovlivní zpracovávanou SWOT analýzu a následně pak i doporučení a návrhy v závěrečném vyhodnocení výsledků praktické části diplomové práce.

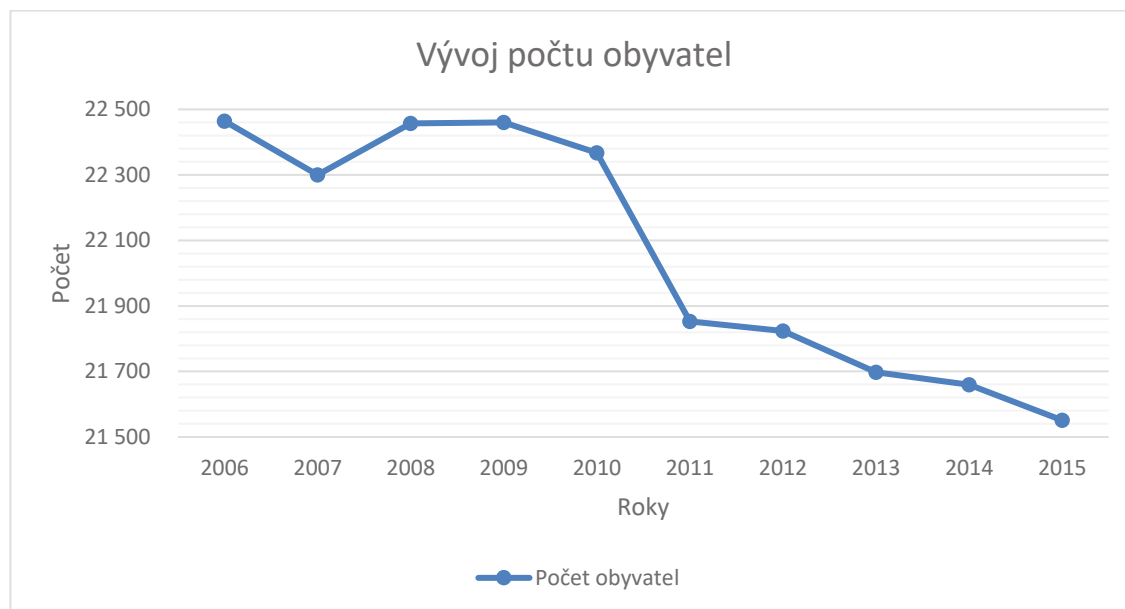
Data byla čerpána ze statistik Českého statistického úřadu, Ministerstva práce a sociálních věcí a Sčítání lidu, domů a bytů 2011 (SLDB) a odpovídají aktuálním údajům k 31. 12., pokud není uvedeno jinak.

Obyvatelstvo

Z Grafu 2 je patrný trend ve vývoji počtu obyvatel, a to dlouhodobě klesajícího charakteru. Jediný nárůst lze ve sledovaném období pozorovat mezi lety 2007 – 2009, kdy počet obyvatel vzrostl z původní hodnoty 22 300 v roce 2007 na hodnotu 22 460 o dva roky později. Poté již dochází k mírnému úbytku o 93 obyvatel na počet 22 367

v roce 2010, následovaný rapidním poklesem, kdy během jednoho roku klesl počet obyvatel Jindřichova Hradce o 514. V letech 2011 – 2015 dochází k průměrnému úbytku 76 obyvatel ročně až na hodnotu 21 551 obyvatel v roce 2015.

Graf 2: Vývoj počtu obyvatel



Zdroj: vlastní zpracování (2016), dle (Český statistický úřad, 2016)

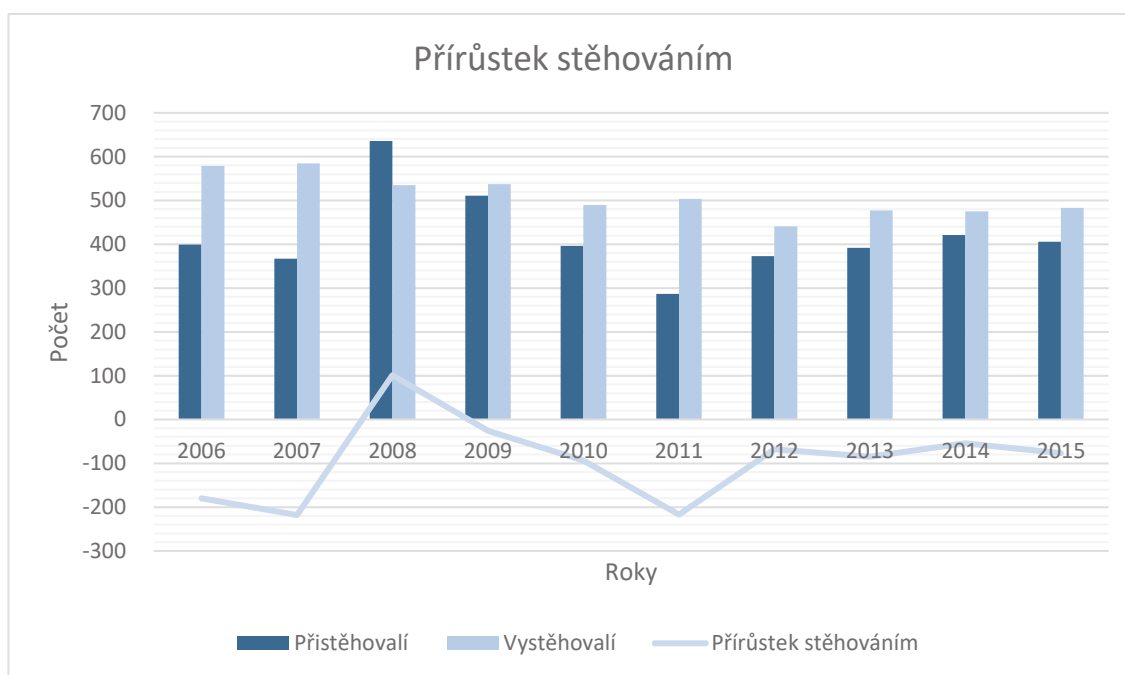
Další zajímavý, a neméně pozitivní trend, lze vypožorovat z Grafu 3, který se týká věkové struktury obyvatel ve městě Jindřichův Hradec. Za posledních 10 let sledovaného období se zvýšil průměrný věk obyvatele o tři roky na současných 42,5 roku. Počet obyvatel v postproduktivním věku, tj. 65+, se neustále zvyšuje, a to mnohem rychleji než počet obyvatel v předproduktivním věku 0 – 14 let, který se dokonce v letech 2006 – 2013 lehce snižoval, avšak od roku 2014 začal opět mírně růst, celkový přírůstek je ovšem ve sledovaném období -177, zatímco celkový přírůstek obyvatel starších 65 let činí 1 250.

Graf 3: Věková struktura obyvatel



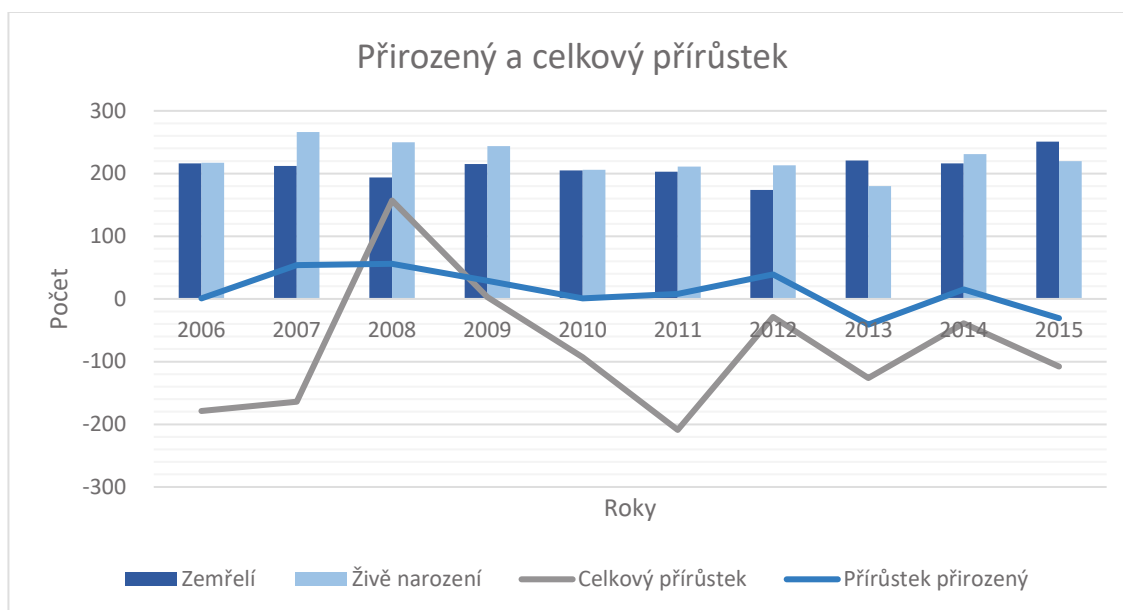
Zdroj: vlastní zpracování (2016), dle (Český statistický úřad, 2016)

Graf 4: Přírůstek stěhováním



Zdroj: vlastní zpracování (2016), dle (Český statistický úřad, 2016)

Graf 5: Přirozený a celkový přírůstek



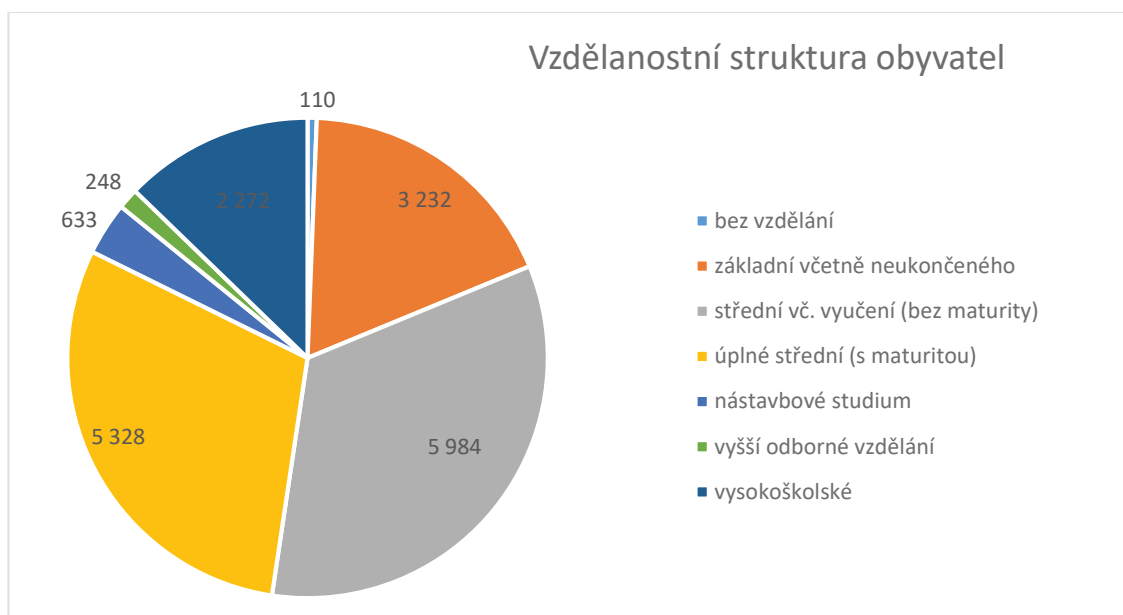
Zdroj: vlastní zpracování (2016), dle (Český statistický úřad, 2016)

Graf 4 a Graf 5 znázorňují přírůstek obyvatel ve městě Jindřichův Hradec za posledních deset let – přírůstek přirozený, přírůstek stěhováním a celkový přírůstek obyvatel. Je patrné, že přirozený přírůstek obyvatel nevykazuje žádné významné změny, snad až na pokles v roce 2013, kdy se narodilo nejméně dětí za celé sledované období, nicméně se stárnutím obyvatel a víceméně stagnujícími počty nově narozených lze předpokládat, že se bude přirozený přírůstek obyvatel v příštích letech pohybovat v záporných hodnotách. Negativní je i přírůstek stěhováním, který byl kladný pouze v roce 2008, kdy se do Jindřichova Hradce přistěhovalo 636 obyvatel, zatímco v roce 2011 to bylo pouze 287 obyvatel přistěhovalých na 504 vystěhovalých. Nicméně od roku 2012 se počty přistěhovalých a vystěhovalých relativně ustálily.

Školství a volnočasové aktivity

Potenciál v oblasti vzdělávání je patrný z Grafu 6, neboť více než 3 000 obyvatel města Jindřichův Hradec dosáhly pouze základního vzdělání, 110 osob je dokonce zcela bez vzdělání.

Graf 6: Struktura obyvatel dle nejvyššího dosaženého vzdělání



Zdroj: vlastní zpracování dle SLDB 2011 (2016), (Český statistický úřad, 2016)

Na území města působí pět mateřských škol (z toho tři MŠ mají jedno odloučené pracoviště) a šest základních škol, jejichž zřizovatelem je město Jindřichův Hradec, dále pak základní umělecká škola, praktická škola, pět středních škol a Fakulta managementu VŠE Praha.

V oblasti volnočasových aktivit zde působí Jihočeským krajem zřizované školské zařízení Dům dětí a mládeže, dále sportovní kluby, například basketbalový klub BK LIONS Jindřichův Hradec, či zájmové sdružení Informační centrum pro mládež Jindřichův Hradec, poskytující poradenství a informace v oblasti neformálního vzdělávání a projektů Erasmus+: Mládež v akci. (Městský úřad Jindřichův Hradec, 2015)

Trh práce

Fungující trh práce je zcela jistě jedním z důležitých faktorů pro udržení obyvatel ve městě. Jak znázorňuje Tabulka 4, ekonomicky aktivní obyvatelstvo v Jindřichově Hradci nepatrně převažuje, z toho téměř 4 000 obyvatel do zaměstnání vyjíždí, viz Tabulka 5. Výhodná poloha města při státních hranicích s Rakouskem, případně Německem, sice naskýtá dobrou příležitost pro práci v zahraničí, nicméně tam vyjíždí pouze 88 osob.

Tabulka 4: Ekonomická aktivita obyvatel

		Celkem	muži	ženy	
Ekonomicky aktivní celkem		10 387	5 426	4 961	
v tom	zaměstnaní	9 589	5 028	4 561	
	z toho podle postavení v zaměstnání	zaměstnanci	7 549	3 729	3 820
		zaměstnavatelé	367	273	94
		pracující na vlastní účet	1 146	774	372
	ze zaměstnaných	pracující důchodci	471	221	250
		ženy na mateřské dovolené	188	-	188
nezaměstnaní		798	398	400	
Ekonomicky neaktivní celkem		10 329	4 266	6 063	
z toho	nepracující důchodci	5 021	1 895	3 126	
	žáci, studenti, uční	3 298	1 587	1 711	
Osoby s nezjištěnou ekonomickou aktivitou		858	486	372	

Zdroj: vlastní zpracování dle SLDB 2011 (2016), (Český statistický úřad, 2016)

Tabulka 5: Vyjíždějící do zaměstnání a škol

Vyjíždějící celkem		5 393	
v tom	vyjíždějící do zaměstnání	3 757	
	v tom	v rámci obce	2 506
		do jiné obce okresu	430
		do jiného okresu kraje	329
		do jiného kraje	404
		do zahraničí	88
	vyjíždějící do škol	1 636	
	v tom	v rámci obce	911
		mimo obec	725

Zdroj: vlastní zpracování dle SLDB 2011 (2016), (Český statistický úřad, 2016)

Nejčastěji používaným ukazatelem pro oblast trhu práce je míra nezaměstnanosti neboli podíl nezaměstnaných osob, vyjádřených v procentech. Od roku 2012 začalo Ministerstvo práce a sociálních věcí (MPSV) používat novou metodiku k procentuálnímu vyjádření nezaměstnaných osob, a to podíl nezaměstnaných osob, vypočítaný jako podíl dosažitelných uchazečů v produktivním věku 15 – 64 let na celkovém počtu obyvatel v témže věku.¹³

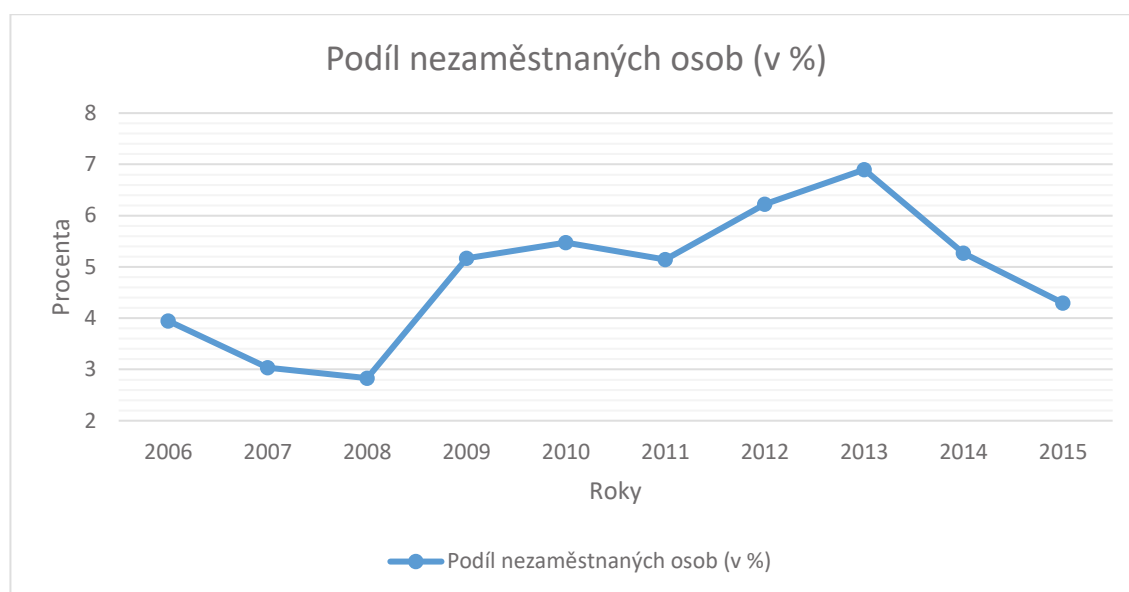
Jak je z Grafu 7 patrné, podíl nezaměstnaných osob stoupal v letech 2008 – 2010, a po krátkém poklesu v roce 2011 opět rostl až k hodnotě 6,9 % v roce 2013, kdy začal klesat. Nárůst podílu nezaměstnaných osob lze připsat hospodářské krizi, z Tabulka 6 je patrný

¹³ Časová řada byla pro potřeby Grafu 7 a Tabulky 6 zpětně doložena dle nové metodiky MPSV.

rapidní pokles počtu volných pracovních míst, neboť ještě v roce 2007, tedy před hospodářskou krizí, bylo ve správním obvodu ORP Jindřichův Hradec dostupných 323 volných pracovních míst, zatímco v roce 2009 už pouze 65.

Pokles podílu nezaměstnaných osob v roce 2011 lze přičítat celkovému poklesu počtu obyvatel v Jindřichově Hradci způsobený největším rozdílem mezi přistěhovalými a vystěhovalými, tedy záporným přírůstkem stěhováním a zároveň nejnižším celkovým přírůstkem za posledních deset let sledovaného období.

Graf 7: Podíl nezaměstnaných osob ve správním obvodu ORP JH



Zdroj: vlastní zpracování (2016), dle (Ministerstvo práce a sociálních věcí ČR, 2016b)

Mezi další důležité ukazatele pracovního trhu patří počet uchazečů o zaměstnání evidovaných na úřadu práce, počet volných pracovních míst a počet uchazečů na jedno volné pracovní místo, což znázorňuje Tabulka 6.

Tabulka 6: Uchazeči o zaměstnání a volná pracovní místa ve správním obvodu ORP JH

	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014	2015
Evidování uchazeči o zaměstnání	1 448	1 139	1 074	1 800	1 939	1 801	2 108	2 355	1 830	1 491
Volná pracovní místa	266	323	194	65	105	92	93	96	134	400
Počet uchazečů na 1 volné pracovní místo	5,4	3,5	5,5	27,7	18,5	19,6	22,7	24,5	13,7	3,7

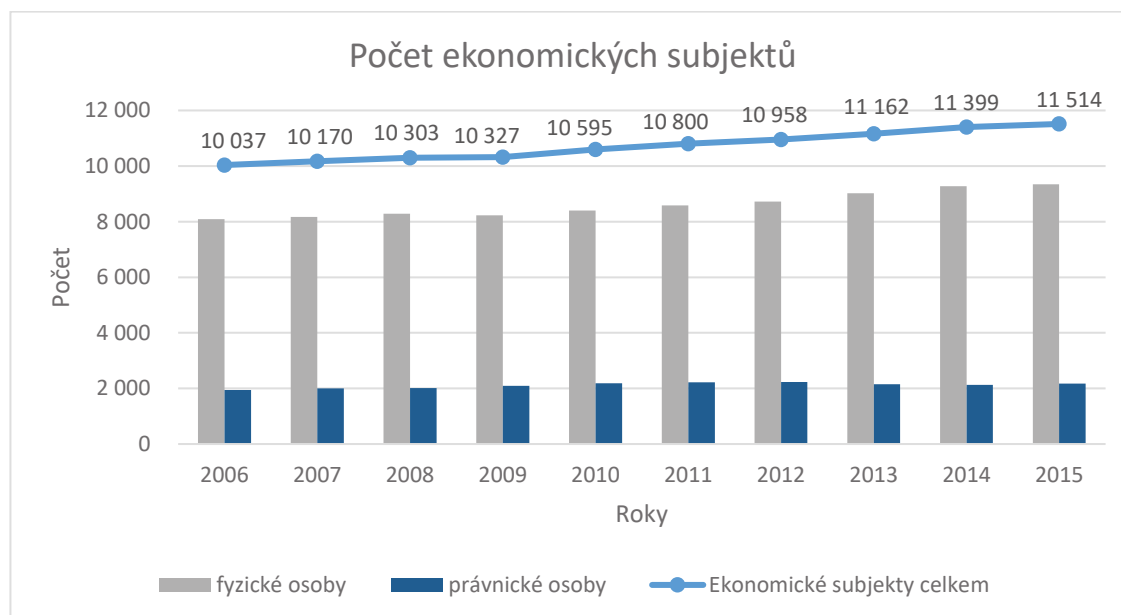
Zdroj: vlastní zpracování (2016), dle (Ministerstvo práce a sociálních věcí ČR, 2016b; Ministerstvo práce a sociálních věcí ČR, 2017)

Podnikatelská činnost

Jak lze vypožorovat z Grafu 8, počet ekonomických subjektů, především fyzických osob samostatně podnikajících, se na území správního obvodu ORP Jindřichův Hradec neustále zvyšuje, což je dobrá zpráva, neboť podpora podnikání, zejména pak malých a středních podniků, je jak cílem města Jindřichův Hradec, tak i České republiky, potažmo Evropské unie.

Přímo na území města Jindřichův Hradec bylo dle údajů veřejné databáze ČSÚ k 31. 12. 2015 registrováno celkem 5 483 ekonomických subjektů, z toho 4 277 fyzických osob a 1 206 právnických osob.

Graf 8: Počet ekonomických subjektů se sídlem ve správním obvodu ORP JH



Zdroj: vlastní zpracování (2016), dle (Český statistický úřad, 2016)

Následující Tabulka 7 zobrazuje počet zaměstnanců v jednotlivých podnicích na území správního obvodu ORP Jindřichův Hradec, ze které je patrné, že nejvíce ekonomických subjektů představují osoby bez zaměstnanců. Čím větší podnik, tím menší má na daném území zastoupení, například podniků s více než 250 zaměstnanci zde od roku 2011 působí pouze šest.

Údaje však zkresluje fakt, že u více než poloviny všech ekonomických subjektů majících své sídlo ve správním obvodu ORP Jindřichův Hradec, nebyl počet zaměstnanců zjištěn.

Tabulka 7: Počet ekonomických subjektů se sídlem ve správním obvodu ORP JH podle počtu zaměstnanců

Počet subjektů podle počtu zaměstnanců	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014	2015
bez zaměstnanců	3 391	2 976	3 520	3 594	3 741	3 713	3 594	3 590	3 712	3 678
1–9 zaměstnanců (mikropodniky)	893	899	902	871	869	836	808	809	806	801
10–49 zaměstnanců (malé podniky)	198	193	180	190	182	173	167	161	154	149
50–249 zaměstnanců (střední podniky)	50	44	44	43	49	43	38	39	39	41
250 a více zaměstnanců (velké podniky)	8	7	7	6	5	6	6	6	6	6
nezižštěno	5 497	6 051	5 650	5 623	5 749	6 029	6 345	6 557	6 682	6 839

Zdroj: vlastní zpracování (2016), dle (Český statistický úřad, 2016)

Dle Strategického plánu rozvoje města Jindřichův Hradec 2015 – 2020 působil na území města k 31. 12. 2014 pouze jeden subjekt v kategorii nad 500 zaměstnanců, a to Nemocnice Jindřichův Hradec a.s., která je tak jednoznačně nejvýznamnějším zaměstnavatelem v Jindřichově Hradci. Mezi další významné místní zaměstnavatele patří společnost POLLMANN CZ s.r.o. působící v oblasti automobilového průmyslu, DK OPEN s.r.o. podnikající v potravinářském průmyslu, v kategorii velko- a maloobchod Jednota, spotřební družstvo, v oblasti bankovníctví pak působí rakouská banka Waldviertler Sparkasse Bank AG.

Tabulka 8: Počet ekonomických subjektů se sídlem ve městě Jindřichův Hradec podle počtu zaměstnanců

počet zaměstnanců	počet zaměstnavatelů
1 - 5	385
6 - 24	103
25 - 99	50
100 - 249	7
250 - 499	4
500 a více	1

Zdroj: vlastní zpracování (2016), dle (Městský úřad Jindřichův Hradec, 2015)

Tabulka 9 ilustruje oblasti, ve kterých dle údajů veřejné databáze ČSÚ převážně působily podnikající subjekty na území města Jindřichův Hradec k 31. 12. 2015.

Nejvíce subjektů podnikalo v oblasti velko- a maloobchodu, oprav a údržby motorových vozidel v počtu 1 105 registrovaných subjektů, z toho u 468 podniků byla zjištěna aktivita. Naopak pouze osm podniků bylo registrováno v oblasti veřejné správy a obrany/ povinného sociálního zabezpečení, u čtyř z nich byla zjištěna aktivita.

Tabulka 9: Počet ekonomických subjektů podle převažující činnosti podnikání

	Registrované podniky	Podniky se zjištěnou aktivitou
Celkem	5 483	2 672
Zemědělství, lesnictví, rybářství	207	123
Průmysl celkem	517	279
Stavebnictví	715	396
Velkoobchod a maloobchod; opravy a údržba motorových vozidel	1 105	468
Doprava a skladování	93	54
Ubytování, stravování a pohostinství	351	163
Informační a komunikační činnosti	79	48
Peněžnictví a pojišťovnictví	317	136
Činnosti v oblasti nemovitostí	379	68
Profesní, vědecké a technické činnosti	642	384
Administrativní a podpůrné činnosti	93	43
Veřejná správa a obrana; povinné sociální zabezpečení	8	4
Vzdělávání	82	53
Zdravotní a sociální péče	117	98
Kulturní, zábavní a rekreační činnosti	160	80
Ostatní činnosti	445	219

Zdroj: vlastní zpracování (2016), dle (Český statistický úřad, 2016)

Cestovní ruch

Vzhledem ke své zeměpisné poloze, historickému centru, architektuře a mnohému dalšímu je město Jindřichův Hradec hojně navštěvováno turisty a podpora cestovního ruchu je zde na místě.

Mezi nejvýznamnější kulturní a historické památky v Jindřichově Hradci patří například:

- Státní hrad a zámek
- Muzeum Jindřichohradecka s unikátním exponátem Krýzovy jesličky – největší mechanický lidový betlém na světě, zároveň i zapsaný v Guinnessově knize rekordů
- Dům gobelínů
- Muzeum fotografie
- Jindřichohradecká úzkokolejka
- kaple sv. Maří Magdaleny
- kostel sv. Jana Křtitele s minoritským klášteřem
- městská památková rezervace s měšťanskými domy na náměstí Míru

Tabulka 10: Návštěvnost vybraných kulturních či historických objektů v Jindřichově Hradci

	2009	2010	2011	2012	2013	2014
Státní hrad a zámek	62000	58000	56843	59379	48563	57432
Muzeum Jindřichohradecka	69000	61000	58679	64628	62586	70189
Dům gobelínů ¹⁴				9325	9041	10801
Muzeum fotografie	2246	2794	2860	6454	9517	10070
Úzkokolejka	379876	386222	390539	388539	371666	354913

Zdroj: vlastní zpracování (2016), dle (Městský úřad Jindřichův Hradec, 2015)

„Dle odborného odhadu Oddělení cestovního ruchu a marketingu MěÚ se jedná ze 2/3 o domácí turisty a z 1/3 o zahraniční turisty.“ (Městský úřad Jindřichův Hradec, 2015)

Město Jindřichův Hradec návštěvníkům poskytuje služby informačního střediska a vlastních webových stránek s prezentací zejména pro turisty. Dle statistiky Informačního střediska Jindřichův Hradec činila v roce 2014 návštěvnost 75 242 osob, z toho 23 621 zahraničních turistů. Návštěvnost webových stránek města, sekce pro turisty, se každoročně pohybuje v řádech desetitisíců. (Městský úřad Jindřichův Hradec, 2015)

Z následující Tabulky 11 týkající se hromadných ubytovacích zařízení, a to jejich kapacit a návštěvnosti, vyplývá, že počet hostů, kteří v daném ubytovacím zařízení přenocují, meziročně vzrůstá, zatímco v samotném počtu ubytovacích zařízení došlo v letech 2013 – 2014 k poklesu o tři zařízení.

¹⁴ Dům gobelínů byl v Jindřichově Hradci otevřen až v roce 2012.

Tabulka 11: Kapacita a návštěvnost hromadných ubytovacích zařízení

	2013	2014	2015
Počet zařízení	32	29	29
pokoje	443	423	428
lůžka	1 161	1 110	1 136
Hosté	21 461	24 477	25 882
z toho nerezidenti	4 955	4 586	3 850
Přenocování	50 513	51 211	57 196
z toho nerezidenti	11 037	10 203	9 424
Průměrný počet přenocování (noci)	2,4	2,1	2,2

Zdroj: vlastní zpracování (2016), dle (Český statistický úřad, 2016)

Sociální oblast a bydlení

Sociální služby jsou poměrně rozvinuté, jejich úroveň a dostupnost je srovnatelná s jinými městy v České republice. Sociální služby ve městě Jindřichův Hradec jsou zajišťovány zejména občanskými sdruženími nebo Jihočeským krajem, který zřizuje pobytová sociální zařízení. Město Jindřichův Hradec je zřizovatelem tří pečovatelských domů určených pro seniory a osoby se zdravotním postižením. Celkem je v domech s pečovatelskou službou k dispozici 143 bytů, avšak poptávka po těchto bytech je výrazná.

Počty zařízení a jejich kapacitu přehledně ilustruje Tabulka 12.

Tabulka 12: Sociální zařízení

	Počet zařízení	Počet míst v zařízeních
Domovy pro seniory	2	130
Domovy pro osoby se zdravotním postižením	1	118
Azylové domy	1	21
Chráněná bydlení	3	34
Denní stacionáře	2	-
Nízkoprahová zařízení pro děti a mládež	-	-
Sociální poradny	5	-

Zdroj: vlastní zpracování (2016), dle (Český statistický úřad, 2016) (Centrum sociálních služeb Jindřichův Hradec, 2016)

Dle Odboru sociálních věcí MěÚ Jindřichův Hradec se na území města nenachází žádná sociálně vyloučená lokalita.

Demografické prognózy ukazují, že osob nad 65 let věku stále přibývá, a proto bude otázka sociálního bydlení pro seniory i nadále velice aktuální a pro město Jindřichův Hradec může představovat vysoký potenciál pro další rozvoj.

Dopravní infrastruktura

Územím města prochází důležitá železniční trať České Budějovice – Veselí nad Lužnicí – Havlíčkův Brod (Jihlava) a již zmiňovaná regionální železniční úzkorozchodná trať Jindřichův Hradec – Obrataň a Jindřichův Hradec – Nová Bystřice.

Nejvytíženější je pak směr na Veselí nad Lužnicí, kde se nachází železniční uzel s přípoji na České Budějovice a Prahu. *„Zajímavý je fakt, že v průběhu dne přijíždí z Veselí n. Lužnicí do Jindřichova Hradce celkem 175 osob/den. Naproti tomu z Jindřichova Hradce do Veselí n. Lužnicí je na nástupu do osobních vlaků pouze 30 osob/den. Tento rozdíl si vysvětlujeme tím a částečně to bylo i potvrzeno na pracovních jednáních, že lidé se z Jindřichova Hradce vrací autobusem nebo se např. s někým z práce, školy apod. svezou automobilem.“* (Městský úřad Jindřichův Hradec, 2015)

Dostatečnou dostupnost sídel na území správního obvodu ORP Jindřichův Hradec zajišťuje silniční síť. Hlavní komunikace představují dvě silnice I. třídy, a to ve směru Jindřichův Hradec – České Budějovice a Jindřichův Hradec – Humpolec, a dvě silnice II. třídy, z čehož jedna silnice vede směrem na město Telč a druhá pak napojuje Jindřichův Hradec na Rakousko, přes hraniční přechod Nová Bystřice. Silnic III. třídy se na území správního obvodu ORP JH nachází celkem šest a napojují okrajové městské části a blízké okolí. (Městský úřad Jindřichův Hradec, 2012)

„Hromadnou dopravu (železnici, regionální a městskou autobusovou dopravu) využívá v Jindřichově Hradci cca 6500 osob denně, z celkového počtu cest dopravními prostředky jde jen o cca 12 %. Hromadná doprava má velký potenciál ve zvýšení počtu cestujících, pokud bude poskytovat atraktivnější služby za výhodných tarifních podmínek.“ (Městský úřad Jindřichův Hradec, 2015)

Na okraji města Jindřichův Hradec se nachází veřejné vnitrostátní letiště, které je využíváno především pro sportovní a rekreační létání. Na letišti působí Aeroklub Jindřichův Hradec, který zájemcům nabízí vyhlídkové lety po okolí, zážitkový den na letišti či základní parašutistický kurz nebo tandemový seskok. (Aeroklub Jindřichův Hradec, 2016)

4.1.3 Finanční situace města

Data pro následující graf a tabulku byla čerpána z webové stránky Rozpočet obce, dále z webových stránek města, na kterých jsou volně přístupné soubory se schváleným rozpočtem pro daný kalendářní rok, a také z rozpočtového portálu města Jindřichův Hradec, který byl spuštěn pro veřejnost v prosinci 2015 a umožňuje tak občanům jednoduše nahlížet do hospodaření města. (Průšová, 2015)

Rozpočet je zpracován v konsolidované formě.

Tabulka 13: Příjmy, výdaje a celkové saldo rozpočtu města Jindřichův Hradec

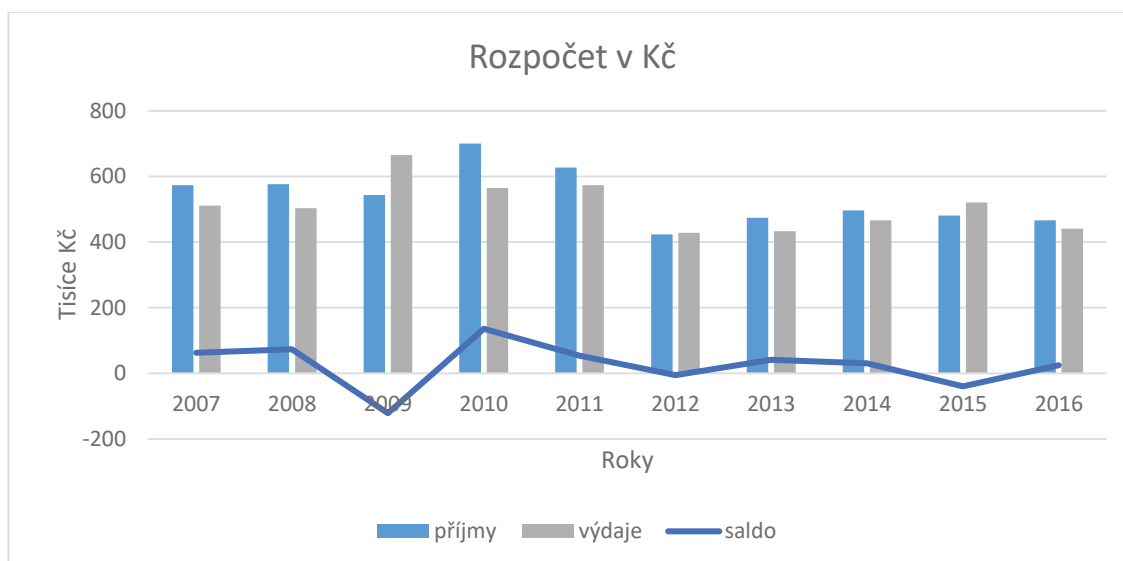
v tis. Kč	2007	2008	2009	2010	2011
příjmy	573 934,66	576 489,22	543 790,92	700 638,01	627 562,44
výdaje	511 295,88	503 291,03	665 159,87	564 776,64	573 768,27
saldo	62 638,78	73 198,19	-121 368,95	135 861,37	53 794,17
v tis. Kč	2012	2013	2014	2015	2016
příjmy	423 662,56	474 255,29	496 238,86	481 078,54	466 357,69
výdaje	428 792,37	432 956,75	466 141,55	521 038,23	441 387,49
saldo	-5 129,81	41 298,54	30 097,31	-39 959,69	24 970,20

Zdroj: vlastní zpracování (2016), dle (Rozpočet obce, 2016) (Městský úřad Jindřichův Hradec, 2016) (Rozpočtový portál města Jindřichův Hradec, 2016)

Jak je patrné z Grafu 9 níže, rozpočet města Jindřichův Hradec byl ve sledovaném období deseti let celkově víceméně vyrovnaný. K jedinému výraznému převýšení výdajů nad příjmy, a tedy k zápornému saldu rozpočtu, došlo v roce 2009. Toto zvýšení výdajů bylo způsobeno především významným výdajem v oblasti neinvestičního projektu týkajícího se chráněného bydlení, konkrétně Domov Pístina. Tato položka představovala 27,1 % z celkových výdajů rozpočtu města v roce 2009.

K vysokým příjmům v roce 2010 nejvíce přispěly dotace od Jihočeského kraje ve výši 94,25 milionu Kč, a dotace ze státního rozpočtu neinvestičního charakteru, která představovala 16 % z celkových příjmů rozpočtu daného roku a 10,5 % pak dotace investičního charakteru. Celkem tyto dotace dosahovaly 40 % všech celkových příjmů rozpočtu města Jindřichův Hradec v roce 2010. (Rozpočet obce, 2016)

Graf 9: Rozpočet města Jindřichův Hradec



Zdroj: vlastní zpracování (2016), dle (Rozpočet obce, 2016) (Městský úřad Jindřichův Hradec, 2016) (Rozpočtový portál města Jindřichův Hradec, 2016)

4.2 Strategické dokumenty

Pro programové období 2007 – 2013 byl v platnosti strategický dokument „Program rozvoje města Jindřichův Hradec“ z listopadu 2003, který byl o dvanáct let později, s příchodem dalšího programového období, nahrazen novým, přepracovaným dokumentem s názvem „Strategický plán rozvoje města Jindřichův Hradec“ určeným pro časový horizont 2015 – 2020.

Samotná existence strategického dokumentu, v němž jsou definovány dlouhodobé rozvojové cíle města, se v minulých letech ukázala jako nezbytný předpoklad pro čerpání finančních prostředků nejen z Evropské unie.

Starosta města Jindřichův Hradec, Ing. Stanislav Mrvka, se ke Strategickému plánu rozvoje města JH vyjádřil následovně: „Rozvoj každého města musí být veden vizí a musí mít konečný cíl. Věřím, že Strategický plán rozvoje města přispěje nejen k rozvoji Jindřichova Hradce a místních částí, ale také podpoří vytvoření výborného místa pro život svých občanů.“ (Městský úřad Jindřichův Hradec, 2015)

Vzhledem k jednomu z hlavních cílů práce, jímž je analýza efektivity využití finančních prostředků městem Jindřichův Hradec v programovém období 2007 – 2013 a jejich soulad se strategickými cíli města, bude v této kapitole dále věnována větší

pozornost především strategickému dokumentu Program rozvoje města Jindřichův Hradec, jenž byl platný pro toto období.

4.2.1 Program rozvoje města Jindřichův Hradec

Program rozvoje města (PRM) z roku 2003 je základní koncepční a rozvojový dokument nutný k dlouhodobému cílenému rozvoji města Jindřichův Hradec a byl zpracován vlastními kapacitami MěÚ JH, konkrétně jednotlivými odbory dle jejich zaměření, pod vedením Odboru rozvoje MěÚ Jindřichův Hradec, jenž zajišťoval koordinaci.

Dokument vychází a úzce navazuje na hierarchicky nadřazenější strategické dokumenty, a to zejména na krajský „Program rozvoje územního obvodu Jihočeského kraje“ z roku 2000 (aktualizace 2001) a národní Strategii regionálního rozvoje České republiky z roku 2000. Rovněž bere v potaz cíle a priority Evropské unie, k níž se ČR chystala v době vzniku PRM JH přistoupit.

Program rozvoje města Jindřichův Hradec je rozdělen do dvou hlavních kapitol, a to kapitola A: Všeobecná charakteristika města a kapitola B: Program rozvoje města v jednotlivých oblastech. Kapitola B je členěna do následujících tematických oblastí:

- I. Infrastruktura
- II. Cestovní ruch, památková péče, kultura a vnější vztahy
- III. Podpora a rozvoj podnikání, poskytování služeb obyvatelstvu, správa města
- IV. Sociální oblast a zdravotnictví (sociální služby, bydlení, nezaměstnanost, bezpečnost, zdravotnictví)
- V. Životní prostředí (příroda, ovzduší, voda, odpady, ekologické zátěže)
- VI. Vzdělávání, sport a volný čas

Každá z těchto podkapitol I.-VI. obsahuje tři části:

Část 1: Socioekonomická analýza, popis stávajícího stavu a statistické údaje

Část 2: SWOT analýza pro danou oblast

Část 3: Návrh koncepce rozvoje:

- Strategická vize
- Strategické cíle
- Konkrétní akce vedoucí k dosažení těchto cílů

- Investiční aktivity a další

Potřebná data ke zpracování jednotlivých kapitol a jejich částí byla použita ze statistik Českého statistického úřadu, výše zmíněných strategických rozvojových dokumentů, územního plánu města, a řady dalších materiálů, zejména podkladů jednotlivých odborů MěÚ Jindřichův Hradec. (Městský úřad Jindřichův Hradec, 2003)

4.2.2 Strategický plán rozvoje města Jindřichův Hradec

Jedním ze základních dokumentů vyjadřující směřování vývoje města JH v časovém horizontu 2015 – 2020 je Strategický plán rozvoje města Jindřichův Hradec (SPRM), který byl za tímto účelem vytvořen vlastními kapacitami MěÚ JH v období únor 2013 až listopad 2015. V rámci schvalovacího procesu rozpočtu města se předpokládá každoroční aktualizace SPRM JH v návaznosti na nové potřeby města a zainteresovaných subjektů.

SPRM Jindřichův Hradec je podkladem pro dlouhodobé plánování rozvoje města a jako takový musí být v souladu s dalšími strategickými dokumenty města, kterými jsou územní plán, koncepce dopravní obslužnosti, komunitní plán sociálních služeb, plán prevence kriminality 2015 – 2018.

Struktura dokumentu je tvořena třemi základními částmi, a to částí úvodní, analytickou a návrhovou. Ke zpracování analytické části bylo zapotřebí provedení relevantních analýz za použití statistických údajů, například socio-demografický a hospodářský vývoj, popis sídelní struktury a celkového stávajícího stavu a taktéž SWOT analýzy každé tematické oblasti zpracovávané v rámci SPRM JH. Návrhovou část (strategickou) tvoří stanovená rozvojová vize města, priority, opatření a konkrétní návrhy v hlavních oblastech rozvoje, jimiž jsou:

- I. Územní rozvoj a infrastruktura
- II. Podnikání a cestovní ruch
- III. Sociální oblast a bydlení
- IV. Vzdělávání a volný čas
- V. Ochrana kulturního a historického dědictví
- VI. Ochrana životního prostředí
- VII. Správa města

Obecně lze říci, že tematické oblasti rozvoje města definované v SPRM JH se nijak neliší od původního strategického dokumentu PRM JH a zásadně se neliší ani strategické cíle. Rovněž v SPRM JH bylo určeno přílišné množství strategických cílů, v některých oblastech dokonce došlo k jejich rozšíření, a naopak nebyly ani zde stanoveny priority pro jejich naplňování. V zásadě se novější Strategický plán rozvoje města JH liší pouze v uživatelsky lehce přívětivějším grafickém zpracování. (Městský úřad Jindřichův Hradec, 2015)

4.3 Využití finančních prostředků z fondů EU městem Jindřichův Hradec

Prioritní oblasti financování platné v programovém období 2007 – 2013, které diplomová práce analyzuje, jsou obsaženy ve strategickém dokumentu Program rozvoje města Jindřichův Hradec, Kapitole B, jednotlivých tematických oblastech, jak je zmíněno výše. Jelikož Program rozvoje města JH obsahuje strategických cílů až příliš, jsou tyto cíle konkrétně uvedeny jako součást Přílohy 3.

4.3.1 Analýza čerpaných finančních prostředků z fondů EU

V průběhu programového období 2007 – 2013 bylo žadatelem Městem Jindřichův Hradec podáno celkem 37 projektových žádostí, z nichž 31 bylo podpořeno, což představuje 80 % úspěšnost čerpání. Celková výše obdržené finanční podpory z fondů EU činí 327 978 024,01 Kč.

Následující Graf 10 znázorňuje počty podaných (podpořených a nepodpořených) projektových žádostí v jednotlivých letech analyzovaného období, kterým je pro potřeby diplomové práce vzhledem k pravidlu n+2 období 2007 – 2015. Rovněž Graf 10 uvádí procentuální vyjádření čerpaných finančních prostředků = dotací v jednotlivých letech.

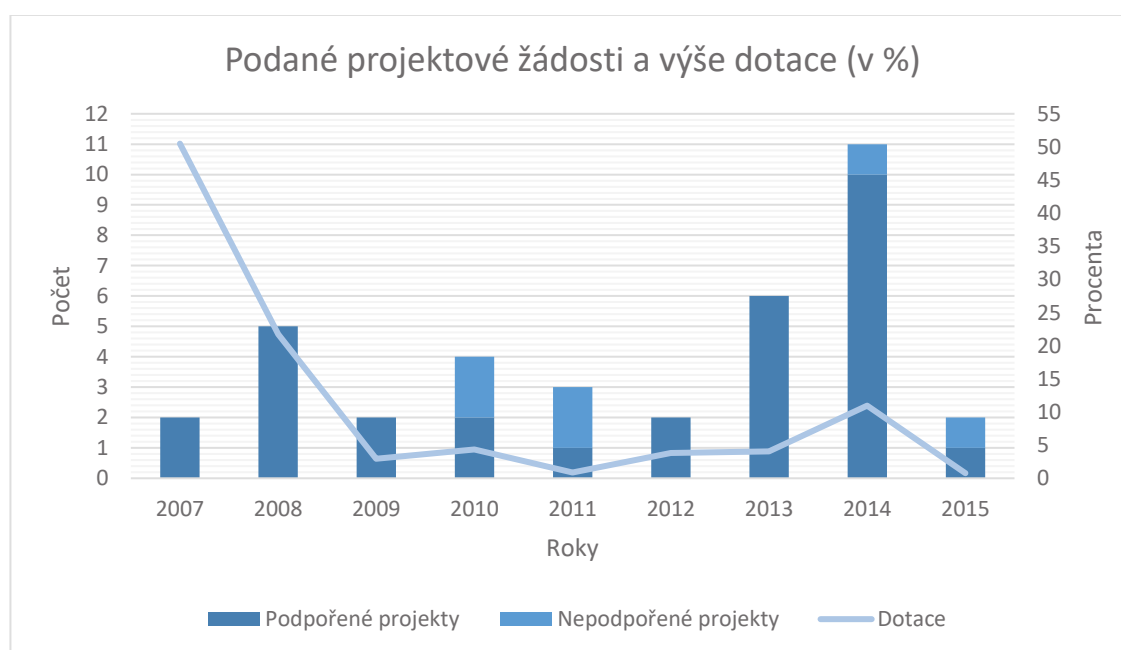
Z grafu je patrné, že více než polovinu z celkového objemu dotací (50,49 % z celkové částky) město Jindřichův Hradec obdrželo na podpořené projektové žádosti podávané v roce 2007, a to i přes to, že byly podány pouze dvě. Největší podíl na této částce má projekt „Národní muzeum fotografie a dílna tapisérií – centrum původních řemesel a unikátních technologií“, jehož realizace byla z ERDF v rámci Integrovaného operačního programu (IOP) podpořena částkou ve výši 130 993 764 Kč. Jedná se

o nejrozsáhlejší projekt, jenž byl městem Jindřichův Hradec v programovém období 2007 – 2013 realizován.

V jednotlivých letech analyzovaného období byly vždy podány alespoň dvě projektové žádosti, nicméně v letech 2011 a 2015 bylo schváleno pouze po jedné projektové žádosti.

Z celkových šesti nepodpořených projektů byly dva zamítnuty v roce 2010, což představuje 50 % úspěšnost daný rok. Nejméně úspěšný byl, co se týče schválených projektových žádostí, rok 2011 – úspěšnost zde dosahuje pouhých 33 %. Největší množství podaných projektových žádostí vykazuje rok 2014, v němž byl ovšem zamítnut jeden projekt a úspěšnost tak činila 90 %. V roce 2015 došlo k neschválení jedné projektové žádosti v celkovém počtu dvou podaných, a úspěšnost je tedy pouze 50 %. V ostatních letech analyzovaného období bylo vždy dosaženo 100 % úspěšnosti co do poměru podaných a schválených projektových žádostí.

Graf 10: Počty podaných projektových žádostí a procentuální vyjádření obdržených dotací v jednotlivých letech programového období 2007-2013

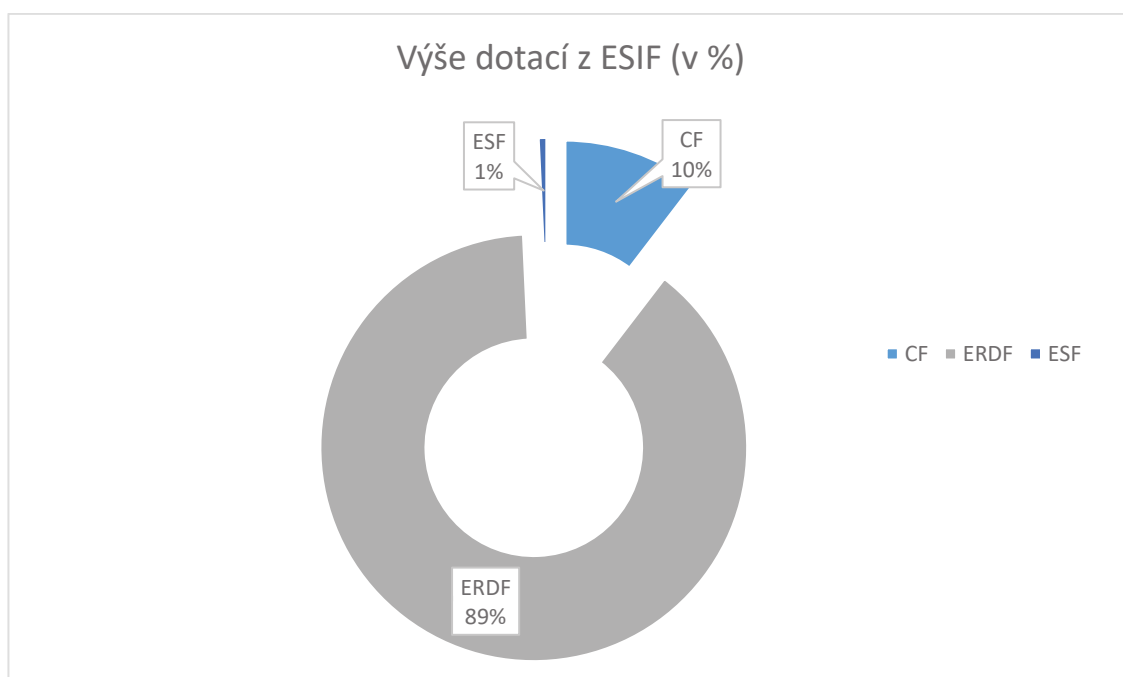


Zdroj: vlastní zpracování (2017), dle (Pechová, 2017), (Ministerstvo pro místní rozvoj ČR, 2016e)

Finanční prostředky na realizaci podpořených projektů získávané z fondů EU byly v analyzovaném období čerpány z Kohezního fondu, Evropského fondu pro regionální rozvoj a Evropského sociálního fondu. Jedná se tedy o všechny ESIF, avšak míra čerpání finančních prostředků z jednotlivých fondů se značně liší. V programovém období

2007 – 2013 byly realizovány především tzv. „tvrdé“ investiční projekty, a to deset projektů z CF v celkové výši 31 517 009 Kč a dvacet projektů z ERDF v celkovém objemu 295 104 664 Kč. Tzv. „měkký“ projekt realizován za účasti ESF byl v tomto období uskutečněn pouze jeden, na nějž byla obdržena dotace ve výši 1 356 351 Kč. Celkovou výši obdržených dotací, vyjádřenou procentuálně, z jednotlivých ESI fondů znázorňuje Graf 11.

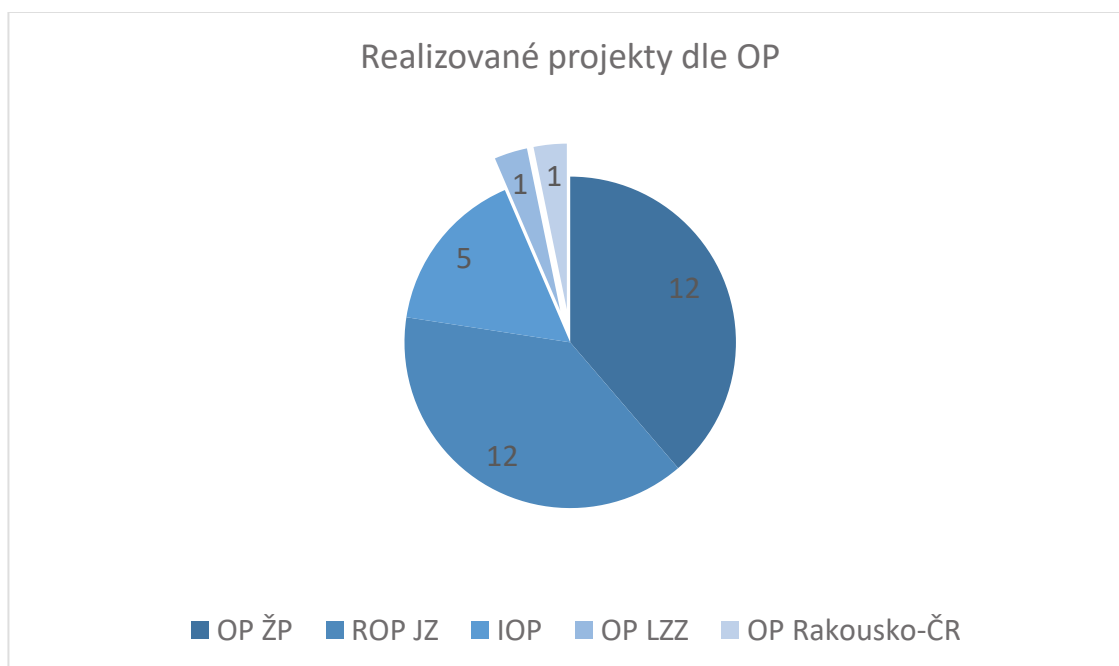
Graf 11: Procentuální výše obdržených dotací z jednotlivých ESIF v programovém období 2007-2013



Zdroj: vlastní zpracování (2017), dle (Pechová, 2017), (Ministerstvo pro místní rozvoj ČR, 2016e)

Operačními programy, v rámci nichž byly v programovém období 2007 – 2013 podávány projektové žádosti a následně čerpány finanční prostředky, se rozumí OP Životní prostředí, OP Lidské zdroje a zaměstnanost (OP LZZ), IOP, Regionální operační program NUTS II Jihozápad (ROP JZ) a operační program cíle Evropská územní spolupráce, OP Rakousko-ČR. Počty projektů realizovaných v rámci jednotlivých OP znázorňuje Graf 12.

Graf 12: Počty realizovaných projektů dle jednotlivých OP



Zdroj: vlastní zpracování (2017), dle (Pechová, 2017), (Ministerstvo pro místní rozvoj ČR, 2016e)

Z celkových šesti nepodpořených projektů podávaných městem JH v programovém období 2007 – 2013 se v pěti případech jednalo o projektové žádosti v rámci ROP JZ a v jednom případě OP ŽP.

Z výše uvedeného vyplývá, že v analyzovaném období město Jindřichův Hradec nejvíce žádalo o finanční podporu z ROP Jihozápad, a to třikrát v rámci Prioritní osy 1: Dostupnost center, z čehož dva projekty byly schváleny a realizovány. V rámci Prioritní osy 2: Stabilizace a rozvoj měst a obcí bylo podáno sedm projektových žádostí, tři byly schváleny. Rovněž sedm projektových žádostí bylo podáno v rámci Prioritní osy 3: Rozvoj cestovního ruchu, zde však se stoprocentní úspěšností. Prioritní osa 4: Technická pomoc nebyla pro město JH svou oblastí zaměřením nijak zajímavá, a proto zde nebyly podávány žádosti o dotaci. Celková dotace z ROP JZ činila 159 053 993 Kč, z toho 59 634 941 Kč bylo určeno na projekt „Modernizace a přístavba plaveckého bazénu v Jindřichově Hradci“.

Co se týče počtu realizovaných projektů, byl v daném období druhým nejdůležitějším operačním programem OP ŽP, ze kterého bylo na realizaci zamýšlených projektů čerpáno 33 261 320 Kč. Devět projektů se realizovalo v rámci Prioritní osy 3: Udržitelné využívání zdrojů energie. Jednalo se především o projekty na zateplení budov školských

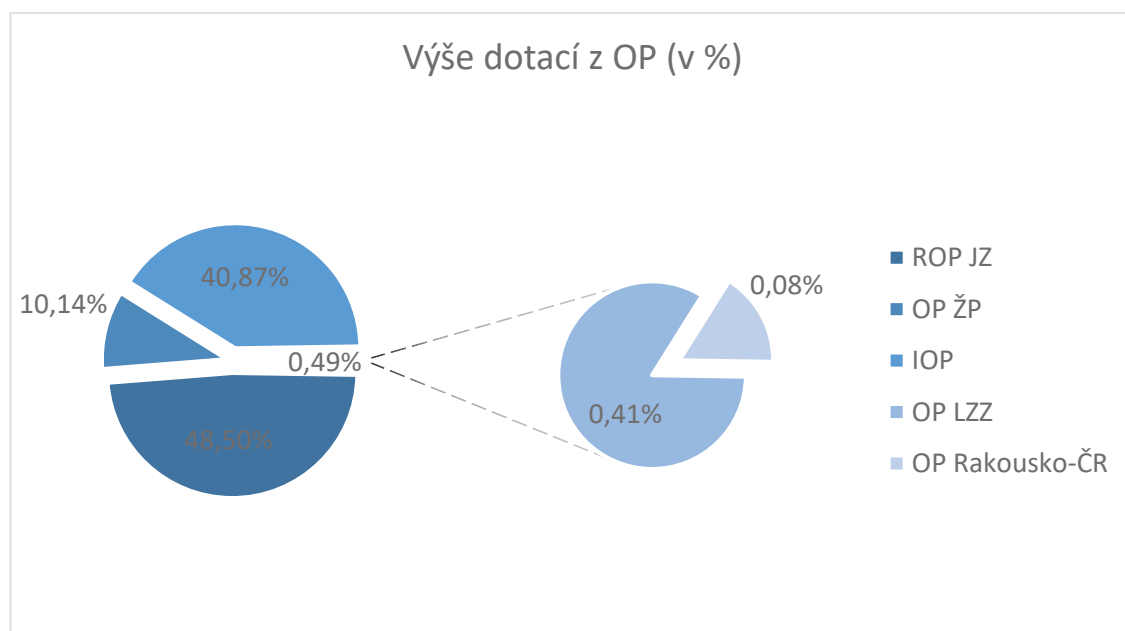
zařízení v majetku města JH, v jednom případě pak o instalaci kogenerační jednotky. V rámci Prioritní osy 4: Zkvalitnění nakládání s odpady a odstraňování starých ekologických zátěží byl realizován jeden projekt, konkrétně „Kompostárna Jindřichův Hradec“ v celkové výši obdržené dotace 7 019 893 Kč. Jedná se tak o nejvýznamnější projekt spolufinancovaný z OP ŽP. V rámci Prioritní osy 6: Zlepšování stavu přírody a krajiny se realizovaly dva projekty. Jediný projekt, který nebyl z OP ŽP podpořen, se týkal Prioritní osy 1: Dotace pro vodohospodářskou infrastrukturu a snižování rizika povodní.

Významnou roli při čerpání finančních prostředků z fondů EU měl v tomto období pro město Jindřichův Hradec taktéž Integrovaný operační program, v jehož rámci bylo podáno a schváleno pět projektových žádostí s celkovou výší dotace 134 030 299 Kč. Z Prioritní osy 2: Zavádění ICT v územní veřejné správě byla obdržena dotace na dva projekty a z Prioritní osy 5: Národní podpora územního rozvoje na tři projekty.

Z operačního programu LZZ byl částkou 1 356 351 Kč financován jeden projekt. Také z OP Rakousko-ČR byl finančně podpořen jeden projekt, a to částkou 276 062 Kč.

Graf 13 procentuálně znázorňuje výši obdržených dotací dle jednotlivých operačních programů v programovém období 2007 – 2013.

Graf 13: Procentuální výše obdržených dotací z jednotlivých OP v programovém období 2007-2013



Zdroj: vlastní zpracování (2017), dle (Pechová, 2017), (Ministerstvo pro místní rozvoj ČR, 2016e)

4.3.2 Komparace realizovaných projektů se strategickými cíli

Kapitola popisuje jednotlivé projekty realizované městem Jindřichův Hradec za finanční podpory ESI fondů v programovém období 2007 – 2013 a porovnává je se strategickými cíli definovanými v Programu rozvoje města Jindřichův Hradec.

Realizované projekty financované z ROP Jihozápad

- Projekt „Výstavba mateřské školy na sídlišti Hvězdárna, Jindřichův Hradec“

Oblast podpory: 2.5 Rozvoj infrastruktury pro sociální integraci

Realizace projektu: 12/2007 – 11/2009

Přijátá dotace: 34 611 102,61 Kč (92,5 % způsobilých výdajů)

Hlavním cílem projektu byla výstavba MŠ, a tedy celkové navýšení kapacity předškolní péče v Jindřichově Hradci, konkrétně na sídlišti Hvězdárna, kde MŠ do té doby chyběla, což koresponduje se strategickým cílem I.5.1 – Základní technická vybavenost – dostavba sídliště Hvězdárna. Výstavbou této MŠ se zvýšila kapacita o 90 míst na celkový počet 887.

Největší boom nově narozených dětí lze pozorovat mezi lety 2005 – 2008, takže zahájení provozu nové MŠ počátkem roku 2010, zvláště na neustále se rozrůstajícím sídlišti, se jeví jako nezbytný krok, což dokládá i počet dětí zapsaných do MŠ v Jindřichově Hradci, který se každoročně zvyšuje. Ve školním roce 2014/2015 bylo zapsáno 873 dětí.

Poptávku po volných místech v jindřichohradeckých MŠ tvoří rovněž rodiče dojíždějící do JH za prací a rodiče z okolních obcí, v nichž MŠ buď zcela chybí anebo nedisponuje dostatečnou kapacitou. Taktéž lze pozorovat trend poptávky po umístování dětí mladších tří let z důvodu dřívějšího ukončení rodičovské dovolené a návratu rodiče do zaměstnání.

- Projekt „Rekonstrukce odborných učeben a chemické laboratoře v ZŠ J. Hradec, Vajgar 592/III“

Oblast podpory: 2.4 Rozvoj infrastruktury základního, středního a vyššího odborného školství

Realizace projektu: 01/2015 – 06/2015

Přijátá dotace: 2 519 414 Kč (65 % způsobilých výdajů)

Cílem projektu bylo zlepšení stávajícího, již nevyhovujícího stavu odborných učeben pro výuku přírodovědných předmětů a jejich celková modernizace s využitím nejnovějších interaktivních technologií.

Projekt se shoduje se strategickým cílem VI.1.1: Zlepšení technického stavu a vybavení škol – ICT, rozvoj tříd s výukou estetické a tělesné výchovy.

- Projekt „Modernizace a přístavba plaveckého bazénu v Jindřichově Hradci“

Oblast podpory: 2.2 Rozvojové projekty spádových center

Realizace projektu: 11/2008 – 10/2009

Přijaté dotace: 59 634 941,07 Kč (57,2 % způsobilých výdajů)

Mezi hlavní cíle projektu patřilo odstranit nevyhovující stav starého bazénu a vytvořit tak moderní, celoročně provozované, bezbariérové zařízení sloužící k aktivnímu trávení volného času všech věkových skupin. Projekt naplňuje strategické cíle města týkající se rozvoje cestovního ruchu, především cíl II.1.1: Zvýšení úrovně města pro cestovní ruch – doplnění chybějících zařízení a cíl II.1.3: Vznik komplexního systému nabídky aktivit a služeb (zacílení i na mezinárodní trh).

Modernizace plaveckého bazénu nabízejícího plavecké kurzy odpovídá také strategickým cílům z kapitoly VI. Vzdělávání, sport a volný čas – VI.1.11: Podpora a rozvoj aktivního způsobu využití volného času dětí a mládeže, VI.2.1: Rozšíření nabídky nepovinné a zájmové tělesné výchovy a cíli VI.2.3: Dostupnost sportovních zařízení a efektivní využití volných prostor ke sportovním aktivitám občanů.

- Projekt „Komunikace Horní Žďár – Dolní Pěna“

Oblast podpory: 1.5 Rozvoj místních komunikací

Realizace projektu: 2/2008 – 9/2013

Přijaté dotace: 6 199 486,58 Kč (85 % způsobilých výdajů)

Cílem projektu byla zejména rekonstrukce místní komunikace III. třídy, v případě Programu rozvoje města JH spadající pod strategický cíl I.1.6: Zlepšení stavu místních komunikací.

Dílními cíli projektu bylo napojení této komunikace na hlavní silnici vedoucí do Jindřichova Hradce a vybudování autobusového nástupiště, což také přispělo k lepší dostupnosti centra JH.

Vzhledem k rozšiřující se zástavbě rodinných domů v této lokalitě byla celková rekonstrukce místní komunikace, a tím i snížení prašnosti a zároveň zvýšení bezpečnosti občanů vnímáno jako nezbytné.

- Projekt „Most přes řeku Nežárku v místní části Horní Žďár“

Oblast podpory: 1.5 Rozvoj místních komunikací

Realizace projektu: 03/2010 – 11/2010

Přijátá dotace: 10 205 876,47 Kč (92,5 % způsobilých výdajů)

Projektovým cílem bylo vybudovat nový most přes řeku Nežárku v lokalitě Horní Žďár, a tím odstranit nevyhovující technické a bezpečnostní parametry starého mostu. Výstavbou moderního mostu s chodníkem došlo ke zvýšení bezpečnosti místních obyvatel, redukcii hluku při přejíždění mostu vozidly a snížení rizika při povodních, jelikož nový most byl postaven bez středového pilíře, který bránil průtoku velké vody.

Svým zaměřením projekt spadá pod strategický cíl I.1.6: Zlepšení stavu místních komunikací, případně i I.2.1: Zlepšení technického stavu – zajištění kvalitního a bezpečného bydlení.

- Projekt „Stavební úpravy ulice Štítného v Městské památkové rezervaci J. Hradec“

Oblast podpory: 3.2 Revitalizace památek a využití kulturního dědictví v rozvoji cestovního ruchu

Realizace projektu: 2/2009 – 5/2009

Přijátá dotace: 8 631 718,21 Kč (76,3 % způsobilých výdajů)

Realizací projektu byl naplněn jeho hlavní cíl, a to zatraktivnění turisty oblíbené ulice, která je součástí Městské památkové rezervace JH. Tento projekt je plně v souladu se strategickým cílem II.2.2: Ochrana a kvalitativní obnova městské památkové rezervace a celkově doplňuje strategické cíle v oblasti rozvoje cestovního ruchu.

Stavební úpravy spočívaly v nové konstrukci vozovky a kamenného schodiště. Provedena byla taktéž sanace kanalizace, kanalizační a vodovodní přípojky, což přispělo ke zlepšení kvality života místních obyvatel, a tím i podpořilo strategický cíl I.2.1: Zlepšení technického stavu – zajištění kvalitního a bezpečného bydlení.

- Projekt „Zpřístupnění a nové využití Staré radnice J. Hradec“

Oblast podpory: 3.2 Revitalizace památek a využití kulturního dědictví v rozvoji cestovního ruchu

Realizace projektu: 06/2014 – 06/2015

Přijatá dotace: 6 356 173,81 Kč (30 % způsobilých výdajů)

Projekt si kladl za cíl využít budovy staré radnice, která se nachází v městské památkové rezervaci na náměstí Míru, pro kulturní účely a zatraktivnit tak město Jindřichův Hradec široké veřejnosti díky nabídce nově poskytovaných služeb – městská galerie, výstavní expozice se zajímavostmi z historie města, interaktivní expozice s promítáním pohádek určená především dětem (v roce 2015 byla dětská expozice věnována Zdeňku Milerovi a jeho známému Krtečkovi).

Vzhledem k zaměření projektu došlo jeho realizací k naplnění strategických cílů z oblasti rozvoje cestovního ruchu, památkové péče a kultury, tj. cíle spadající pod kapitolu II. Cestovní ruch, památková péče, kultura a vnější vztahy.

K naplnění strategických cílů týkajících se rozvoje cestovního ruchu se zaměřením na cykloturistiku a budování sítě cyklostezek definovaných Programem rozvoje města Jindřichův Hradec jako cíle I.1.4: Vybudování sítě cyklotras a všechny cíle oblasti II.1: Rozvoj cestovního ruchu, pomohly tři projekty financované v rámci oblasti podpory 3.1 Rozvoj infrastruktury cestovního ruchu.

- Projekt „Cyklostezka Jindřichův Hradec – Dolní Skrýchov“

Realizace projektu: 04/2010 – 09/2010

Přijatá dotace: 4 095 748,69 Kč (92,5 % způsobilých výdajů)

- Projekt „Cyklistická stezka Děbolín – sv. Barbora“

Realizace projektu: 06/2012 – 11/2012

Přijatá dotace: 4 039 266,42 Kč (85 % způsobilých výdajů)

- Projekt „Cyklostezka ulice Mlýnská – Nežárecká Jindřichův Hradec“

Realizace projektu: 09/2013 – 12/2013

Přijatá dotace: 1 962 401,86 Kč (85 % způsobilých výdajů)

V rámci této oblasti podpory byly mimo budování sítě cyklostezek realizovány ještě dva projekty na podporu rozvoje cestovního ruchu, konkrétně především strategické cíle II.1.3: Vznik komplexního systému nabídky aktivit a služeb (zacílení i na mezinárodní trh) a II.1.4: Zvýšení návštěvnosti města / regionu:

- Projekt „Rozhledna Rýdův kopec Děbolín – Jindřichův Hradec“

Realizace projektu: 9/2014 – 6/2015

Přijátá dotace: 12 317 359,90 Kč (80 % způsobilých výdajů)

Výstavbou rozhledny na Rýdově kopci byla doplněna cyklistická stezka Děbolín – sv. Barbora vybudovaná v roce 2012 a došlo tím k zatraktivnění dané lokality, která se stala významným bodem pro aktivní trávení volného času široké veřejnosti.

- Projekt „Centrum fotografie a moderních médií“

Realizace projektu: 06/2012 – 06/2013

Přijátá dotace: 8 553 695,95 Kč (85 % způsobilých výdajů)

Hlavním cílem bylo doplnit a navázat na projekt z roku 2007 financovaného z IOP „Národní muzeum fotografie a dílna tapisérií – centrum původních řemesel a unikátních technologií“. Došlo k zpřístupnění historické budovy bývalé jezuitské koleje, kde je nyní prostor pro pořádání výstav, workshopů a školení. Současně vznikla veřejnosti přístupná malá knihovna se studovnou a badatelnou a také konferenční místnosti pro konání společenských a kulturních akcí přímo v centru města, památkově chráněné budově.

Realizace projektu plně koresponduje se strategickými cíli kapitoly II. Cestovní ruch, památková péče, kultura a vnější vztahy, zejména s cílem II.2.1: Celková rekonstrukce bývalé jezuitské koleje (vznik Národního muzea fotografie) a II.3.1: Město s velkou a rozmanitou nabídkou společenských a kulturních akcí.

Realizované projekty financované z IOP

- Projekt „Národní muzeum fotografie a dílna tapisérií – centrum původních řemesel a unikátních technologií“

Oblast podpory: 5.1 Národní podpora využití potenciálu kulturního dědictví

Realizace projektu: 07/2007 - 02/2012

Přijatá dotace: 130 993 764 Kč (85 % způsobilých výdajů)

Nejrozsáhlejší projekt realizovaný městem Jindřichův Hradec v programovém období 2007 – 2013 s cílem komplexně zrekonstruovat budovu bývalého zámeckého pivovaru, jenž je zařazen na seznam Národních kulturních památek ČR, a současně i částečně obnovit historickou budovu bývalé jezuitské koleje v Městské památkové rezervaci JH.

Vybudováním centra původních řemesel a unikátních technologií, kde jsou například prezentována tradiční řemesla s možností jejich praktické výuky pro návštěvníky, bylo přispěno k záchraně a dalšímu rozvoji kulturního dědictví ČR.

Zrekonstruované objekty primárně slouží Muzeu Jindřichohradecka, Národnímu muzeu fotografie a Domu gobelínů, kulturních tradic a řemesel.

Projekt zcela naplňuje strategické cíle tematicky zaměřené na cestovní ruch, památkovou péči a kulturu, jako třeba cíl II.1.1: Zvýšení úrovně města pro cestovní ruch – doplnění chybějících zařízení či II.2.2: Ochrana a kvalitativní obnova městské památkové rezervace anebo II.3.1: Město s velkou a rozmanitou nabídkou společenských a kulturních akcí.

Dva projekty byly realizovány pod oblastí podpory 5.3 Modernizace a rozvoj systémů tvorby územních politik, díky čemuž byla v roce 2008 vytvořena jednotná databáze územních analytických podkladů (ÚAP), o rok později zpracován územní plán města Jindřichův Hradec. Oba projekty svým zaměřením naplňují strategický cíl I.4.4: Rozšíření a rozvoj geografického zpracování dat.

- Projekt „ÚAP ORP Jindřichův Hradec“

Realizace projektu: 05/2008 – 12/2008

Přijatá dotace: 799 000 Kč (85 % způsobilých výdajů)

- Projekt „Zpracování územního plánu Jindřichův Hradec“

Realizace projektu: 06/2009 – 05/2010

Přijatá dotace: 960 925 Kč (85 % způsobilých výdajů)

Rovněž dva projekty město JH realizovalo v oblasti zaměřené na informační a komunikační technologie pro místa veřejné správy, jež byly financovány v rámci oblasti podpory 2.1 Zavádění ICT v územní veřejné správě, a jsou v souladu se strategickými cíli

I.4.1: Poskytování aktuálních, kvalitních a rychlých informací, I.4.5: Posílení rychlosti připojení MěÚ JH k internetu a I.4.7: Zlepšení orientace ve městě.

- Projekt „Typový projekt – CzechPOINT – Kontaktní místo (Upgrade)“

Realizace projektu: 12/2008 – 06/2009

Přijatá dotace: 58 259 Kč (85 % způsobilých výdajů)

Cílem projektu byla obnova (= upgrade) stávajícího kontaktního místa veřejné správy, tj. pracoviště CzechPOINT, nákupem nového hardware a software, a tím zajistit rychlejší a spolehlivější služby poskytované občanům.

- Projekt „Zvýšení úrovně IT podpory činností města Jindřichův Hradec“

Realizace projektu: 06/2014 – 09/2015

Přijatá dotace: 1 218 782 Kč (80 % způsobilých výdajů)

Projekt se zaměřoval na aktualizaci a sjednocení informační infrastruktury městského úřadu, vytvoření datového skladu pro prezentaci dat a systému pro správu veřejných zakázek. Projektem byl rovněž financován vývoj mobilní aplikace pro lepší informovanost obyvatel města i turistů, a aplikace pro sledování zasedání zastupitelstva a rady města.

Realizované projekty financované z OP Životní prostředí

Z dvanácti realizovaných projektů pod OP ŽP se jich osm týkalo prioritní osy 3.2 Realizace úspor energie a využití odpadního tepla u nepodnikatelské sféry, především tedy snížení energetické náročnosti budov školských zařízení v majetku města Jindřichův Hradec, čímž byl naplňován strategický cíl I.3.3: Zlepšení hospodaření s energiemi v zařízeních a objektech města.

Projekty zaměřené na zateplování byly financovány za podpory CF, Státního fondu životního prostředí ČR (SFŽP) a rozpočtu města Jindřichův Hradec.

- Projekt „Zateplení budovy OA TGM Jindřichův Hradec“

Realizace projektu: 6/2008 – 9/2009

Přijatá dotace: 4 503 639 Kč (36,2 % celkových výdajů)

- Projekt „Zateplení 3. ZŠ Jarošovská J. Hradec 746/II“
Realizace projektu: 7/2011 – 9/2011
Přijatá dotace: 2 864 796,99 Kč (38,4 % celkových výdajů)
- Projekt „Zateplení 4. MŠ Röschova J. Hradec č.p. 1120“
Realizace projektu: 9/2013 – 10/2013
Přijatá dotace: 1 846 671,75 Kč (32,1 % celkových výdajů)
- Projekt „Zateplení 2. MŠ Jáchymova čp. 209/III J. Hradec“
Realizace projektu: 7/2013 – 9/2013
Přijatá dotace: 834 275 Kč (19,8 % celkových výdajů)
- Projekt „Zateplení 1. MŠ Pod Kasárny J. Hradec č.p. 1019“
Realizace projektu: 6/2013 – 8/2013
Přijatá dotace: 1 229 831 Kč (33,1 % celkových výdajů)
- Projekt „Zateplení 6. ZŠ Větrná č.p. 54 J. Hradec“
Realizace projektu: 6/2014 – 8/2014
Přijatá dotace: 6 545 110,04 Kč (42,3 % celkových výdajů)
- Projekt „Zateplení 4. MŠ Sládkova J. Hradec 742/II“
Realizace projektu: 8/2014 – 9/2014
Přijatá dotace: 1 343 472,11 Kč (60,9 % celkových výdajů)
- Projekt „Zateplení 3. MŠ Jindřichův Hradec, Vajgar 594/III a 690/III“
Realizace projektu: 7/2014 – 8/2014
Přijatá dotace: 4 823 325 Kč (33,7 % celkových výdajů)

Za finanční podpory z Kohezního fondu v rámci OP ŽP byly městem JH realizovány další dva projekty:

- Projekt „Instalace kogenerační jednotky v podmínkách energetického systému ČOV Jindřichův Hradec“

Oblast podpory: 3.1 Výstavba nových zařízení a rekonstrukce stávajících zařízení s cílem zvýšení využívání obnovitelných zdrojů energie pro výrobu tepla, elektřiny a kombinované výroby tepla a elektřiny.

Realizace projektu: 9/2013 – 12/2013

Přijatá dotace: 457 630 Kč (10,9 % celkových výdajů)

Realizací projektu byla snížena energetická náročnost a emise CO₂ při současném zvýšení elektrického výkonu, díky čemuž je zde soulad se strategickým cílem V.2.1: Maximální využití centrálních, případně alternativních, zdrojů tepla.

- Projekt „Kompostárna Jindřichův Hradec“

Oblast podpory: 4.1 Zkvalitnění nakládání s odpady

Realizace projektu: 9/2013 – 5/2014

Přijatá dotace: 7 019 893,22 Kč (62 % celkových výdajů)

Jak je patrné z názvu projektu, cílem byla výstavba kompostárny za účelem zpracování biologicky rozložitelného (komunálního) odpadu a odřezků vzniklých při údržbě městské zeleně, které tvoří významnou část směsného komunálního odpadu. Vzhledem k tomu lze říci, že realizace projektu koresponduje se strategickými cíli zaměřenými na nakládání s odpady, tj. strategické cíle 1, 2 a 3 oblasti V.4 Odpady, ekologické zátěže.

Poslední dva projekty, které byly v programovém období 2007 – 2013 realizovány za finanční podpory OP ŽP, svým zaměřením spadaly pod Prioritní osu 6: Zlepšování stavu přírody a krajiny.

- Projekt „Založení parku na sídlišti Vajgar“

Oblast podpory: 6.5 Podpora regenerace urbanizované krajiny

Realizace projektu: 7/2014 – 10/2014

Přijatá dotace: 394 754,50 Kč (62 % celkových výdajů)

Park byl založen v blízkosti základní školy a pobočky knihovny umístěné na sídlišti Vajgar a koncipován jako klidová zóna s možností odpočinku na lavičkách a v zeleni, která byla u příležitosti založení parku nově vysázena. Projekt tedy odpovídá strategickým cílům IV.1.3: Regenerace sídlišť a V.3.1: Dostatek kvalitní a dobře udržované zeleně ve městě a jeho okolí.

- Projekt „Revitalizace území na Radouňce“

Oblast podpory: 6.4 Optimalizace vodního režimu krajiny

Realizace projektu: 9/2014 – 5/2014

Přijatá dotace: 1 349 556 Kč (65,7 % celkových výdajů)

Projektem bylo přispěno ke zlepšení retenční schopnosti lokality Radouňka, což je v Programu rozvoje města JH definováno strategickým cílem V.1.2: Zajištění bezpečnosti majetku občanů (protipovodňová opatření). Rovněž byla provedena rekonstrukce místního rybníka, zvolnění odtoku vody z oblasti, zamezení splavování hospodářské půdy či vytvoření podmínek pro život vodních organismů, čímž byl naplněn strategický cíl V.3.4: Zlepšení biologických parametrů vodního prostředí.

Realizované projekty financované z OP Lidské zdroje a zaměstnanost

Díky OP LZZ byl městem Jindřichův Hradec realizován v daném období pouze jeden projekt

- Projekt „Podpora standardizace orgánů sociálně – právní ochrany“

Oblast podpory: 3.1 Podpora sociální integrace a sociálních služeb

Realizace projektu: 02/2014 – 06/2015

Přijatá dotace: 1 356 351 Kč (85 % způsobilých výdajů)

Cílem projektu bylo podpořit naplňování standardů kvality sociálně – právní ochrany dětí v souladu se zákonem č. 359/1999 Sb. o sociálně-právní ochraně dětí, kterým jsou orgány činné v této oblasti povinni se řídit. V rámci projektu byly tyto standardy kvality vytvořeny, praxí ověřovány a následně vyhodnocovány. Současně byli díky přijaté dotaci zaměstnání dva noví pracovníci orgánu sociálně – právní ochrany dětí a vybavení pro svou práci jak materiálně, tak technicky.

Lze říci, že projekt koresponduje se strategickým cílem III.3.1: Funkční, efektivní a kvalitní poskytování veřejných služeb MěÚ (kvalifikovaní zaměstnanci), jelikož odbor sociálních věcí, oddělení sociálně – právní ochrany dětí spadá právě pod Městský úřad Jindřichův Hradec. Zároveň lze předpokládat, že výsledky projektu budou nápomocny při plnění strategického cíle IV.2.4: Zařízení sociálně-výchovné.

Realizované projekty financované z OP Rakousko – Česká republika

V rámci cíle Evropská územní spolupráce byl z ERDF (Fond malých projektů Jižní Čechy – Horní Rakousko – Dolní Rakousko) financován přeshraniční projekt v oblasti rozvoje cykloturistiky.

- Projekt „Tematické cyklotrasy Jindřichohradecka – propojení okresního města s příhraničními trasami v Rakousku, 2. část – vyznačení připravených tematických tras“

Realizace projektu: 2/2014 – 11/2014

Přijatá dotace: 9 999 EUR = cca 269 973 Kč (92,5 % celkových výdajů)

Cílem projektu bylo zlepšit vybavenost regionu pro cykloturistiku, a proto bylo nově vyznačeno pět tematických cyklistických okruhů. Ke každému z nich náleží dvě informační tabule obsahující mapu, popis trasy v českém, německém a anglickém jazyce, informace o ostatních tematických cyklotrasách v okolí a QR kód umožňující načtení veškerých podrobností o cyklistických trasách v regionu Jindřichohradecka.

Projektem bylo přispěno k dosažení strategického cíle I.1.4: Vybudování sítě cyklotras a současně se výstupy projektu pozitivně odrážejí v rozvoji cestovního ruchu, především naplňují strategický cíl II.1.2: Vytvoření bezpečné sítě cyklotras, jejich označení a doplnění odpočinkovými přístřešky a cíl II.1.3: Vznik komplexního systému nabídky aktivit a služeb (zacílení i na mezinárodní trh).

Jelikož se jedná o projekt v rámci mezinárodní spolupráce, lze taktéž deklarovat propojení se strategickým cílem II.4.2: Město otevřené spolupráci se sousedními regiony a zahraničím.

5 ZHODNOCENÍ VÝSLEDKŮ

Za účelem ověření dosažených výsledků diplomové práce byla použita metoda triangulace, polostrukturovaný rozhovor byl proveden s vedoucí Oddělení regionálního rozvoje města Jindřichův Hradec, Bc. Martinou Pechovou a politickou reprezentantkou Ing. Petrou Blížilovou, 2. místostarostkou města Jindřichův Hradec.

Analyzované programové období 2007 – 2013 lze považovat za úspěšné vzhledem k počtu realizovaných projektů s finanční účastí fondů EU, neboť celková úspěšnost při čerpání dotací z EU městem Jindřichův Hradec činila 80 %. Zamítnuté projektové žádosti se týkaly zejména ROP JZ, což si Bc. Pechová vysvětluje v té době příliš složitými a přísnými podmínkami nastavenými pro čerpání finančních prostředků z tohoto operačního programu. Mezi zamítnutými projekty se nachází například projekt rekonstrukce místní komunikace v lokalitě Otín – Hrutkov, která je považována za méně významnou a není pro město Jindřichův Hradec prioritní.

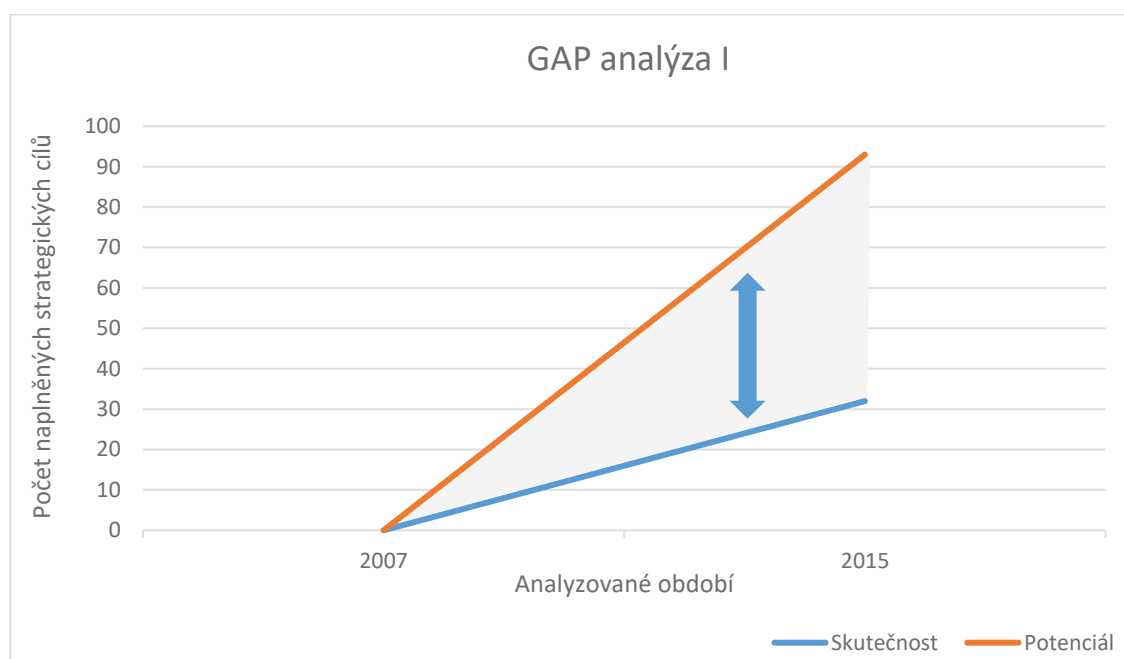
Realizované projekty významně přispěly k rozvoji města, ať už z pohledu občanů a turistů či z pohledu samotného města, na čemž se shodly obě dotazované i sama autorka diplomové práce. Byly naplněny téměř všechny strategické cíle oblasti II. Cestovní ruch, památková péče, kultura a vnější vztahy, jež byly definovány v Programu rozvoje města Jindřichův Hradec. Zejména díky realizaci projektu „Kompostárna Jindřichův Hradec“ byla naplněna nadpoloviční většina stanovených strategických cílů oblasti V. Životní prostředí a uspořeny nemalé finanční prostředky z městského rozpočtu vynakládané na skladování odpadu, jelikož došlo k nezanedbatelnému snížení celkového množství ukládaného odpadu. K úsporám taktéž přispěly realizované projekty se zaměřením na zateplení objektů pod správou města, což snížilo jejich energetickou náročnost, a tedy celkové platby za energie.

Takto uspořené finanční prostředky mohou být využity při dalším rozvoji města Jindřichův Hradec a umožní tedy realizaci i takových projektů, které jsou pro město důležité, nicméně je v současnosti není možné z prostředků EU podpořit. Jako příklad zmiňuje Bc. Pechová projekt obnovy Husových sadů v centru Jindřichova Hradce, kdy způsobilé výdaje projektu by vzhledem k celkovým výdajům byly tak nízké, že město JH opustilo od realizace za spoluúčasti fondů EU a nyní probíhající realizaci projektu financuje pouze vlastními zdroji.

5.1 GAP analýza

GAP analýza strategických cílů v Grafu 14 znázorňuje rozdíl mezi skutečně naplněnými strategickými cíli Programu rozvoje města Jindřichův Hradec v období 2007 – 2015 vzhledem k realizovaným projektům spolufinancovaným z fondů EU a potenciálem, kterého mohlo být dosaženo. Z celkového počtu 93 stanovených strategických cílů jich bylo v průběhu analyzovaného období naplněno pouze 32, což představuje 34 % úspěšnost.

Graf 14: GAP analýza strategických cílů



Zdroj: vlastní zpracování (2017), dle (Městský úřad Jindřichův Hradec, 2003)

Výsledky GAP analýzy strategických cílů ukazují, že při realizaci projektových záměrů nebyl kladen zvláštní důraz na jejich soulad se strategickým dokumentem Program rozvoje města Jindřichův Hradec, což potvrzují obě dotazované a Ing. Blížilová dodává, že prioritu připravovaných projektů určuje zastupitelstvo města a ve většině případů se jedná o politické rozhodnutí.

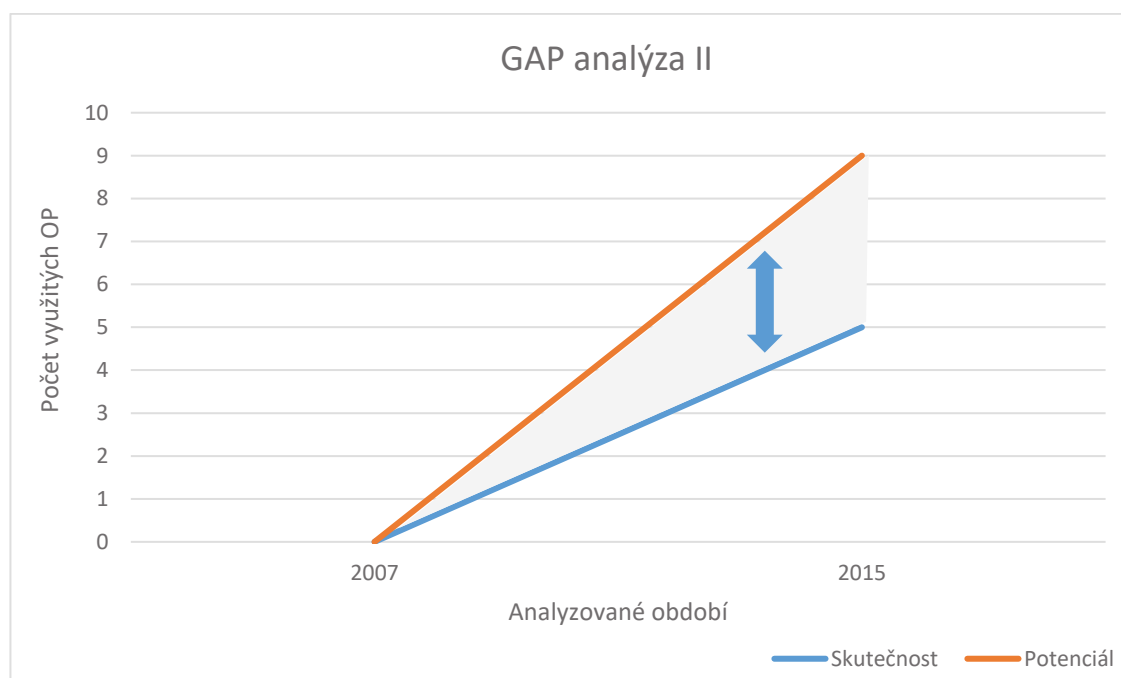
Strategické cíle, jež byly v programovém období 2007 – 2013 realizací projektů spolufinancovaných z fondů EU naplněny, jsou vyznačeny v Příloze 3.

Jelikož je PRM JH koncipován jako rozsáhlý dokument s až přílišným množstvím definovaných strategických cílů, není složité najít soulad každého z realizovaných projektů s některým z cílů PRM JH, avšak toto samo o sobě není cílem strategického

dokumentu. Například z dvaceti definovaných cílů oblasti IV.2: Sociální oblast a zdravotnictví nebyl naplněn žádný z nich, pouze je zde předpoklad, že výsledky projektu „Podpora standardizace orgánů sociálně – právní ochrany“ napomůžou k dosažení cíle IV.2.4: Zařízení sociálně-výchovné.

Následující Graf 15 zobrazuje GAP analýzu využití operačních programů, v rámci nichž město Jindřichův Hradec čerpalo finanční prostředky během programového období 2007 – 2013. Celkově mělo město JH možnost podávat projektové žádosti do devíti operačních programů (vzhledem ke geografické poloze se města Jindřichův Hradec týkal pouze ROP Jihozápad, nikoliv ostatní ROP; stejné vysvětlení platí pro operační programy evropské územní spolupráce, kdy bylo město JH způsobilé čerpat finanční prostředky na realizaci projektů ve spolupráci se sousedními regiony Rakouska, tj. OP Rakousko – ČR). Operačních programů, které město Jindřichův Hradec v analyzovaném období využilo, bylo celkem pět, nicméně z OP LZZ či OP Rakousko – ČR bylo realizováno pouze po jednom projektu. Nejvíce využívanými operačními programy byly OP ROP JZ a OP ŽP, ve kterých bylo shodně realizováno dvanáct projektů. Z IOP bylo spolufinancováno projektů pět. Celková úspěšnost tedy v tomto případě dosahuje téměř 56 %.

Graf 15: GAP analýza využití operačních programů



Zdroj: vlastní zpracování (2017), dle (Městský úřad Jindřichův Hradec, 2003)

Město Jindřichův Hradec v daném období nepodávalo projektové žádosti do ostatních OP, neboť vyhlášené výzvy nebyly dle Bc. Pechové pro město zajímavé či prioritní. Největší problém spatřuje autorka diplomové práce v tom, že oddělení regionálního rozvoje, resp. Odbor rozvoje MěÚ JH se věnuje pouze projektům investičního charakteru a v případě neinvestičních projektů poskytuje konzultace jiným dotčeným odborům, které však nemají patřičné zkušenosti s předkládáním projektových žádostí.

5.2 Návrhy a doporučení

První doporučení vychází z problematiky týkající se strategického plánu rozvoje. Město Jindřichův Hradec nezpracovává, ani nemá v plánu zpracovávat nový strategický dokument, nýbrž pouze aktualizovat stávající SPRM JH, jenž je platný do roku 2020. I přes předpoklad každoroční aktualizace toto nebylo od jeho vzniku provedeno, proto lze očekávat, že se Strategickým plánem rozvoje města JH nebude ani v budoucnu pracováno tak, jak by bylo vzhledem k jeho povaze bráno za nejvhodnější.

Zde se naskýtá doporučení ve formě spolupráce s externím odborníkem, a to i přes snahu MěÚ JH se tomuto kroku vyvarovat. Stávající SPRM JH je již druhým strategickým dokumentem, který MěÚ JH v tomto směru zpracoval, nicméně ani s odstupem dvanácti let mezi tvorbou PRM JH a SPRM JH nelze pozorovat výrazný kvalitativní posun ve zpracování a provedení. Nový strategický plán rozvoje města by měl být zpracován profesionálně, s důrazem na komplexnost, ale zároveň provázanost jednotlivých strategických cílů, neboť v současném SPRM JH jsou definované cíle často duplicitní, příkladem může být problematika výstavby cyklostezek, což spadá pod strategické cíle oblasti dopravy a současně rozvoje cestovního ruchu. Využitím služeb externího odborníka by došlo k odstranění těchto nesrovnalostí a získání potřebného nadhledu při definici strategických cílů, které jsou tzv. SMARTER, a to v menším, ale významnějším počtu. Realizované projekty městem Jindřichův Hradec by pak měly odpovídat takto definovaným cílům, které určují potřeby města jako celku, nejen jednotlivých odborů MěÚ JH.

Druhé doporučení plyne z neaktivity města Jindřichův Hradec v oblasti čerpání dotací z EU na tzv. „měkké“ projekty, a vztahuje se ke vzdělávání zaměstnanců dalších odborů v oblasti ESI fondů a možností, jak finanční prostředky z těchto fondů využívat

k realizaci svých neinvestičních projektů, a tím přispět k rozvoji města Jindřichův Hradec.

Především odbory sociálních věcí a školství mají ve své gesci realizaci tzv. „měkkých“ projektů, ať už pro potřeby jednotlivých odborů anebo pro veřejnost. Využit lze finanční podpory například v rámci OP VVV (profesní rozvoj pedagogů, podpora nových vyučovacích metod a vzdělávacích programů atd.) nebo OP Z (projekty zaměřené na efektivní veřejnou správu či projekty dalšího vzdělávání a poradenství pro osoby znevýhodněné na trhu práce, podpora v oblasti sociální práce a zdravotní péče atd.).

V případě zaměstnanců MěÚ JH lze navrhnout vzdělávací kurzy specializované na rozvoj IT dovedností anebo jazykové kurzy, a to vzhledem ke geografické poloze města a potenciálu ve spolupráci s rakouskými regiony. Potřeba vzdělávacích kurzů pro veřejnost je taktéž definována ve strategických cílech města, jako například cíl IV.2.1: Podpora osob znevýhodněných na trhu práce nebo cíl V.3.5: Podpora organizací zajišťující ekologickou výchovu či VI.1.6: Optimalizace středoškolských oborů s potřebami trhu práce.

Zejména sociální oblast a oblast poskytování služeb obyvatelstvu byla v programovém období 2007 – 2013 při realizaci projektů značně opomenuta, přitom strategické cíle definované pro tyto oblasti mohou být naplňovány za podpory IROP, se kterým má město Jindřichův Hradec kladné zkušenosti a podává tak projektové žádosti, jež bývají s vysokou pravděpodobností schváleny. **Třetím doporučením** je zaměření rozvoje města Jindřichův Hradec také na tyto oblasti, které jsou v aktuálním programovém období stanoveny jako jedny z prioritních, zvláště pak oblast sociálních služeb či výstavba sociálního bydlení.

Čtvrté doporučení vyplývající z výsledků diplomové práce se týká aktivit pomáhajících v rozvoji cestovního ruchu. Právě na tuto oblast se v analyzovaném období město Jindřichův Hradec nejvíce soustředilo a o úspěšnosti svědčí zvyšující se návštěvnost všech kulturních a historických památek na území města JH, pouze s výjimkou úzkokolejky, kde návštěvnost zaznamenala klesající trend.

Zvláště vysoký potenciál tkví v mezinárodní spolupráci se sousedními regiony Rakouska v rámci OP Rakousko – ČR, a to jak ve sdílení zkušeností, know-how a příkladů dobré praxe, tak v samotné koordinaci společných aktivit na poli cestovního ruchu, kupříkladu je možné se zaměřit na využití objektu nově rekonstruované Staré radnice v Jindřichově

Hradci pro společné přednášky, výstavy či workshopy regionu Jindřichohradecka a sousedících rakouských regionů.

Za vhodné činnosti směřující k rozvoji mezinárodní spolupráce a cestovního ruchu lze rovněž označit sportovní akce, kterými mohou být mezinárodní cyklistické anebo běžecké závody, či tematické aktivity zaměřené na rodiny s dětmi.

Další neméně důležitý potenciál, kterého by město Jindřichův Hradec mělo využívat, skýtá i podnikatelská činnost na území města, jejíž podpora je nezbytným předpokladem budoucího a dlouhodobého rozvoje samotného města. O tom, že si je tohoto potenciálu město Jindřichův Hradec vědomo, svědčí získání, a letos podruhé obhájení, titulu Město pro byznys Jihočeského kraje, které každoročně uděluje Týdeník Ekonom. Z toho vychází **páté doporučení**, a to pokračovat ve využívání potenciálu místních podnikatelů a nadále podporovat jejich činnost, například využitím OP PIK, ze kterého je možné financovat projekt zřízení a provoz co-workingového centra (neboli centra sdílených služeb), o které by mohli mít zájem především začínající podnikatelé.

Zajímavý **dlouhodobý rozvojový cíl** města Jindřichův Hradec by mohl představovat koncept tzv. SMART CITY neboli Inteligentní město. O finanční prostředky lze žádat například z IROP, OP ŽP, OP PIK či OP Doprava a dotaci na realizované projekty je možné získat až do výše 100 % způsobilých výdajů. Jelikož má město Jindřichův Hradec zejména s projekty z IROP bohaté zkušenosti, mohlo by být úspěšné v čerpání finančních prostředků rovněž na projekty tohoto typu, tedy zaměřené především na elektromobilitu, veřejné osvětlení a prvky zvyšující bezpečnost dopravy, ICT – eGovernment (elektronizace agend veřejné správy apod.) a mnohé další. (Zadina, 2017)

Ovšem jak trefně poznamenala paní RNDr. Věra Palkovská, starostka města Třinec, jenž je známé svým dlouhodobě pozitivním přístupem ke koncepci SMART CITY: „*Chytré město může vzniknout jen díky osobní odpovědnosti a stabilnímu dlouhodobému plánu rozvoje.*“, bez profesionálně zpracovaného strategického plánu rozvoje města a kladení důrazu na soulad realizovaných projektů s tímto dokumentem, je dosažení budoucích uspokojivých výsledků téměř nemožné. (Smart Cities Magazine, 2017)

6 ZÁVĚR

Diplomová práce si kladla za cíl zhodnotit využití finančních prostředků z fondů EU městem Jindřichův Hradec v uplynulém programovém období 2007 – 2013. Vzhledem k pravidlu n+2 bylo možné čerpat dotace z jednotlivých operačních programů až do konce roku 2015, kdy bylo programové období 2007 – 2013 oficiálně zcela uzavřeno.

Nyní tedy nastal nejvyšší čas zhodnotit celkové úspěchy či neúspěchy, kterých bylo dosaženo, zaktualizovat vize a plány do dalšího programového období, zamyslet se nad směrem budoucího vývoje města. Zvolené téma diplomové práce s tímto koresponduje a odráží tak jeho aktuálnost a vhodnost. Návrhy a doporučení autorky v závěrečné kapitole představují vlastní přínos diplomové práce a budou dále využita jako návrh pro Odbor rozvoje Městského úřadu Jindřichův Hradec ke zlepšení stávající situace v oblasti využívání finančních prostředků z fondů EU.

Po nastudování odborné literatury nezbytné k pochopení souvislostí a faktů týkajících se tématu diplomové práce byla zpracována praktická část práce, v níž jsou naplněny všechny stanovené dílčí cíle. Nejprve byly popsány strategické dokumenty Program rozvoje města Jindřichův Hradec a Strategický plán rozvoje města Jindřichův Hradec, na jejichž základě byl dále posouzen soulad realizovaných projektů s uvedenými strategickými cíli platnými pro dané období.

Projektové záměry, které město Jindřichův Hradec realizovalo za finanční spoluúčasti fondů EU byly detailně popsány a analyzovány ve vztahu k rozvoji města JH. V rámci sledovaného programového období byly realizovány zejména projekty investičního charakteru, jež k rozvoji města přispěly velkou měrou, ať už v oblasti zvýšení potenciálu cestovního ruchu nebo díky budoucím úsporám v městském rozpočtu. Na základě těchto výsledků lze říci, že město Jindřichův Hradec využilo získané finanční prostředky z fondů EU během programového období 2007 – 2013 efektivně.

Fondy Evropské unie představují výborný způsob k uskutečnění projektových záměrů, nápadů a vizí, které by jinak vzhledem k finanční náročnosti nebylo možné realizovat. Město Jindřichův Hradec si je této skutečnosti vědomo, a proto v průběhu programového období podalo celkem 37 projektových žádostí do pěti operačních programů s celkovou úspěšností 80 %.

Nicméně z provedených analýz a rozhovoru s dotazovanými expertkami vyplynulo nejen, že při realizaci projektových záměrů nebyl kladen zvláštní důraz na jejich soulad se strategickými cíli města, ale i problém v realizaci neinvestičních projektů, neboť příslušné odbory nemají potřebné znalosti a zkušenosti v této oblasti, což jim zabraňuje v efektivním využití finančních zdrojů, jež poskytují fondy EU.

Stanovené návrhy a doporučení se výše zmíněnými nedostatky zabývají a s pomocí operačních programů, které by mohly být využity k financování projektů řešících tyto nedostatky, definují návrhy, jak se s nimi vyrovnat a do budoucna tak ještě více zlepšit stávající situaci směřující k lepšímu, efektivnějšímu a úspěšnějšímu dlouhodobému rozvoji města Jindřichův Hradec přispívajícímu ke spokojenosti všech zúčastněných – občanů, podnikatelů, turistů a dalších.

*„Snažte se dělat věci nejlépe na světě a svět
si vyšlape cestičku k Vaším dveřím.“*

Tomáš Baťa

I. Summary, keywords

Summary

The main aim of the thesis is to analyze how the town of Jindrichuv Hradec has used the European Union's financial resources during the program period 2007 – 2013. The thesis is divided into three parts, i.e. theoretical and practical part, and part of evaluation of outcomes of the thesis. The first goal of the thesis is a description of projects realized by the town of Jindrichuv Hradec, and funded by the European Structural and Investment Funds. These projects are compared to the strategic document of development of the town of Jindrichuv Hradec. The last part of the thesis fulfills its goals by giving recommendations for further development of the town of Jindrichuv Hradec.

Keywords

European Union, Structural Funds, Funding, Regional Policy, Strategic planning

II. Seznam použitých zdrojů

- Aeroklub Jindřichův Hradec. (2016). Načteno z LKJH Vaše brána do nebes: www.letistejh.cz
- Amt der Niederösterreichischen Landesregierung. (2017). *Kontakte*. Načteno z European Territorial Co-operation Austria-Czech Republic 2007-2013: http://2007-2013.at-cz.eu/at-cz/de/5_kontakte.html
- Bartošová, H., & Bartoš, J. (2011). *Projektový management*. Praha: Vysoká škola regionálního rozvoje.
- Boháčková, I., & Hrabánková, M. (2009). *Strukturální politika Evropské unie*. Praha: C.H.Beck.
- Castree, N., Kitchin, R., & Rogers, A. (2013). *Dictionary of Human Geography*. Oxford: Oxford University Press.
- Centrum sociálních služeb Jindřichův Hradec. (2016). *Nabídka sociálních služeb*. Načteno z Centrum sociálních služeb Jindřichův Hradec: <http://www.cssjh.cz/cs/section-5/nabidka-sluzeb.htm>
- CzechInvest. (2017). *Slovníček pojmů*. Načteno z CzechInvest. Agentura pro podporu podnikání a investic: <http://www.czechinvest.org/slovnicek-pojmu?dic=D>
- Český statistický úřad. (2016). *Český statistický úřad*. Načteno z Český statistický úřad: <http://www.czso.cz>
- Český statistický úřad. (2017). *Český statistický úřad*. Načteno z Evropský srovnávací program: https://www.czso.cz/csu/czso/evropsky_srovnavaci_program
- Dytrt, Z., & kolektiv. (2012). *Odpovědný management v podnikání a veřejné správě. Cesta do inovační společnosti*. Žilina: GEORG.
- Europa.eu. (2016). *Základní informace o EU*. Načteno z Evropská unie: https://europa.eu/european-union/about-eu/institutions-bodies/european-economic-social-committee_cs
- European Commission. (2017). *Data*. Načteno z European Structural and Investment Funds: <https://cohesiondata.ec.europa.eu/countries/CZ>
- European Investment Bank. (2017). *About*. Načteno z European Investment Bank. The EU bank: http://www.eib.europa.eu/about/key_figures/index.htm
- European Union. (2015). *The European Maritime and Fisheries Fund 2014-2020*. Načteno z European Commission: https://ec.europa.eu/fisheries/sites/fisheries/files/docs/body/2015-cfp-funding_en.pdf
- Euroskop.cz. (2017a). *Správní členění (systém NUTS)*. Načteno z Euroskop.cz: Věcně o Evropě: <https://www.euroskop.cz/8642/sekce/spravni-cleneni-system-nuts/>
- Euroskop.cz. (2017b). *O komunitárních programech*. Načteno z Euroskop.cz: Věcně o Evropě: <https://www.euroskop.cz/8643/sekce/o-komunitarnich-programech/>
- Eurostat. (2016). *Regional policies and Europe 2020*. Načteno z Eurostat: Statistics Explained: http://ec.europa.eu/eurostat/statistics-explained/index.php/Regional_policies_and_Europe_2020

- Evropská komise. (2007). *Politika soudržnosti 2007-2013. Poznámky a úřední texty*. Lucemburk: Úřad pro úřední tisky Evropských společenství.
- Evropská komise. (2010). *Sdělení komise: EVROPA 2020. Strategie pro inteligentní a udržitelný růst podporující začlenění*. Načteno z Ministerstvo pro místní rozvoj ČR: <https://www.mmr.cz/getmedia/7c31b211-1a5a-46a8-b6bd-151b72dc94ec/EU2020-CJ.pdf>
- Evropská komise. (2013). *Informace o ESF*. Načteno z Evropský sociální fond: <http://ec.europa.eu/esf/main.jsp?catId=35&langId=cs>
- Evropská komise. (2014a). *Politiky Evropské unie: Regionální politika*. Lucemburk: Úřad pro publikace Evropské unie.
- Evropská komise. (2014b). *Priority*. Načteno z Evropa 2020: http://ec.europa.eu/europe2020/europe-2020-in-a-nutshell/priorities/index_cs.htm
- Evropská komise. (2014c). *Cíle strategie Evropa 2020*. Načteno z Evropa 2020: http://ec.europa.eu/europe2020/europe-2020-in-a-nutshell/targets/index_cs.htm
- Evropská komise. (2015a). *Politika*. Načteno z Regionální politika InfoRegio: http://ec.europa.eu/regional_policy/cs/policy/how/priorities
- Evropská komise. (2015b). *Evropské strukturální a investiční fondy 2014-2020: Oficiální texty a komentáře*. Lucemburk: Úřad pro publikace Evropské unie.
- Evropská komise. (2016a). *Beneficiary State*. Načteno z Regionální politika InfoRegio: http://ec.europa.eu/regional_policy/sources/thefunds/doc/interventions_since_2002.pdf
- Evropská komise. (2016b). *Financování*. Načteno z Regionální politika InfoRegio: http://ec.europa.eu/regional_policy/index.cfm/cs/funding/
- Evropská komise. (2016c). *Generální ředitelství pro regionální a městskou politiku*. Načteno z Regionální politika InfoRegio: http://ec.europa.eu/dgs/regional_policy/index_cs.htm
- Evropská společenství. (2007). *Evropský sociální fond: Investice do lidí*. Lucemburk: Úřad pro úřední tisky Evropských společenství.
- Evropský hospodářský a sociální výbor. (2016). Načteno z Evropský hospodářský a sociální výbor: <http://www.eesc.europa.eu/?i=portal.cs.home>
- Evropský parlament. (2016a). *Úvodní stránka*. Načteno z Evropský parlament: Výbory: <http://www.europarl.europa.eu/committees/cs/REGI/home.html>
- Evropský parlament. (2016b). *Výbor pro regionální rozvoj (REGI)*. Načteno z Evropský Parlament: Informační kancelář v České republice: http://www.evropsky-parlament.cz/cs/vasi_poslanci/parlamentni_vybory/regi.html
- Evropský výbor regionů. (2016). *O Výboru regionů*. Načteno z Evropský výbor regionů: <http://cor.europa.eu/cs/about/Pages/index.aspx>
- Farkač, M., & Repiská, M. (2017). *Změny v období 2014-2020: Co bude jinak v novém programovém období 2014–2020?* Načteno z Euroskop.cz: Věcně o Evropě: <https://www.euroskop.cz/9220/sekce/zmeny-v-obdobi-2014-2020/>
- Fotr, J., Vacík, E., Souček, I., Špaček, M., & Hájek, S. (2012). *Tvorba strategie a strategické plánování. Teorie a praxe*. Praha: Grada Publishing.

- Hendl, J. (2016). *Kvalitativní výzkum. Základní teorie, metody a aplikace*. Praha: Portál.
- Humlerová, V. (2014a). Politika hospodářské a sociální soudržnosti. *Přednášky z předmětu Regionální management I*. České Budějovice: Jihočeská univerzita.
- Humlerová, V. (2014b). Program rozvoje venkova. *Přednášky z předmětu Regionální management I*. České Budějovice: Jihočeská univerzita.
- Chvojková, A., Květoň, V., & kol. (2007). *Finanční prostředky fondů EU v programovacím období 2007-2013*. Praha: IREAS.
- Informační středisko města Jindřichův Hradec. (2014). *Historie Jindřichova Hradce*. Načteno z Jindřichův Hradec. Městské informační centrum: <http://infocentrum.jh.cz/cs/o-meste/historie-jindrichova-hradce.html>
- Institut pro veřejnou správu Praha. (2017). *Programové období 2014-2020*. Načteno z Institut pro veřejnou správu Praha: https://www.institutpraha.cz/obj/obsah_fck/eGON2/WEB%20-%20materi%C3%A1ly/Programov%C3%A9%20obdob%C3%AD%202014-2020.pdf
- ISO. (2017). *ISO 10006 Systémy managementu jakosti*. Načteno z Management Mania: <https://managementmania.com/cs/iso-10006>
- Jakubíková, D. (2013). *Strategický marketing. Strategie a trendy - 2., rozšířené vydání*. Praha: Grada Publishing.
- Jeroušková, L. (2014). Vliv globalizace na míru nezaměstnanosti v ČR. *Bakalářská práce*. České Budějovice: Jihočeská univerzita.
- Kern, J. (1997). *Teoretická a metodologická báze regionální politiky*. Ostrava: VŠB-Technická Univerzita.
- Keřkovský, M., & Vykypěl, O. (2002). *Strategické řízení. Teorie pro praxi*. Praha: C.H.Beck.
- Kocmánková, L. (2016). *Vývoj regionální politiky v Evropské Unii*. Načteno z Regionalistika: <http://pef.czu.cz/~kocmankova/Regionalistika%200405/Mat%20P10%20RaRP-A.pdf>
- Krutílek, O. (2016). *Víceletý finanční rámeček*. Načteno z Euroskop.cz: Věcně o Evropě: <https://www.euroskop.cz/8904/sekce/vicelety-financni-ramec/>
- Mallya, T. (2007). *Základy strategického řízení a rozhodování*. Praha: Grada Publishing.
- ManagementMania. (2016). *Řízení projektu*. Načteno z ManagementMania: <https://managementmania.com/cs/metody-rizeni-projektu>
- Městský úřad Jindřichův Hradec. (2003). Program rozvoje města Jindřichův Hradec. Jindřichův Hradec.
- Městský úřad Jindřichův Hradec. (2012). Krizový plán obce s rozšířenou působností Jindřichův Hradec. Jindřichův Hradec.
- Městský úřad Jindřichův Hradec. (2015). Strategický plán rozvoje města Jindřichův Hradec 2015 - 2020. Jindřichův Hradec.
- Městský úřad Jindřichův Hradec. (2016). *Rozpočet města Jindřichův Hradec*. Načteno z Jindřichův Hradec: Oficiální stránky města: <http://www.jh.cz/cs/mesto/povinne-informace-2/rozpocet-mesta-jindrichuv-hradec.html>

- Městský úřad Jindřichův Hradec. (2017). Načteno z Jindřichův Hradec: Oficiální stránky města: <http://www.jh.cz/>
- Ministerstvo financí ČR. (2013). *Zahraniční sektor*. Načteno z Ministerstvo financí ČR: <http://www.mfcr.cz/cs/zahranicni-sektor/mezinarodni-spoluprace/mezinarodni-instituce/ebrd-evropska-banka-pro-obnovu-a-rozvoj-11648>
- Ministerstvo financí ČR. (2017a). *odbor 55 - Národní fond*. Načteno z O ministerstvu: <http://www.mfcr.cz/cs/o-ministerstvu/zakladni-informace/organizacni-struktura/verejne-rozpocety-sekce-06/odbor-55-narodni-fond>
- Ministerstvo financí ČR. (2017b). *odbor 52 - Auditní orgán*. Načteno z O ministerstvu: <http://www.mfcr.cz/cs/o-ministerstvu/zakladni-informace/organizacni-struktura/sekce-04-financni-rizeni-a-audit/odbor-52-auditni-organ>
- Ministerstvo práce a sociálních věcí ČR. (2012). *Operační program Lidské zdroje a zaměstnanost 2007-2013*. Načteno z Evropské strukturální a investiční fondy: https://www.strukturalni-fondy.cz/getmedia/59ba9e11-d31a-4db2-be86-32f2fef649c3/OPLZZ_revize_2.pdf?ext=.pdf
- Ministerstvo práce a sociálních věcí ČR. (2016a). *Evropský sociální fond v ČR*. Načteno z Evropská unie: Evropský sociální fond: Operační program Zaměstnanost: https://www.esfcr.cz/detail-clanku/-/asset_publisher/BBFAoaudKGfE/content/evropsky-socialni-fond-v-cr#top
- Ministerstvo práce a sociálních věcí ČR. (2016b). *Statistiky nezaměstnanosti*. Načteno z Integrovaný portál MPSV: <http://portal.mpsv.cz/sz/stat/nz>
- Ministerstvo práce a sociálních věcí ČR. (2017). *Prioritní osy*. Načteno z Evropská unie: Evropský sociální fond: Operační program Zaměstnanost: <https://www.esfcr.cz/prioritni-osa-4-oplzz>
- Ministerstvo pro místní rozvoj ČR. (2013a). *Strategie regionálního rozvoje ČR 2014-2020*. Praha: MMR ČR
- Ministerstvo pro místní rozvoj ČR. (2013b). *Úvod*. Načteno z MS2014+: <https://mseu.mssf.cz/>
- Ministerstvo pro místní rozvoj ČR. (2015a). *Abeceda fondů EU 2014 - 2020*. Praha: MMR ČR.
- Ministerstvo pro místní rozvoj ČR. (2015b). *Evropské strukturální a investiční fondy 2014-2020 v kostce*. Praha: MMR ČR - NOK.
- Ministerstvo pro místní rozvoj ČR. (2015c). *Evropské fondy 2014-2020: Jednoduše pro lidi*. Praha: MMR ČR - NOK.
- Ministerstvo pro místní rozvoj ČR. (2016a). Načteno z Evropské strukturální a investiční fondy: <http://www.strukturalni-fondy.cz/>
- Ministerstvo pro místní rozvoj ČR. (2016b). *Informace o fondech*. Načteno z Evropské strukturální a investiční fondy: <https://www.strukturalni-fondy.cz/cs/Fondy-EU/Informace-o-fondech-EU>
- Ministerstvo pro místní rozvoj ČR. (2016c). Načteno z Ministerstvo pro místní rozvoj ČR: www.mmr.cz

- Ministerstvo pro místní rozvoj ČR. (2016d). *Národní orgán pro koordinaci (NOK)*. Načteno z Evropské strukturální a investiční fondy: [https://www.strukturalni-fondy.cz/cs/Informace-a-dokumenty/slovník-pojmu/N/Narodni-organ-pro-koordinaci-\(NOK\)-2007-2013](https://www.strukturalni-fondy.cz/cs/Informace-a-dokumenty/slovník-pojmu/N/Narodni-organ-pro-koordinaci-(NOK)-2007-2013)
- Ministerstvo pro místní rozvoj ČR. (2016e). *Projekty EU*. Načteno z RIS: Regionální informační servis: <http://www.risy.cz/cs/vyhledavace/projekty-eu?stranka=1&TypProgramu=5&Zadatel=m%C4%9Bsto%20jind%C5%99ich%C5%AFv%20hradec>
- Ministerstvo vnitra ČR. (2010). *Portál odboru strukturálních fondů Ministerstva vnitra ČR*. Načteno z Slovník pojmů: <http://www.osf-mvcr.cz/slovník>
- Ministerstvo životního prostředí ČR. (2017). *Stručně o OPŽP*. Načteno z Operační program životní prostředí: <http://www.opzp2007-2013.cz/sekce/16/strucne-opzp/>
- Němec, V. (2002). *Projektový management*. Praha: Grada Publishing.
- Novák, O., & Fričová, V. (2016). *Regionální politika*. Načteno z Euroskop.cz: Věcně o Evropě: <https://www.euroskop.cz/8948/sekce/regionalni-politika/>
- Pechová, M. (2017). Čerpání finančních prostředků z fondů EU městem Jindřichův Hradec v programovém období 2007-2013. (L. Jeroušková, Tazatel)
- Pělucha, M. (2014). Principy HSS, fondy, programové dokumenty. *Přednášky z předmětu Regionální management II*. České Budějovice: Jihočeská univerzita.
- Průšová, K. (2015). *Aktuality*. Načteno z Jindřichův Hradec: Oficiální stránky města: <http://www.jh.cz/cs/aktuality/mesto-ma-rozklikavaci-rozpocet.html>
- Půček, M., & Koppitz, D. (2012). *Strategické plánování a řízení pro města, obce a regiony*. Praha: Národní síť Zdravých měst České republiky.
- Regionální rada Jihozápad. (2015). *Regionální operační program Jihozápad*. Načteno z ROP Jihozápad: <http://www.rr-jihozapad.cz/?menu=rop-jihozapad>
- Regionální rozvoj*. (2016). Načteno z Metodická podpora regionálního rozvoje: <http://www.regionaldevelopment.cz/index.php/regionalni-rozvoj.html>
- Reichel, J. (2009). *Kapitoly metodologie sociálních výzkumů*. Praha: Grada Publishing.
- Rozpočet obce. (2016). *Jindřichův Hradec*. Načteno z Rozpočet obce: http://www.rozpocetobce.cz/seznam-obci/545881-jindrichuv-hradec?timeline_obce%5Bpercent_significance%5D=0.1#rok
- Rozpočtový portál města Jindřichův Hradec (2016). *Rozpočet*. Načteno z Rozpočtový portál města Jindřichův Hradec: http://rozpocet.jh.cz:8082/birt/frameset?__report=rozpocet3.rptdesign&__showtitle=false&p_rok=2016
- Smart Cities Magazine. (2017). *Rozhovor s Věrou Palkovskou, starostkou města Trinec*. Načteno z Smart Cities: <http://www.scmagazine.cz/casopis/03-16/rozhovor-s-verou-palkovskou-starostkou-mesta-trinec?locale=cs>
- Sochna, V. (2016). *Město: Základní informace*. Načteno z Jindřichův Hradec: Oficiální stránky města: <http://www.jh.cz/cs/mesto/zakladni-informace-2.html>
- Státní zemědělský intervenční fond. (2017). *O nás*. Načteno z Státní zemědělský intervenční fond: <http://www.szif.cz/cs/o-nas>

- Stejskal, J., & Kovárník, J. (2009). *Regionální politika a její nástroje*. Praha: Portál.
- Svozilová, A. (2016). *Projektový management. Systémový přístup k řízení projektů*. Praha: Grada Publishing.
- Ústavní zákon č. 1/1993 Sb. (nedatováno).
- Vanhove, N., & Klaassen, L. H. (1987). *Regional policy: A European Approach*. Aldershot: Gower.
- VisitJindrichuvHradec.cz: *Historie města Jindřichův Hradec*. (2016). Načteno z VisitBohemia: <http://www.visitjindrichuvhradec.cz/cz/historie-mesta-jindrichu-v-hradec/20/>
- VisitJindrichuvHradec.cz: *Online tourist guide*. (2016). Načteno z VisitBohemia: <http://www.visitjindrichuvhradec.cz/img/142.jpg>
- Výbor regionů. (2009). *Prohlášení o poslání*. Načteno z Evropská unie: Výbor regionů: <http://cor.europa.eu/en/about/Documents/Mission%20statement/CS.pdf>
- Wokoun, R. (2006). *Strukturální fondy a obce I*. Praha: ASPI.
- Wokoun, R., Malinovský, J., & kolektiv. (2008). *Regionální rozvoj: Východiska regionálního rozvoje, regionální politika, teorie, strategie a programování*. Praha: Linde.
- Wright, G., & Nemeč, J. (2002). *Management veřejné správy. Teorie a praxe. Zkušenosti z transformace veřejné správy ze zemí střední a východní Evropy*. Bratislava: NISPAcee.
- Zadina, V. (2017). *Příležitosti k financování projektů smart city*. Načteno z SmartPlan: http://www.proelektrotechniky.cz/pdf/Smartcityvpraxi/Zadina_SmartPlan.pdf
- Zákon č. 128/2000 Sb., o obcích (obecní zřízení). (nedatováno).
- Zákon č. 248/2000 Sb., o podpoře regionálního rozvoje. (nedatováno).
- Žurková, L. (2011). *Národní rozvojové priority ČR pro období 2014+*. Načteno z Dobrá rada: Komplexní informační servis pro klienty Regionální rady Moravskoslezsko: <http://www.rr-moravskoslezsko.cz/eu2014/narodni-rozvojove-priority-cr-pro-obdobi-2014>

III. Seznam zkratek

AO	Auditní orgán
CF	Kohezní fond – Fond soudržnosti
CoR	Evropský výbor regionů
CzechPOINT	Český Podací Ověřovací Informační Národní Terminál
ČR	Česká republika
ČSÚ	Český statistický úřad
DoP	Dohoda o partnerství
EAFRD	Evropský zemědělský fond pro rozvoj venkova
EAGGF	Evropský zemědělský podpůrný a záruční fond
EBRD	Evropská banka pro obnovu a rozvoj
EESC	Evropský hospodářský a sociální výbor
EGF	Evropský fond pro přizpůsobení se globalizaci
EHS	Evropské hospodářské Společenství
EIB	Evropská investiční banka
EIF	Evropský investiční fond
EMFF	Evropský námořní a rybářský fond
EMU	Evropská měnová unie
ERDF	Evropský fond pro regionální rozvoj
ESF	Evropský sociální fond
ESIF	Evropské strukturální a investiční fondy
EU	Evropská unie
EUR	Euro
EUROSTAT	Evropský statistický úřad
EÚS	Evropská územní spolupráce
EUSF	Fond solidarity Evropské unie
HDP	Hrubý domácí produkt
HND	Hrubý národní důchod
HSS	Politika hospodářské a sociální soudržnosti
ICT	Informační a komunikační technologie
IOP	Integrovaný operační program
ISO	Mezinárodní organizace pro normalizaci
IROP	Integrovaný regionální operační program
JH	Jindřichův Hradec
Kč	Koruna česká
KP	Komunitární program
LAU	Místní administrativní jednotka
MěÚ	Městský úřad
MMR	Ministerstvo pro místní rozvoj
MPSV	Ministerstvo práce a sociálních věcí
MSP	Malé a střední podniky

MŠ	Mateřská škola
NDR	Německá demokratická republika
NOK	Národní orgán pro koordinaci
NSRR	Národní strategický referenční rámec
NUTS	Nomenklatura územních statistických jednotek
OP	Operační program
OP D	Operační program Doprava
OP LZZ	Operační program Lidské zdroje a zaměstnanost
OP PIK	Operační program Podnikání a inovace pro konkurenceschopnost
OP PPR	Operační program Praha pól růstu
OP R	Operační program Rybářství
OP TP	Operační program Technická pomoc
OP VVV	Operační program Výzkum, vývoj a vzdělávání
OP Z	Operační program Zaměstnanost
OP ŽP	Operační program Životní prostředí
ORP	Obec s rozšířenou působností
PA	Platební agentura
PCO	Platební a certifikační orgán
PRM	Program rozvoje města
PRV	Program rozvoje venkova
REGI	Výbor pro regionální rozvoj
ROP JZ	Regionální operační program NUTS II Jihozápad
ŘO	Řídicí orgán
SFŽP	Státní fond životního prostředí
SLDB	Sčítání lidu, domů a bytů
SOZS	Strategické obecné zásady Společenství
SPRM	Strategický plán rozvoje města
SZIF	Státní zemědělský intervenční fond
SZP	Společná zemědělská politika
ÚAP	Územně analytické podklady
VŠE	Vysoká škola ekonomická
YEI	Iniciativa na podporu zaměstnanosti mladých lidí
ZS	Zprostředkující subjekt
ŽP	Životní prostředí

IV. Seznam grafů, tabulek a obrázků

Seznam grafů

Graf 1: Alokace finančních prostředků na jednotlivé cíle v ČR (2007-2013).....	29
Graf 2: Vývoj počtu obyvatel	55
Graf 3: Věková struktura obyvatel.....	56
Graf 4: Přírůstek stěhováním	56
Graf 5: Přirozený a celkový přírůstek.....	57
Graf 6: Struktura obyvatel dle nejvyššího dosaženého vzdělání	58
Graf 7: Podíl nezaměstnaných osob ve správním obvodu ORP JH.....	60
Graf 8: Počet ekonomických subjektů se sídlem ve správním obvodu ORP JH	61
Graf 9: Rozpočet města Jindřichův Hradec	68
Graf 10: Počty podaných projektových žádostí a procentuální vyjádření obdržených dotací v jednotlivých letech programového období 2007-2013	72
Graf 11: Procentuální výše obdržených dotací z jednotlivých ESIF v programovém období 2007-2013	73
Graf 12: Počty realizovaných projektů dle jednotlivých OP	74
Graf 13: Procentuální výše obdržených dotací z jednotlivých OP v programovém období 2007-2013	75
Graf 14: GAP analýza strategických cílů.....	88
Graf 15: GAP analýza využití operačních programů.....	89

Seznam tabulek

Tabulka 1: Územní členění NUTS v ČR	16
Tabulka 2: Rozdělení operačních programů (2007-2013).....	30
Tabulka 3: Komparace vybraných oblastí politiky HSS (2007-2013 a 2014-2020)	44
Tabulka 4: Ekonomická aktivita obyvatel	59

Tabulka 5: Vyjíždějící do zaměstnání a škol	59
Tabulka 6: Uchazeči o zaměstnání a volná pracovní místa ve správním obvodu ORP JH	60
Tabulka 7: Počet ekonomických subjektů se sídlem ve správním obvodu ORP JH podle počtu zaměstnanců	62
Tabulka 8: Počet ekonomických subjektů se sídlem ve městě Jindřichův Hradec podle počtu zaměstnanců	62
Tabulka 9: Počet ekonomických subjektů podle převažující činnosti podnikání	63
Tabulka 10: Návštěvnost vybraných kulturních či historických objektů v Jindřichově Hradci	64
Tabulka 11: Kapacita a návštěvnost hromadných ubytovacích zařízení	65
Tabulka 12: Sociální zařízení	65
Tabulka 13: Příjmy, výdaje a celkové saldo rozpočtu města Jindřichův Hradec	67

Seznam obrázků

Obrázek 1: Regiony soudržnosti NUTS II v ČR	16
Obrázek 2: Rozdělení regionů NUTS II dle způsobilosti čerpat finanční zdroje EU	17
Obrázek 3: Stručný přehled ESI fondů	23
Obrázek 4: Základní rozdíly mezi KP a ESIF	25
Obrázek 5: Tematické rozdělení komunitárních programů pro období 2014-2020	25
Obrázek 6: Hierarchie programových dokumentů politiky HSS	33
Obrázek 7: Cíle Strategie Evropa 2020	34
Obrázek 8: Rozpočet pro ČR z hlediska fondů (2014-2020)	37
Obrázek 9: Alokace finančních prostředků pro ČR v Cíli 1 (2014-2020)	37
Obrázek 10: Alokace finančních prostředků pro ČR v Cíli 2 (2014-2020)	38
Obrázek 11: Komparace operačních programů 2007-2013 a 2014-2020	43
Obrázek 12: Strategické řízení a plánování	47

Obrázek 13: Definice strategických cílů SMARTER.....	48
Obrázek 14: Proces strategického plánování	49
Obrázek 15: Umístění města Jindřichův Hradec na mapě ČR a okolí.....	53

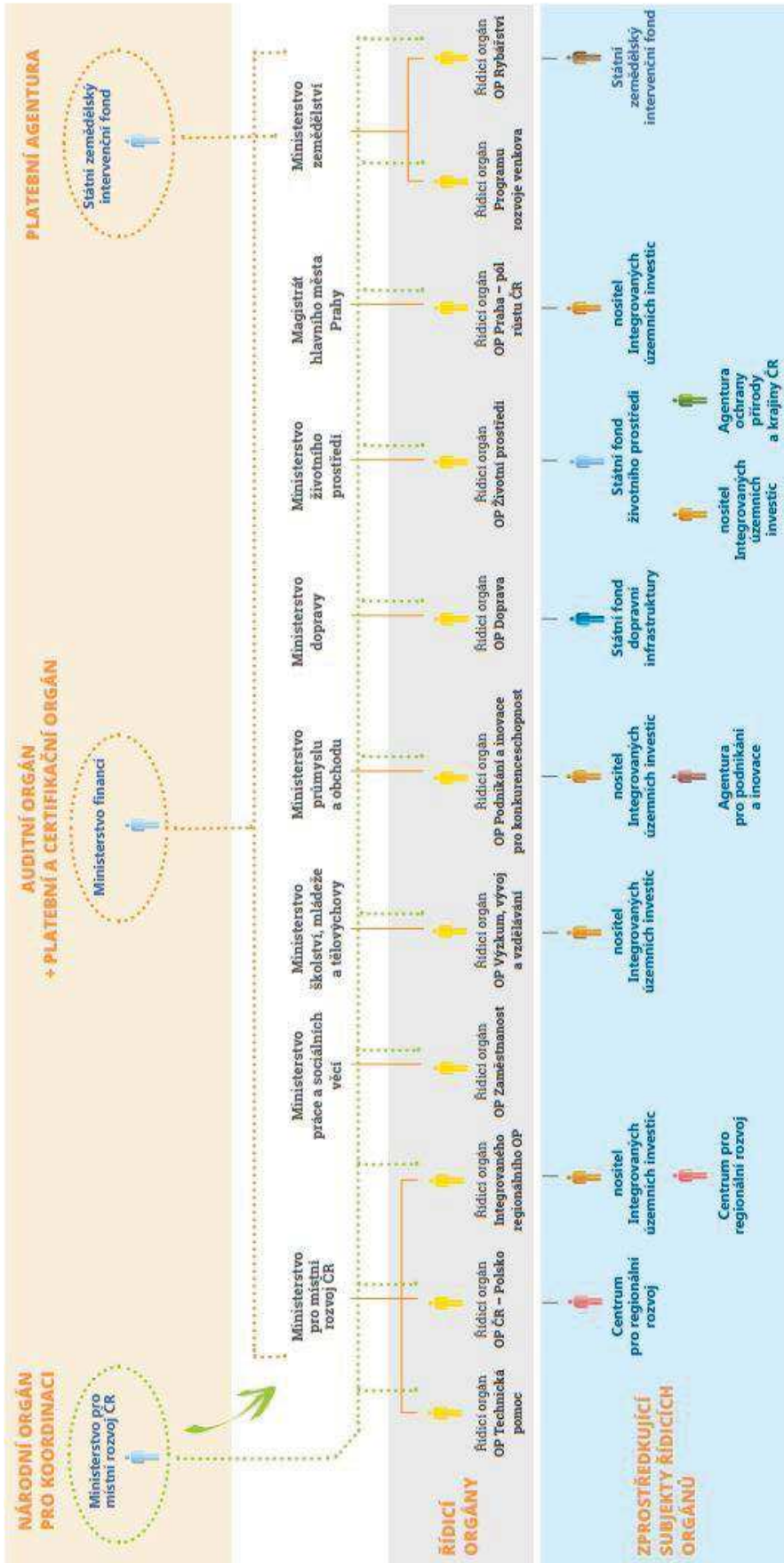
V. Seznam příloh

Příloha 1: Instrukce implementující fondy EU v ČR

Příloha 2: Polostrukturovaný rozhovor

Příloha 3: Strategické cíle Programu rozvoje města Jindřichův Hradec

PŘÍLOHA 1 – Institute implementující fondy EU v ČR



Zdroj: (Ministerstvo pro místní rozvoj ČR, 2015a)

PŘÍLOHA 2 – Polostrukturovaný rozhovor

Bc. Martina Pechová, vedoucí Oddělení regionálního rozvoje MěÚ Jindřichův Hradec

Ing. Petra Blížilová, 2. místostarostka města Jindřichův Hradec

- 1. Považujete uplynulé programové období 2007 – 2013 za spíše úspěšné či méně úspěšné z hlediska čerpání finančních prostředků z fondů EU a počtu realizovaných vs. zamítnutých projektů?*

Ing. Blížilová považuje toto období z pohledu města za úspěšné, především zásluhou oddělení regionálního rozvoje, které projektové žádosti předkládá. Avšak administrativní náročnost by se měla snížit a čerpání z EU fondů tak celkově zjednodušit, na čemž se shoduje i s Bc. Pechovou, která rovněž považuje uplynulé programové období za úspěšné.

- 2. Potýkali jste se s nějakými problémy během projektového řízení?*

Za největší problém označila Bc. Pechová náročnou administraci pro každou vyhlášenou výzvu, zejména v případě položkových rozpočtů je občas problémové a časově náročné oddělit způsobilé a nezpůsobilé výdaje projektu, což může způsobit chybovost. Rovněž se špatně odhadují stavební vícepráce. Ovšem žádné významné problémy během projektového řízení nenastaly.

- 3. Podle jakých priorit byly v průběhu programového období 2007 – 2013 vybírány vhodné projekty k realizaci? Byl kladen důraz na soulad projektových záměrů s Programem rozvoje města Jindřichův Hradec?*

Připravované projekty jsou předkládány Zastupitelstvu města Jindřichův Hradec, které následně rozhodne, zda bude projektová žádost podána či nikoliv. Ing. Blížilová zmiňuje, že ve většině případů se jedná o politická rozhodnutí. Za oddělení regionálního rozvoje Bc. Pechová potvrzuje toto tvrzení a doplňuje, že prioritní projekty byly určovány na základě zaměření a harmonogramu vyhlášených výzev OP ŽP, ROP JZ a IOP, přičemž byla brána v potaz aktuálnost projektové dokumentace potřebné k předložení projektové žádosti. Z rozhovoru vyplývá, že důraz na soulad projektových záměrů s PRM JH není bezpodmínečný.

4. *Programové období 2007 – 2013 bylo zaměřeno především na projekty realizované v rámci OP ROP a OP ŽP. Vyhlášené výzvy ostatních OP nebyly pro město Jindřichův Hradec zajímavými?*

Bc. Pechová potvrzuje, že ostatní OP nebyly pro město zajímavé a prioritní.

5. *Město Jindřichův Hradec realizovalo v programovém období 2007 – 2013 zejména projekty investičního charakteru. Z jakého důvodu nebylo reagováno na vyhlášené výzvy OP týkajících se neinvestičních, tzv. „měkkých“ projektů?*

Vedoucí oddělení regionální rozvoje Bc. Pechová odpovídá, že její oddělení, resp. odbor rozvoje se zabývá pouze investičními projekty a v případě neinvestičních projektů poskytuje pouze konzultace jiným dotčeným odborům, například odboru sociálních věcí, který však nemá patřičné zkušenosti a mnohdy ani potřebu realizovat své projektové záměry přes OP.

6. *Roky 2010 a 2011 byly z hlediska úspěšnosti předkládaných projektových žádostí nejméně úspěšné, co bylo příčinou zamítnutí předložených projektových žádostí?*

Zamítnuté byly především projekty z ROP JZ, kde byly dle Bc. Pechové nastavené velice přísné podmínky a projekty byly vyřazovány pro nepodstatné formální chyby. Rovněž byl zejména v ROP JZ, prioritní ose 1.5 Rozvoj místních komunikací převis poptávky a nedostatečná alokace pro všechny projekty. Předkládané projekty městem JH byly zhodnoceny jako méně významné a potřebné, tudíž byly zamítnuty.

V tomto období také došlo k personálním změnám na odboru rozvoje, což mohlo mít vliv na celkovou spolupráci při tvorbě projektových žádostí vzhledem k menším zkušenostem zaměstnanců s projekty financovanými z fondů EU.

7. *Naopak roky 2013 a 2014 byly co do počtu realizovaných projektů velice úspěšné, jak si vysvětlujete tyto výkyvy v čerpání finančních prostředků z fondů EU?*

Jedná se o konec programového období, kdy bylo vyhlášováno mnoho výzev a taktéž se uvolnily podmínky v rámci OP ŽP. V tomto období byly realizovány projekty týkající se zateplování budov školských zařízení, takže poté, co byla schválena první projektová žádost, bylo snadné napsat a podat další žádosti o dotace, říká Bc. Pechová.

8. *Uvažovali jste nad spoluprací s externími odborníky (externí firma, Fakulta managementu VŠE, Ekonomická fakulta JČU apod.) v případě tvorby strategického plánu, případně dalších činností? Začínáte již zpracovávat nový strategický plán?*

Bc. Pechová odpovídá, že nad externí spoluprací neuvažovali především kvůli svým zkušenostem z praxe, neboť externí odborníci nemají takový přehled o projektu a následně je složité projekt řídit a koordinovat v době jeho udržitelnosti. Odbor rozvoje si nechává externě zpracovat pouze dílčí odborné části, například analýzu produkce odpadu v případě projektu „Kompostárna Jindřichův Hradec“.

Co se týká strategického plánu, MěÚ JH je s jeho podobou spokojený a nemá v plánu zpracovávat nový strategický plán, pouze po roce 2020 aktualizovat stávající SPRM.

9. *Jaké projekty má město Jindřichův Hradec naplánované k realizaci v aktuálním programovém období 2014 – 2020 se spolufinancováním z fondů EU?*

Obě dotazované se shodují, že naplánovaných projektů je více, nicméně Ing. Blížilová zmiňuje projekt revitalizace části sídliště U Nádraží a Bc. Pechová již probíhající projekt sběrného dvora v lokalitě U Cihelny, právě podaný projekt rekonstrukce hvězdárny na sídlišti Hvězdárna a projekt z oblasti sociálního bydlení v ulici Sládkova, všechny v rámci IROP.

10. *Jaký realizovaný projekt, případně projekty, podle Vás nejvíce napomohly k rozvoji města Jindřichův Hradec?*

Ing. Blížilová považuje všechny realizované projekty za přínosné, avšak za nejvydařenější s vysokým potenciálem v oblasti cestovního ruchu by označila projekt „Národní muzeum fotografie a dílna tapisérií – centrum původních řemesel a unikátních technologií“, zejména pak vznik Domu gobelínů.

Bc. Pechová taktéž spatřuje přínos ve všech realizovaných projektech, ať už pro občany (modernizace zcela nevyhovujícího plaveckého bazénu, výstavba nových cyklostezek a rozhledny) či pro samotné město vzhledem k úsporám v rozpočtu díky zateplení školských budov pod správou města a tím snížení jejich energetické náročnosti nebo úsporám v platbách za skládku v případě projektu kompostárny, kdy došlo k nezanedbatelnému snížení ukládaného odpadu, který je nyní kompostován a dále využíván městem i jeho občany.

PŘÍLOHA 3 – Strategické cíle Programu rozvoje města Jindřichův Hradec

Strategické cíle takto označené byly městem Jindřichův Hradec díky realizaci projektů spolufinancovaných z fondů EU v rámci programového období 2007 – 2013 naplněny.

I. Infrastruktura	
<i>1 Dopravní infrastruktura</i>	
Cíl 1	Dostatek parkovacích míst pro občany žijící v centru města
Cíl 2	Dostatečná kapacita parkovacích ploch mimo centrum města
Cíl 3	Omezení neoprávněných průjezdů nákladními automobily městem
Cíl 4	Vybudování sítě cyklotras
Cíl 5	Přestěhování autobusových zastávek z centra města
Cíl 6	Zlepšení stavu místních komunikací
Cíl 7	Zlepšení bezbariérové dopravy pro tělesně postižené
Cíl 8	Vybudování obchvatu města (silnice I/34)
Cíl 9	Dopravní propojení městských částí Radouňka – Dolní Skrýchov
Cíl 10	Dopravní propojení městských částí Dolní Skrýchov – Jindřichův Hradec (železniční doprava)
<i>2 Vodohospodářská infrastruktura</i>	
Cíl 1	Zlepšení technického stavu – zajištění kvalitního a bezpečného bydlení
<i>3 Energetická infrastruktura</i>	
Cíl 1	Modernizace soustavy centralizovaného zásobování teplem pro sídliště
Cíl 2	Zlepšení energetického zásobování místních částí
Cíl 3	Zlepšení hospodaření s energiemi v zařízeních a objektech města.
Cíl 4	Využití energetického potenciálu vodních toků (výstavba vodní elektrárny v lokalitě "Šindelna")
<i>4 Telekomunikační a informační infrastruktura</i>	
Cíl 1	Poskytování aktuálních, kvalitních a rychlých informací
Cíl 2	Podpora rozvoje Jindřichohradecké televize
Cíl 3	Podpora rozvoje Jindřichohradeckého zpravodaje a Radničních novin
Cíl 4	Rozšíření a rozvoj geografického zpracování dat
Cíl 5	Posílení rychlosti připojení MěÚ JH k internetu
Cíl 6	Připojení objektu Střelnice, Muzea fotografie, případně dalších objektů, na optický kabel
Cíl 7	Zlepšení orientace ve městě
<i>5 Územní rozvoj</i>	
Cíl 1	Základní technická vybavenost – dostavba sídliště Hvězdárna
Cíl 2	Základní technická vybavenost – výstavba rodinných domů v lokalitách Nežárecké předměstí, ulice Elišky Krásnohorské
Cíl 3	Rozvoj lokality Jarošovské předměstí
Cíl 4	Rozvoj výrobní zóny "Fedruš"
II. Cestovní ruch, památková péče, kultura a vnější vztahy	
<i>1 Rozvoj cestovního ruchu</i>	
Cíl 1	Zvýšení úrovně města pro cestovní ruch – doplnění chybějících zařízení
Cíl 2	Vytvoření bezpečné sítě cyklotras, jejich označení a doplnění odpočinkovými přístřešky

Cíl 3	Vznik komplexního systému nabídky aktivit a služeb (zacílení i na mezinárodní trh)
Cíl 4	Zvýšení návštěvnosti města / regionu
Cíl 5	Zajištění snadné orientace návštěvníků ve městě a okolí
<i>2 Památková péče</i>	
Cíl 1	Celková rekonstrukce bývalé jezuitské koleje (vznik Národního muzea fotografie)
Cíl 2	Ochrana a kvalitativní obnova městské památkové rezervace
Cíl 3	Zlepšení artikulace urbanistické struktury městské památkové rezervace
<i>3 Kultura</i>	
Cíl 1	Město s velkou a rozmanitou nabídkou společenských a kulturních akcí
<i>4 Vnější vztahy</i>	
Cíl 1	Vytvoření funkčního organizačního a finančního systému využívajícího potenciálu geografické polohy, kulturních a historických památek
Cíl 2	Město otevřené spolupráci se sousedními regiony a zahraničím
III. Podpora a rozvoj podnikání, poskytování služeb obyvatelstvu, správa města	
<i>1 Podpora a rozvoj podnikání</i>	
Cíl 1	Rozvoj malého a středního podnikání, tvorba nových pracovních míst, vstup investorů
Cíl 2	Podpora výroby a zpracování zemědělské produkce – zelenina, bioprodukty
<i>2 Poskytování služeb obyvatelstvu</i>	
Cíl 1	Využití pozemků a vodních ploch v majetku města
Cíl 2	Nabývání nemovitého majetku
Cíl 3	Hospodaření na lesním majetku
Cíl 4	Nabídka ubytovacích služeb ve městě
<i>3 Správa města</i>	
Cíl 1	Funkční, efektivní a kvalitní poskytování veřejných služeb MěÚ (kvalifikovaní zaměstnanci)
IV. Sociální oblast a zdravotnictví	
<i>1 Bydlení</i>	
Cíl 1	Příprava území pro bytovou výstavbu různých forem
Cíl 2	Výstavba nájemních bytů, finančně dostupných bytů pro sociálně slabší občany, chráněného bydlení – podpora investic soukromých osob i neziskových organizací
Cíl 3	Regenerace sídlišť
<i>2 Sociální oblast a zdravotnictví</i>	
Cíl 1	Podpora osob znevýhodněných na trhu práce
Cíl 2	Zřízení centra pro seniory a handicapované občany
Cíl 3	Výstavba azylového domu pro muže
Cíl 4	Zařízení sociálně-výchovné
Cíl 5	Zařízení pro výkon pěstounské péče
Cíl 6	Výchovně-rekreační tábor pro děti
Cíl 7	Zařízení pro děti vyžadující okamžitou pomoc
Cíl 8	Zařízení "Dům na půli cesty" (3-5 občanů)
Cíl 9	Zařízení odborného poradenství pro péči o děti
Cíl 10	Vznik pečovatelské služby pro občany
Cíl 11	Vznik protidrogové koordinační skupiny
Cíl 12	Podpora provozu protidrogového poradenského zařízení

Cíl 13	Podpora pravidelné osvěty problémových a závislých uživatelů drog
Cíl 14	Koordinace finanční politiky města s finančními žádostmi neziskových organizací
Cíl 15	Vzdělávání protidrogových pracovníků
Cíl 16	Zajištění činnosti terénního pracovníka pro národnostní menšiny
Cíl 17	Zřízení denního stacionáře pro seniory
Cíl 18	Zřízení klubu pro děti
Cíl 19	Zřízení asistenční služby pro seniory (dobrovolnictví)
Cíl 20	Zřízení geriatrického centra
3 Bezpečnost obyvatel	
Cíl 1	Vytvoření systému zajišťující bezpečnost občanů, jejich zdraví a majetku
V. Životní prostředí	
1 Ochrana vodních zdrojů	
Cíl 1	Čisté vodní zdroje a toky
Cíl 2	Zajištění bezpečnosti majetku občanů (protipovodňová opatření)
2 Ochrana ovzduší	
Cíl 1	Maximální využití centrálních, případně alternativních, zdrojů tepla
3 Ochrana přírody a krajiny	
Cíl 1	Dostatek kvalitní a dobře udržované zeleně ve městě a jeho okolí
Cíl 2	Ochrana nejvýznamnějších lokalit
Cíl 3	Zajištění vyšší ekologické stability lesních porostů
Cíl 4	Zlepšení biologických parametrů vodního prostředí
Cíl 5	Podpora organizací zajišťující ekologickou výchovu
4 Odpady, ekologické zátěže	
Cíl 1	Omezení vzniku odpadů
Cíl 2	Snížení množství ukládaných odpadů
Cíl 3	Zvýšení podílu recyklovaného odpadu
VI. Vzdělávání, sport a volný čas	
1 Školství	
Cíl 1	Zlepšení technického stavu a vybavení škol – ICT, rozvoj tříd s výukou estetické a tělesné výchovy
Cíl 2	Podpora vzniku tříd s rozšířenou výukou tělesné výchovy – rozšíření nabídky sportovních disciplín
Cíl 3	Podpora výuky cizích jazyků
Cíl 4	Dosažení optimálního stavu v oblasti zavádění ICT do výuky
Cíl 5	Vytváření optimálních podmínek pro práci pedagogů ze strany zřizovatele
Cíl 6	Optimalizace středoškolských oborů s potřebami trhu práce
Cíl 7	Podpora vzniku nových oborů, především technického zaměření (vznik střední průmyslové školy)
Cíl 8	Podpora vzniku vyšší odborné školy
Cíl 9	Zřízení pobočky městské knihovny na sídlišti Hvězdárna
Cíl 10	Rozšíření nabídky informačních služeb pro občany – modernizace a obměna technického vybavení
Cíl 11	Podpora a rozvoj aktivního způsobu využití volného času dětí a mládeže
2 Sport	
Cíl 1	Rozšíření nabídky nepovinné a zájmové tělesné výchovy
Cíl 2	Podpora činnosti občanských sdružení z oblasti volnočasových aktivit zaměřených na sport

Cíl 3	Dostupnost sportovních zařízení a efektivní využití volných prostor ke sportovním aktivitám občanů
Cíl 4	Podpora sportovních subjektů zaměřených na mládež a organizující veřejně přístupné akce pro občany

Zdroj: vlastní zpracování (2017), dle (Městský úřad Jindřichův Hradec, 2003)