

# Posudek oponenta diplomové práce

<b>Autor práce (jméno a příjmení)</b>	Ondřej TRTÍLEK
<b>Název práce</b>	Volební chování občanů Českých Budějovic
<b>Název a typ studijního programu</b>	Ekonomika a management / Navazující
<b>Fakulta / katedra</b>	Ekonomická fakulta / KRM
<b>Vedoucí práce</b>	Čmejrek Jaroslav, doc. PhDr. CSc.
<b>Oponent</b>	Ing. Jan Čopík, Ph.D.

## Hodnocení práce

### 1. Význam a náročnost tématu 1.0

**Poznámka:** Téma volebního chování a komunální politiky není v české politologii posledních let opomíjeno. Nejen v důsledku značné členitosti sídelní struktury českých zemí však není zdaleka vyčerpané. Zvolené téma je proto aktuální a významné.

### 2. Logická struktura práce 1.0

**Poznámka:** Práce je uspořádána logicky. Po teoretickém vhledu následuje praktická část. V ní autor postupuje od voleb parlamentních přes krajské ke komunálním. Téma je vhodně zarámováno teoretickými pojmy (stranický systém, volební chování).

### 3. Naplnění cíle práce 1.5

**Poznámka:** Cíle práce se autorovi podařilo z drtivé většiny naplnit (zjištění faktorů ovlivňujících volební chování ve zvoleném městě). Postupoval spíše tzv. shora, proto nemusel odhalit např. všechny aspekty obliby či neobliby v místě.

### 4. Metodický postup 1.5

**Poznámka:** Práce je případovou studií jednoho města, pro diplomovou práci je to v pořádku. Autor používá základní matematické operace, což plně dostačuje. I zvolená data a zdroje se pro autorem zvolený pohled jeví jako dostatečná.

### 5. Hodnocení teoretického a/nebo praktického přínosu práce 1.0

**Poznámka:** Práce se jeví jako přínosná. Ukazuje, že na výsledky voleb ve zvoleném statutárním městě mají vliv nejen faktory celostátní, ale také místní (např. volební výsledek Hnutí Občané pro Budějovice v roce 2010).

### 6. Práce s literaturou 1.0

**Poznámka:** Práce s literaturou je vhodná. Teoretickou část diplomové práce hodnotím jako výbornou. S poznámkovým aparátem a citacemi autor pracuje správně.

### 7. Formální stránka 1.0

**Poznámka:** Z formálního hlediska nevykazuje práce žádné vady.

## Závěr

Hodnocení práce známkou: **výborně**

Doporučuji práci k obhajobě: **ANO**

## Otázky pro diskusi a poznámky

**Kritické poznámky a celkový přínos, celková hodnota práce**

Předložená diplomová práce splňuje na ni kladené požadavky a hodnotím ji výborně. Jako hlavní cíl si autor stanovil zjištění faktorů ovlivňujících politický proces a volební chování občanů ve statutárním městě České Budějovice. Práce se zaměřuje na volby parlamentní, krajské i komunální. K tématu autor částečně přistoupil tzv. shora a volební výsledky vysvětluje mimo jiné různými socioekonomickými ukazateli. Konkrétně u Českých Budějovic je velice zajímavé také místní politický subjekt Hnutí Občané pro Budějovice. Jeho volební výsledek v roce 2010 ukázal, že i v poměrně velkém statutárním městě mohou v rozhodování voličů převládat místní aspekty.

### **Otázky nebo témata pro diskusi před komisí**

V rámci rozpravy při obhajobě diplomové práce by autor mohl pohovořit o komunálních volbách. Převažují v Českých Budějovicích při rozhodování voličů ve volbách do městského zastupitelstva místní či celostátní vlivy (např. z hlediska výsledků Hnutí Občané pro Budějovice v roce 2010 či ANO 2011 v roce 2014)? České Budějovice jsou také patrně největší obcí v ČR, kde se uskutečnily mimořádné volby do městského zastupitelstva (v roce 1999). Co mohlo mít vliv na jejich výsledky?

Datum: 11.05.2017

Podpis oponenta diplomové práce