

Posudek oponenta diplomové práce

Autor práce (jméno a příjmení)	Nikola ŠIROKÁ
Název práce	Možnosti identifikace rizika účetních podvodů a nesprávností ve finančních výkazech
Název a typ studijního programu	Ekonomika a management / Navazující
Fakulta / katedra	Ekonomická fakulta / KUF
Vedoucí práce	Drábková Zita, Ing. Ph.D., MBA.
Oponent	Ing. Martina Černíková, Ph.D.

Hodnocení práce

1. Význam a náročnost tématu 1.0

Poznámka: Téma bylo zvolené vhodně, analytická část práce byla poměrně rozsáhlá.

2. Logická struktura práce 2.0

Poznámka: Práce je zpracována v souladu se zadáním, předmět práce je řešen v teoretické i aplikační rovině.

3. Naplnění cíle práce 2.5

Poznámka: Jakési hypotézy byly v práci nastaveny a jejich ověření zřejmě proběhlo, i když nastavení i ověření těchto hypotéz by bylo diskutabilní.

4. Metodický postup 2.5

Poznámka: Metodicky byla práce vedena dobře, byly využity relevantní postupy, z neznámých důvodů se popis těchto postupů v práci opakuje.

5. Hodnocení teoretického a/nebo praktického přínosu práce 2.5

Poznámka: Práce je bezsporně zajímavá, celá řada formálních chyb a nedbalostí při zpracování práce vypovídací hodnotu práce značně snižuje.

6. Práce s literaturou 2.0

Poznámka: Práce s literaturou byla adekvátní požadavkům na zpracování závěrečné DP.

7. Formální stránka 4.0

Poznámka: Práce vykazuje celou řadu formálních nedostatků.

Závěr

Hodnocení práce známkou: **velmi dobře**

Doporučuji práci k obhajobě: **ANO**

Otázky pro diskusi a poznámky

Kritické poznámky a celkový přínos, celková hodnota práce

Práce řeší bezsporně zajímavé téma a v praktické části byla provedena rozsáhlá analýza zkoumaného problému. Bohužel však práce vykazuje velké množství formálních nedostatků, překlepů, špatných vět, opakujících se pasáží, chybí odkazy na tabulky, nadpisy, atd. Práci by prospěla odborná jazyková korekce, protože obsahuje také celou řadu gramatických chyb.

Práce nevyžila svého potenciálu a díky výše zmíněným nedostatkům se stává bohužel velmi nečtivou a zajímavé výstupy praktické často jsou tím značně znehodnoceny. Kdyby systém umožňoval přesnější hodnocení, práci bych kvalifikovala mezi 2 - 3.

Otázky nebo témata pro diskusi před komisí

Zajímalo by mne, zda analyzovaná firma byla s výsledky výzkumu provedeného v práci seznámena? Pokud ano, jak tato zjištění firma využije?

Datum: 10.05.2017

Podpis oponenta diplomové práce