



Posudek oponenta diplomové práce

Fakulta: Ekonomická fakulta

Katedra: účetnictví a financí

Student: Martin Kodad

Studijní obor: účetnictví a finanční řízení podniku

Název diplomové práce: Způsoby pořízení dlouhodobého hmotného majetku

Oponent diplomové práce: Ing. Miroslava Daňhelová

Povolání oponenta: majitel firmy

Hodnocení práce:

Volba tématu práce a její význam: (2) vhodné a významné téma

Formulace cílů práce: (2) cíle byly vhodně formulovány

Metodika zpracování: (1) velmi vhodně zvolena a formulována

Práce s daty a informacemi: (1) použitá data aktuální, informace relevantní a správně zpracované

Celkový postup řešení: (1) postup řešení naprosto správný

Teoretické zázemí autora: (2) autor některé významné autory opomněl a zná teorii dané problematiky

Práce s odbornou literaturou (citace, norma): (1) autor dodržel naprosto správně citační normu

Úroveň jazykového zpracování: (2) práce je jazykově zpracována na standardní úrovni

Přesnost formulací a práce s odborným jazykem: (2) autor má dostatečný pojmový aparát

Formální zpracování - celkový dojem: (1) práce je formálně naprosto v pořádku, celkový dojem je výborný

Splnění cílů práce: (2) cíle práce včetně dílčích byly splněny

Formulace závěrů práce: (1) závěry jsou velmi správně formulovány a jsou velmi významné pro další využití

Odborný přínos práce a její praktické využití: (1) práce je po odborné a praktické stránce velmi dobře využitelná

Celkové hodnocení práce:

Návrh hodnocení práce známkou: výborně

Doporučuji práci k obhajobě: ANO

Otázky k obhajobě:

Otázka 1: Výhody financování jednotlivých způsobů pořízení DHM.

Posudek oponenta diplomové práce

Pracoviště: Ekonomická fakulta

Katedra: Účetnictví a finanční řízení

Pracovník: Miroslav Duda

Datum: 30. 04. 2007

Pracovník: Finanční řízení podniku

Název diplomové práce: Způsoby pořízení dlouhodobého hmotného majetku

Oponent diplomové práce: Ing. Miroslava Duda

Pracovník: majitel firmy

Podpis oponenta diplomové práce:



Hodnocení práce:

Volba tématu práce a její význam: (2) vhodné a významné téma

Formulace cílů práce: (2) cíle byly vhodně formulovány

Metodika zpracování: (1) využití vhodných metod a formulování

Práce s daty a informacemi: (1) použitá data aktuální, informace relevantní a správně zpracované

Četnost poznámek: (1) počet poznámek naprosto správný

Teoretická úroveň znalostí: (2) autor některé významné autory opomenul a značnou část publikací

Práce s odbornou literaturou (základní, normy): (1) autor držel naprosto správně základní normy

Úroveň jazykového zpracování: (2) práce je jazykově zpracována na standardní úrovni

Právní formulace a práce s odborným jazykem: (2) autor má dostatečný odborný jazyk

Formální zpracování - celkový dojem: (1) práce je formálně nepravě v pořádku, celkový dojem je sňobný

Specifní cíle práce: (2) cíle práce včetně důležitých byly splněny

Formulace závěrů práce: (1) závěry jsou velmi správně formulovány a jsou velmi významné pro další využití

Četnost poznámek práce a její praktické využití: (1) práce je po odborné a praktické stránce velmi dobře využita

Celkové hodnocení práce:

Úroveň hodnocení práce márně: výborně

Dozradil práci k obhajobě: ANO

Otázky k obhajobě: