

# Posudek oponenta diplomové práce

<b>Autor práce (jméno a příjmení)</b>	Martina VONDRÁČKOVÁ
<b>Název práce</b>	Zahraniční investice a jejich vliv na životní prostředí v ČR
<b>Název a typ studijního programu</b>	Ekonomika a management / Navazující
<b>Fakulta / katedra</b>	Ekonomická fakulta / KRM
<b>Vedoucí práce</b>	Cudlínová Eva, doc. Ing. CSc.
<b>Oponent</b>	Mgr. Ing. Denisa Dvořáková

## Hodnocení práce

### 1. Význam a náročnost tématu 2.0

**Poznámka:** Téma je aktuální a vhodně zvolené, je však velmi obsáhlé a mnohokrát diskutované a zpracované.

### 2. Logická struktura práce 2.0

**Poznámka:** Autorka se zaměřuje na obecné cíle, neklade příliš důraz na specifitu vzhledem k obsažnosti tématu. Kapitoly i jednotlivé odstavce na sebe někdy příliš nenavazují obsahem.

### 3. Naplnění cíle práce 2.0

**Poznámka:** Autorka ověřila svou hypotézu a vyvrátila ji. Nepřináší však další srovnání (z hlediska času či jiných zemí), návrhy příčin či řešení.

### 4. Metodický postup 2.0

**Poznámka:** Hypotéza byla ověřena primárně pomocí jednoduché metody sběru dat (vybrána nejčastěji ze dvou internetových zdrojů).

### 5. Hodnocení teoretického a/nebo praktického přínosu práce 2.5

**Poznámka:** Autorka neaplikuje dále výsledky zkoumání, neodvívá doporučení od svých závěrů. Teoretická část práce je obecným souhrnem tématu (ve vztahu k ČR), praktická část nepřináší příliš inovativní poznatky (neuvedeny příčiny aj.)

### 6. Práce s literaturou 2.5

**Poznámka:** Zdrojová základna je široká, přesto autorka využívá nejčastěji pouze několik zdrojů. Jsou vybrány aktuální zdroje. V některých částech práce nejsou přesně určeny zdroje informací, maximálně je poskytnut obecný odkaz (Arnika, aj.)

### 7. Formální stránka 2.0

**Poznámka:** V textu se vyskytují občasné pravopisné a stylistické chyby. Rozsah i obsahové náležitosti jsou v pořádku, tabulky a grafy zpřehledňují množství informací.

## Závěr

Hodnocení práce známkou: **velmi dobře**

Doporučuji práci k obhajobě: **ANO**

## Otázky pro diskusi a poznámky

### Kritické poznámky a celkový přínos, celková hodnota práce

Práce je obsáhlá, zaměřená na často řešený problém, autorka se po celou dobu zaměřuje na vybrané téma. Práce je po formální stránce zpracována kvalitně, nechybí dostatečný poznámkový

aparát či tabulky a grafy. Obsahově je práce poněkud obecně pojatá, závěry nepřinášejí příliš inovativní poznatky. Závěr a přínos práce je časově a územně omezen (2010-2015, v ČR, bez porovnání). Nejsou navržena konkrétní doporučení pro změnu situace ani možné příčiny této situace.

### **Otázky nebo témata pro diskusi před komisí**

Vede růst přímých zahraničních investic do ČR k růstu znečištění v čase (vezmeme-li v úvahu pokročilé technologie aj.)?

Jaké pozitivní vlivy mohou mít přímé zahraniční investice na životní prostředí v ČR? Znáte nějaké příklady zahraničních technologií či firem s pozitivním vlivem na životní prostředí (nebo takové, které alespoň omezily negativní vliv)?

Můžete navrhnout specifická doporučení týkající se vlivu PZI na životní prostředí u nás, vyplývající z Vašich výsledků (úpravy legislativy, změna systému postihů aj.)? Jaké nástroje by byly nejefektivnější pro řešení současné situace?

Datum: 26.04.2017

Podpis oponenta diplomové práce