

Posudek vedoucího diplomové práce

Autor práce (jméno a příjmení)	Martina VONDRÁČKOVÁ
Název práce	Zahraniční investice a jejich vliv na životní prostředí v ČR
Název a typ studijního programu	Ekonomika a management / Navazující
Fakulta / katedra	Ekonomická fakulta / KRM
Vedoucí práce	Cudlínová Eva, doc. Ing. CSc.
Autor posudku	doc. Ing. Eva Cudlinova CSc.

Hodnocení práce

1. Logická struktura práce 1.5

2. Naplnění cíle práce 2.5

Poznámka: Formulace hypotézy je ve špatném tvaru, jde o ověřování předpokladu, že zahraniční firmy znečišťují životní prostředí více než čeští investoři a ne jak je uvedeno v práci "ověřování hypotézy zda zahraniční investoři" .. to je otázka.

3. Metodický postup 1.0

Poznámka: Hodnotím kladně především použití statistických metod vyhodnocování.

4. Hodnocení teoretického a/nebo praktického přínosu práce 1.5

Poznámka: Přínos práce je ve zpracování ne příliš častého námětu týkajícího se vztahu znečištění a zahraničních investorů.

5. Práce s literaturou 2.0

Poznámka: Mohlo být použito více zahraniční literatury ve formě knižních publikací.

6. Formální stránka 1.5

Poznámka: U některých grafů jako např graf 7 na str. 63 cyhbí rok, za který jsou údaje zpracovány

7. Vlastní přínos studenta k řešení problematice 1.5

Poznámka: Jde o inovativní zpracování tématu pokud jde o vztah mezi typem investora a jeho chování vzhledem k životnímu prostředí

8. Kontrola plagiátorství (výsledek) **negativní**

Závěr

Hodnocení práce známkou: **velmi dobře**

Doporučuji práci k obhajobě: **ANO**

Otázky pro diskusi a poznámky

Kritické poznámky a celkový přínos, celková hodnota práce

Diplomová práce velmi přehledně zpracovává tematiku vztahu investora, pokud jde o jeho zahraniční původ, a znečišťování životního prostředí. Autorka vychází z předpokladu, že zahraniční investoři se snaží více obcházet zákony ČR, pokud jde o normy kvality životního prostředí než podniky s českým vlastníkem. Tato hypotéza se nepotvrdila. Autorka v analýze využívá velmi dobře statistickou analýzu. K nedostatkům práce patří nepřesně definovaná hypotéza v úvodu práce (v závěru je už správná formulace) a některé formální nedostatky u grafů, jako je neuvedený rok, za

který jsou data uváděna a podobně. Závěry obsahují údaje, které by spíše měly být v části výsledky. Chybí část diskuse. Z těchto důvodů navrhuji známku velmi dobře.

Otázky nebo témata pro diskusi před komisí

Který druh znečištění má největší negativní vliv na lidské zdraví? Kde, v kterém kraji ČR, se toto znečištění vyskytuje?

Data o znečištění ŽP ve vaší DP jsou převážně z let 2014 a 2015, domníváte se, že před deseti nebo dvaceti lety byla situace obdobná?

Datum: 05.05.2017

Podpis vedoucího diplomové práce