

# Posudek vedoucího diplomové práce

<b>Autor práce (jméno a příjmení)</b>	Petra KRÁČMAROVÁ
<b>Název práce</b>	Vzdělávání a rozvoj kompetencí pracovníků ve vybrané organizaci
<b>Název a typ studijního programu</b>	Ekonomika a management / Navazující
<b>Fakulta / katedra</b>	Ekonomická fakulta / KŘE
<b>Vedoucí práce</b>	Rolínek Ladislav, doc. Ing. Ph.D.
<b>Autor posudku</b>	doc. Ing. Ladislav Rolinek Ph.D.

## Hodnocení práce

1. Logická struktura práce 1.5

**Poznámka:** Práce je vhodně logicky strukturována. Základní pojmy jsou vysvětleny.

2. Naplnění cíle práce 1.5

**Poznámka:** Cíl práce byl splněn.

3. Metodický postup 2.0

**Poznámka:** Autorka použila vhodné metody pro sběr dat. Jednalo se zejména o řízené rozhovory.

4. Hodnocení teoretického a/nebo praktického přínosu práce 2.0

**Poznámka:** Práce je přínosná zejména z hlediska uplatnění jejích výsledků v podniku. Přináší ucelený přehled v podniku řešené problematiky.

5. Práce s literaturou 1.5

**Poznámka:** V práci je použit nadstandardní počet literárních pramenů včetně zahraničních.

6. Formální stránka 1.5

**Poznámka:** Po formální stránce práce odpovídá požadavkům kladeným na obdobný typ prací.

7. Vlastní přínos studenta k řešené problematice 1.0

**Poznámka:** Studentka pracovala samostatně.

8. Kontrola plagiátorství (výsledek) **negativní**

## Závěr

Hodnocení práce známkou: **velmi dobře**

Doporučuji práci k obhajobě: **ANO**

## Otázky pro diskusi a poznámky

### Kritické poznámky a celkový přínos, celková hodnota práce

Práce je přínosná zejména z pohledu návrhu interní akademie a analýzy stávajícího systému vzdělávání zaměstnanců. V práci by bylo potřeba ještě více zdůraznit a shrnout dopad zavedených opatření (návrhů) na rozvoj vybraných kompetencí zaměstnanců.

### Otázky nebo témata pro diskusi před komisí

Jaký postup byste zvolila pro zavedení Vašich návrhů (zejména interní akademie)?

Datum: 16.05.2017

Podpis vedoucího diplomové práce