

# Posudek oponenta diplomové práce

**Autor práce (jméno a příjmení)** Václav VRCHOTA

**Název práce** Produktivita kapitálu a investiční aktivita u malých a středních podniků

**Název a typ studijního programu** Ekonomika a management / Navazující

**Fakulta / katedra** Ekonomická fakulta / KEN

**Vedoucí práce** Volek Tomáš, Ing. Ph.D.

**Oponent** Ing. Jiří Dušek, Ph.D.

## Hodnocení práce

1. Význam a náročnost tématu 1.0

**Poznámka:** Zkoumání vztahu investiční činnosti a produktivity kapitálu u jednotlivých skupin podniků patří v současné době mezi aktuální témata, neboť se ukazuje, že neroste produktivita práce, ale hlavně produktivita kapitálu.

2. Logická struktura práce 1.0

**Poznámka:** Práce má logickou a konzistentní strukturu vycházející od definice základních pojmů a metod, které jsou následně úspěšně aplikovány v praktické části práce.

3. Naplnění cíle práce 1.5

**Poznámka:** Cíl závěrečné práce lze považovat za splněný, autor pomocí pokročilých statistických metod analyzoval závislost jednotlivých proměnných. Vytknout lze jen méně rozsáhlou interpretaci zjištěných výsledků.

4. Metodický postup 1.0

**Poznámka:** Lze ocenit komplexní zpracování výchozích dat, které se neomezuje jen na využití analýz produktivity kapitálu, objemu a struktury dlouhodobého majetku, investiční aktivity a přidané hodnoty, ale i pokročilých statistických metod.

5. Hodnocení teoretického a/nebo praktického přínosu práce 1.5

**Poznámka:** Závěrečná práce přináší zajímavé poznatky týkající se vztahu produktivity kapitálu a investiční aktivity, výsledky umožňují komparaci s jinými odvětvími a vyvození adekvátních praktických i teoretických závěrů.

6. Práce s literaturou 2.0

**Poznámka:** Využití literatury a dalších odborných zdrojů má dílčí nedostatky, s výjimkou jedné DP autor využívá spíše starší zdroje před rokem 2010. Ocenit lze využití několika cizojazyčných zdrojů, celkový počet pramenů však mohl být vyšší.

7. Formální stránka 2.0

**Poznámka:** V rámci formální stránky lze identifikovat drobné nedostatky - překlepy (např. u vzorců), pravopisné chyby, nezarovnání do bloku, nejednotný formát citací, lépe by mohly být popsány grafy apod., nejedná se však o zásadní nedostatek.

## Závěr

Hodnocení práce známkou: **výborně**

Doporučuji práci k obhajobě: **ANO**

# Otázky pro diskusi a poznámky

## Kritické poznámky a celkový přínos, celková hodnota práce

Závěrečná práce je kvalitně zpracována bez zásadních obsahových či formálních nedostatků. Dílčí připomínky má oponent k dodržení formálních náležitostí či méně obsáhlé diskuzi zjištěných vazeb/výsledků, která se v závěru práce omezuje jen na rekapitulaci zásadních zjištění. Nejedná se však o připomínky zásadní, které by měly dopad na celkovou hodnotu práce, jejíž přínosy lze spatřovat ve velmi podrobné a fundované analýze cílené na úzkou/specifickou oblast národního hospodářství.

## Otázky nebo témata pro diskusi před komisí

1. Vysvětlete zjištěné rozdíly produktivity kapitálu a investiční aktivity u malých x středních podniků.
2. Jaký je Váš názor na vazbu investiční aktivity MSP a hospodářského cyklu ve zvoleném odvětví?
3. Jaké faktory mají dle Vašeho názoru nejzásadnější vliv na investiční aktivity MSP ve zvoleném odvětví?

Datum: 03.05.2017

Podpis oponenta diplomové práce