

Posudek oponenta diplomové práce

Autor práce (jméno a příjmení)	Tereza DVOŘÁČKOVÁ
Název práce	Mezinárodní obchod se dřevem
Název a typ studijního programu	Ekonomika a management / Navazující
Fakulta / katedra	Ekonomická fakulta / KOD
Vedoucí práce	Tichá Lucie, Ing. Ph.D.
Oponent	Ing. Jan Holoubek

Hodnocení práce

1. Význam a náročnost tématu 1.0

Poznámka: Pokřivenost vnitrostátního i přeshraničního obchodu se dřevem je téma již několika posledních let. Analýza příčin a návrh opatření především v chování subjektů obchodního řetězce je přínosná.

2. Logická struktura práce 1.0

Poznámka: Přehledná struktura i v rozsáhlejších pasážích analýz.

3. Naplnění cíle práce 1.0

Poznámka: Dobře položené hypotézy, kdy 3 ze 4 byly potvrzeny.

4. Metodický postup 1.5

Poznámka: Použité metody jsou adekvátní sledovanému cíli, pozitivně hodnotím konzultaci podoby dotazníku s odborníky z řad sledovaných subjektů. Jediná nepřesnost na straně 33 kde je v textu zmínka o použití 22 otázek, dotazník pracuje s 25.

5. Hodnocení teoretického a/nebo praktického přínosu práce 1.0

Poznámka: Práce může poskytnout především malým subjektům na trhu se surovým dřevem užitečný přehled o dopadech státní politiky a mezinárodního obchodu na jejich podnikání.

6. Práce s literaturou 1.0

Poznámka: Široce zpracované téma s bohatým využitím literárních zdrojů.

7. Formální stránka 1.5

Poznámka: Přehledné zpracování textu, tabulek i grafů. Srozumitelný sloh bez zavádějících vyjádření. Pouze dvě nepřesnosti v celém textu rešerše a analýzy.

Závěr

Hodnocení práce známkou: **výborně**

Doporučuji práci k obhajobě: **ANO**

Otázky pro diskusi a poznámky

Kritické poznámky a celkový přínos, celková hodnota práce

Teoreticky velmi obsáhlá práce s přehledným zpracováním témat, které umožňují získat přehled o aktuální situaci na trhu se dřevem z pohledu cen, kvality a tvorby přidané hodnoty.

Metodický nedostatek pouze na str. 55, kde je zavádějící interpretace výsledku hodnocení nakupovaných tříd a kvalit dřeva, kdy hodnocení kategorií kvality musí být vztaženo ke konkrétním

třídám.

Otázky nebo témata pro diskusi před komisí

Doporučuji v rámci obhajoby zodpovědět tyto otázky:

1. Str. 38, odst. 1 zcela zásadní tvrzení, že pro české lesnicko-dřevařské podniky je výhodnější nakupovat surové dřevo ze zahraničí než z tuzemska. Čím je tento negativní stav způsoben a jaké navrhuje opatření pro posílení konkurenceschopnosti vnitřního trhu?
2. Vyhodnocení otázky č. 7 ukazuje nejednotnost názoru tržních subjektů. Je možné na základě analýzy tvrdit, že menší podniky nemají dobrý přehled o celkové situaci na trhu díky vazbám pouze na lokální dodavatele surového dřeva a situaci v nabídce surového dřeva nehodnotí tak kriticky?

Datum: 04.05.2017

Podpis oponenta diplomové práce